



EM 2015/103
14. oktober 2015
Kalistat Lund

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til FM 2016 at fremlægge en redegørelse om forskellige muligheder for certificering af grønlandske ædelsten.

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

Vi er enige med forslagsstilleren, medlem af Inatsisartut Peter Olsen's ønske om med fremsættelsen af herværende beslutningsforslag at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse om en certificeringsordning for grønlandske smykkesten til endelig beslutning af Inatsisartut.

Det er vigtigt, at vi ved udstedelse af certificeringer i fremtiden klart og tydeligt beslutter os for og fokuserer på, hvilke områder der hermed vil blive sikret. F. eks. gennem medtagelse af informationer om hvor vedkommende smykkesten stammer fra, hvor stenen er blevet forædlet, hvem der har udført arbejdet, den fulde og ægte historie om stenens tilvejebringelse m.v. forestiller vi os, at det pågældende certifikat på samme måde som forslagsstilleren i herværende forslag efterlyser vil indeholde ovenstående.

Der er ingen tvivl om, at der fra nu af og i de kommende år vil foregå en stadig voksende udvikling med udnyttelse af smykkesten. Vi må her i Grønland fra dag 1 være i besiddelse af bestemmelser, der indeholder de krav vi herhjemme opstiller og hvorledes vi på en optimal måde og til størst gavn for landet skal indrette os med hensyn til handel med smykkesten.

De pågældende smykkesten vil kun kunne opnå den højeste værdi, når den endelige forarbejdning har fundet sted og produktet vedhæftes et certifikat med de relevante oplysninger. Værdiansættelsen er ligeledes bestemmende for, i hvilken grad produkterne kan udgøre en indtjeningskilde for hele samfundet.

Det er af betydning, at vi her i landet følger processen fra den pågældende sten tages op fra naturen til den efter forædling og certificering når frem til den endelige værdiansættelse. Et krav om angivelse af oprindelse og en certificering vil have den konsekvens, at det alt andet lige vil gøre det nemmere at sikre overholdelsen af de krav, vi vil opstille herhjemme.

Naalakkersuisut anbefaler en forkastelse af forslaget fra medlem af Inatsisartut Peter Olsen med den begrundelse, at man ønsker at afvente afholdelsen af en småskalaworkshop i november måned, og at Naalakkersuisut på baggrund af de drøftelser der vil foregå her – og de konklusioner, der vil blive taget selv agter at fremsætte en redegørelse til EM 2016.

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen fremlægger et forslag om en certificeringsordning. Naalakkersuisut siger i deres svarnotat, at de selv agter at fremlægge et forslag vedrørende en certificeringsordning. En produktmærkning som et certifikat og påsætning af et certifikat – det er tilsyneladende to forskellige ting. Det vil være synd og ærgerligt, hvis en gensidig misforståelse skal være årsag til anbefalingen om en forkastelse af forslaget.

Vi skal fra Inuit Ataqatigiit foreslå, at forslaget for at eliminere eventuelle tvivlsspørgsmål henvises til viderebehandling i det relevante udvalg forinden 2. behandlingen.