

Bilag 1**til lovbemærkningerne til Forslag til ændring af Inatsisartutlov nr. xx af xxx 2015 om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien****Høringssvarnotat**

Høringssvarnotatet indeholder de høringssvar, Departementet for Sundhed har modtaget i høringsperioden, i det omfang der har været bemærkninger til lovforslaget.

Høringspart	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Qeqqata Kommunia	1) Kommunen er enig i KANUKOKA's høringssvar og finder det rimeligt og hensigtsmæssigt, at alle afgørelser om patientrådgivere behandles af Dommeren ved Retten i Grønland i stedet for kredsdommeren.	1) Tilslutter sig forslaget.
Kommuneqarfik Sermersooq	1) Kommunen finder, at i henhold til § 12, stk. 6 er ændringen af redaktionel karakter. 2) Øvrige forslag til ændringer af loven finder kommunen øger retssikkerheden for psykiatriske patienter.	1) Tilslutter sig forslaget. 2) Tilslutter sig forslaget.
KANUKOKA	1) Det drejer sig om ændringer i den gældende Inatsisartutlov om samme, der trådte i kraft 1. juli 2013. Da loven blev implementeret og der blev ansat patientrådgivere, har disse gjort opmærksom på, at det vil være mere hensigtsmæssigt at kompetencen i relation til patientrådgivere lå hos Dommeren ved Retten i Grønland i stedet for kredsdommeren. KANUKOKA er enig i forslaget og finder det rimeligt og hensigtsmæssigt, at alle afgørelser om patientrådgivere behandles ved den samme retsinstant. KANUKOKA finder det	1) Tilslutter sig forslaget.

	<p>betryggende, at ændringsforslaget også vil betyde, at retssikkerheden for borgere, der bliver underlagt tvangsforanstaltninger yderligere styrkes.</p> <p>2) KANUKOKA er enig i, at klager over Det Psykiatriske Patientklagenævns afgørelser behandles af Dommeren ved Retten i Grønland, og at fristen for indbringelse af en klage som udgangspunkt er på 4 uger, men at fristen kan fraviges ved særlige grunde, der løber indtil 6 måneder fra nævnets afgørelse.</p> <p>3) Da det drejer sig om en ny lovgivning, der trådte i kraft for 2 år siden, og som erstatter en lov fra 1938 vil KANUKOKA som tidligere foreslå, at departementet udarbejder vejledning med procedurer, der præciserer og beskriver, hvilke forpligtelser og ansvar de involverede instanser som sundhedsvæsen, kommune og politi eksempelvis har.</p>	<p>2) Tilslutter sig forslaget.</p> <p>3) Bemærkningerne er taget til efterretning.</p> <p>Det bemærkes, at der udstedes flere bekendtgørelser til præcisering af loven.</p>
Landslægeembedet	<p>1) Landslægeembedet har bemærket, at der flere steder i ”Bemærkningerne til ændringslovforslaget” kan læses tekststykket ”klager over Det Psykiatriske Patientklagenævns afgørelser”. Landslægeembedet mener ikke det er en korrekt formulering, da Det Psykiatriske Patientklagenævns afgørelser ikke kan ankes til anden myndighed, men kan indbringes for domstolen.</p>	<p>1) På baggrund af Landslægeembedets bemærkninger er ”Bemærkningerne til ændringslovforslaget” gennemgået uden at man i den forbindelse har fundet anledning til at revidere teksten.</p> <p>Der er, som ændringslovforslaget er udformet, alene adgang til at indbringe klager over afgørelser fra Det Psykiatriske Patientklagenævn ved domstolen, og derfor er det ikke særskilt fremhævet, at der ikke er adgang til administrativ prøvelse.</p>

<p>PK (Peqqinnissaaut Kattuffiat)/PPK (Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit)</p>	<p>1) For så vidt angår lovens § 33, stk. 4, finder PK/PPK at ”det kunne være hensigtsmæssigt, om loven foreskrev, at når dommeren ved Retten i Grønland har truffet sin beslutning, så meddeles dette til henholdsvis patienten og patientrådgiveren, jf. således også lovens § 33, stk. 2. Det foreslås, at lovens tekst tilføjes: ”...Dommeren ved Retten i Grønland træffer bestemmelse om, hvorvidt den af patienten foreslåede person kan beskikkes, og meddeler herefter straks dette til patienten samt patientrådgiveren....”</p> <p>2) PK/PPK finder endvidere, at det måske kunne ”være hensigtsmæssigt, om lovgiver forholdt sig til, om eventuelle ekstraordinært beskikkede patientrådgivere efter lovens § 33, stk. 4 skal tilføjes listen, jf. lovens § 33, stk. 1, eller om den ekstraordinære beskikkelse alene skal være en enkeltstående beskikkelse i den konkrete sag. ”</p>	<p>1) Der er ikke fundet anledning til at indarbejde dette i ændringslovforslaget, da det implicit følger af § 33, stk. 4, jf. § 34, stk. 1, at patientrådgiveren hurtigt indtræder i hvervet. Derudover er det kutyme, at dommerens afgørelse meddeles sagens parter.</p> <p>2) Det fremgår af lovens § 33, stk. 1, at patientrådgivere, der skal optages på fortegnelsen over patientrådgivere, antages efter ansøgning herom af Dommeren ved Retten i Grønland.</p> <p>Dommeren foretager en vurdering af den enkelte ansøgers kompetencer, forinden denne optages på fortegnelsen over patientrådgivere, hvilket medvirker til forbedring af patientens retstilling.</p> <p>Man har med § 33, stk. 4, ønsket at give patienten en særlig adgang til at få beskikket en patientrådgiver, der ikke har ansøgt om at blive optaget på fortegnelsen over patientrådgivere. Der ligger heri en øget forbedring af patientens retsstilling.</p> <p>Patientrådgiveren bliver efter ændringslovforslaget alene beskikket til netop denne patient som en yderligere mulighed og</p>
---	--	--

	<p>3) PK/PPK har videre anført, at det kunne ”være hensigtsmæssigt, om lovgiver forholdt sig til, hvorvidt Dommeren ved Retten i Grønlands beslutning skal være inappellabel.”</p> <p>4) Vedrørende frister i ændringslovforslagets § 44, stk. 1, anføres det, ”at der indsættes frister på henholdsvis 4 uger for fri klageadgang og 6 måneder for begrænset klageadgang. Sammenholdes der med den danske bekendtgørelse, fremgår det, at der i Danmark gives frist på 3 måneder for ubegrænset klageadgang, og at der i øvrigt ikke er tidsfrist for den begrænsede klageadgang. Dette synes alt andet lige at give patienten en større retssikkerhed.</p>	<p>behøver således ikke nødvendigvis at have samme kompetencer, som man i øvrigt ønsker, at de patientrådgivere, der er optaget på fortegnelsen, besidder.</p> <p>Der er i øvrigt adgang for enhver til at søge hvervet som patientrådgiver.</p> <p>Der er herefter ikke fundet grundlag for at indarbejde dette forslag i ændringslovforslaget.</p> <p>3) I ændringslovforslaget, hvortil der er adgang til prøvelse, er prøvelsen henlagt til afgørelse ved domstolene. Derfor følges de til enhver tid gældende processuelle regler.</p> <p>4) I den danske lovgivning, som PK/PPK henviser til, er der et tostrengt klagesystem.</p> <p>Det fremgår af de danske bestemmelser om anvendelse af tvang i psykiatrien § 37, stk.1, at klage over Det Psykiatriske Patientklagenævns afgørelser om frihedsberøvelse (tvangsindlæggelse, tvangsfiksering etc.) indbringes for retten efter reglerne i retsplejelovens kap. 43 a. Herefter skal klagen fremsættes inden 4 uger efter frihedsberøvelsens ophør. Retten kan undtagelsesvis tillade senere fremsættelse indtil 6 måneder efter frihedsberøvelsens ophør.</p> <p>De af PK/PPK nævnte frister i den danske lov henviser til bestemmelsen i § 38, stk. 2, om tvangsbehandling, anvendelse af fysisk magt etc., hvor fristen er 3</p>
--	--	--

	<p>5) Såfremt fristerne fastholdes, foreslås det, at det også i lovtæksten anføres, at for sent ankomne klager, der ikke undtagelsesvis tillades af Dommeren ved Retten i Grønland afvises. Dette fremgår af bemærkningerne, men kunne måske mere hensigtsmæssigt flyttes op i lovtæksten.</p> <p>6) Det fremgår af de generelle bemærkninger til ændringsloven, at hovedloven har til formål at sikre patienternes retssikkerhed. På den baggrund synes det mærkeligt, at man nu med ændringen i § 44, stk. 1 går fra, at afgørelser fra Det Psykiatriske Patientklagenævn skal indbringes for retten efter reglerne i den grønlandske retsplejelovs kapitel 28 til blot at nævne, at afgørelserne skal indbringes for Dommeren ved Retten i Grønland. Der er således ikke længere i loven taget stilling til hvilke processuelle regler, der skal gælde for prøvelsen endsige hvilken form, denne skal have – herunder om det skal ske i form af en beslutning eller en dom, og i tilfælde af at det skal ske ved beslutning, om denne så i givet</p>	<p>måneder efter meddelelse om patientklagenævnets afgørelse. Der kan ses bort fra fristen. Denne form for klager behandles administrativt i Det Psykiatriske Ankenævn.</p> <p>I Grønland har vi et et-strengt klagesystem, der er tilpasset de grønlandske forhold. I sin nuværende formulering omhandler ændringslovforslaget således begge situationer, hvilket også har været formålet.</p> <p>5) Det fremgår af bestemmelsen, at fristen indtil 6 måneder for at indbringe klage over Det Psykiatriske Patientklagenævns afgørelser er endelig. Derudover har man i bemærkningerne hertil tydeliggjort, at klager modtaget efter fristens udløb afvises.</p> <p>6) I såvel psykiatriloven som i ændringslovforslaget er alle klager, hvortil der er adgang til prøvelse, henlagt til afgørelse ved domstolene. Således følges gældende processuelle regler. Med formuleringen er det ligeledes forsøgt at sikre eventuelle fremtidige lovændringer.</p> <p>Afslutningsvis skal det i øvrigt bemærkes, at der udstedes flere bekendtgørelser til præcisering af loven.</p>
--	---	--

	<p>fald kan kæres jf. retsplejelovens § 517. I den nuværende lov vil en afgørelse efter § 44 ske ved dom, der uomtvistet kan ankes til Grønlands Landsret.</p> <p>Det fremgår af lovforslaget, at afgørelser fra Det Psykiatriske Patientklagenævn kan indbringes ved Retten i Grønland, hvor der tidligere stod retten efter reglerne i retsplejelovens kapitel 28 (=kredsretten). PK/PPK skal hermed opfordre til, at der i stedet sker indbringelse for Retten i Grønland og at dette i øvrigt sker efter reglerne i retsplejelovens kapitel 28.”</p>	
Sundhedsregionerne v/ Sundhedsledelsen		Ingen bemærkninger
Grønlands Landsret		Ingen bemærkninger
Retten i Grønland		Ingen bemærkninger
Politimesteren i Grønland		Ingen bemærkninger
Departementet for Finanser og Indenrigs-anliggender		Ingen bemærkninger
Departement for Miljø og Natur		Ikke svaret
Departement for Fiskeri, Fangst og Landbrug		Ikke svaret
Departement for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked		Ikke svaret
Departement for Familie og Justitsvæsen		Ikke svaret
Departement for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling		Ikke svaret

Departement for Boliger		Ikke svaret
Qaasuitsup Kommunia		Ikke svaret
Kommune Kujalleq		Ikke svaret
LKF, Lægekredsforeningen i Grønland		Ikke svaret
Psykiatrisk afdeling på Dronning Ingrid's Hospital		Ikke svaret
Sugisaaq - Foreningen for sindslidende og deres pårørende mv.		Ikke svaret