



Inatsisartut

**Familie- og Sundhedsudvalget**

Att.: Tillie Martinussen udvalgsformand

p20-05-2016  
Sagsnr. 2016-687  
Dokument nr. 2809644  
Juridisk afdeling  
Postboks 260  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 66 66  
E-mail: iian@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

## **Samråd med Familie og Sundhedsudvalget fredag den 20. maj 2016 kl. 16.00-16.45 i mødelokale 2**

**Om det nærmere grundlag for en suspension og indholdet i en suspension.**

Udvalget har hæftet sig ved, at Naalakkersuisut efter forslaget § 7a kan beslutte, at suspendere en kommunes forvaltning af det sociale regelsæt, når der foreligger væsentlig tilsidesættelse af kommunens forpligtelser eller borgernes rettigheder.

*Der er udarbejdet bemærkninger til bestemmelsen, men du bedes alligevel uddybe og mere præcist afgrænse, hvornår kan en suspension komme på tale, og hvorledes påtænkes et suspensionsforløb gennemført? Dette både i tidsmæssig udstrækning, og i forhold til personalet i kommunerne samt omkring de ressourcer, der agtes anvendt med henblik på at bringe forholdene i kommunen/kommunerne på et niveau, hvor der ikke forsat er konflikt med kommunens forpligtelser og borgernes rettigheder. Udvalget ønsker herunder skitseret et tænkt suspensionsbeløb.*

**Svar**

Suspension er tænkt som en undtagelsesbestemmelse, der kun skal bruges i særligt grove tilfælde af forvaltningssvigt i den lokale ledelse af socialvæsenet, hvor indgriben er nødvendig fra den centrale ledelse af socialvæsenet af hensyn til borgernes retssikkerhed eller systemets lovlighed.

Tænkte eksempler:

- En borgmester eller kommunaldirektøren henvender sig til departementet, med oplysning om, at dens kommunale socialforvaltning er i stærk krise og at kommunen reelt ikke kan løfte socialforvaltningsopgaven i en periode.
- Tilsynsenhed eller rådgivningsenhed konstaterer massive brud på lovgivningen, med eksempelvis omfattende årelangt forvaltningssvigt som ikke ses at være løst af den lokale socialvæsenledelse, og at der måske er opstået en slags overordnet accept i forvaltningen af en lokal ineffektiv eller decideret manglende forvaltning af det sociale regelsæt.

Det er svært at lave et skitseret suspensionsforløb. Reglen om suspension skal kun bruges undtagelsesvis, og vil derfor kun blive brugt i helt unikke og ganske individuelle konkrete situationer. Der findes derfor ikke et normalscenarium for suspension, hvorom der kan laves skitserede normalforløb.

Der kan opstilles en skitsering af den forventede procedure, før der suspenderes:

#### Før suspension

- 1) Departementet bliver opmærksom på meget alvorlige brud på sociallovgivningen
- 2) Departementet vurderer om kommunen skal rådgives og/eller tilsynsføres
- 3) Departementet vurderer om det kommunale tilsynsråd skal orienteres
- 4) Departementet vurderer, i særlige tilfælde, om suspension kan blive nødvendig
- 5) Departementet drøfter i så fald problemet (og suspension) med Naalakkersuisoq
- 6) Hvis Naalakkersuisoq finder situationen så kritisk at en suspension er nødvendig, så indhentes kommentar fra kommunalbestyrelsen
- 6a) Hvis de indhentede kommentarer fra kommunen viser at der er faktuelle fejl revurderes beslutningen om suspension. Hvis ikke, så handler departementet således:
- 7) Departementet laver LSO med anmodning om tilladelse til suspension

#### Suspension

Hvis LSO imødekommes fra Naalakkersuisut, så:

- 8) igangsættes suspension, og det kommunale tilsynsråd orienteres samtidig, og
- 9) der optages dialog med kommunalbestyrelsen om indsatsen, og den igangsættes og planlægges med eksisterende interne ressourcer fra departementets afdelinger og enheder.

***Hvorfra vil du skaffe ressourcerne i Naalakkersuisut med henblik på at Naalakkersuisut kan løfte de administrative behov i kommunerne og dette særligt i forbindelse med suspensionsforløb? Dette både omkring personale og henvisningsmuligheder. I denne sammenhæng skal det fremhæves, at forslaget ikke i***

*sig selv ses at ville forøge ressourcerne på det sociale område – hverken i kommunerne eller hos Naalakkersuisut.*

**Svar**

Det er vigtigt at understrege, at hel eller delvis suspension af den kommunale forvaltning af det sociale regelsæt, er en absolut undtagelse, som ingen reelt ønsker anvendt, men som er et nødvendigt og ansvarligt middel til den helt unikke situation, hvor den kommunale forvaltning alvorligt svigter borgernes sociale rettigheder.

Spørgsmålet har været drøftet politisk og administrativt i departementet, og der var i drøftelserne ikke mindst fokus på omfanget af den realistiske ressourcebelastning af økonomisk og administrativ karakter. Der var enighed om, at de økonomiske konsekvenser der følger af den centrale løsning af nødvendige lokale forvaltningsopgaver i suspensionsperioden, burde have været løst af kommunen inden suspensionen, hvorfor udgiften til departementets centrale socialforvaltningsløsninger allerede må konkluderes at være indeholdt og medregnet i de eksisterende kommunale bloktilskud, hvorfor det ikke påfører kommunerne nye økonomiske konsekvenser. Administrativt vil det heller ikke belaste kommunen med nye administrative konsekvenser, men suspension vil belaste departementet med nye opgaver, idet der i suspensionsperioden vil være et internt fravær af medarbejdere fra visse af de sædvanlige departementale forvaltningsopgaver. Men det er vurderet, at konsekvensen bliver af midlertidig karakter, og at der igennem effektiv allokering og delegering, kan sikres, at fraværet planlægges således, at udvalgte ikke-kritiske forvaltningsopgaver bliver nedprioriteret i suspensionsperioden. Et eksempel kunne være, at visse folkeoplysningskampagner eller temabaserede seminarer eller kurser planlægges anderledes, og forsinkes nogle uger eller måneder, og i værste situationer, sættes kortvarigt i bero, hvorefter de naturligvis genoptages.

***Hvilke behov ser du for at styrke tilsynet med den kommunale håndtering af det sociale regelsæt og i hvilket omfang har du udarbejdet en strategi og en målsætning for at styrke samarbejdet mellem Naalakkersuisut og kommunerne på det sociale område med henblik på, at sikre overholdelse af de kommunale forpligtelser og borgernes rettigheder??***

**Svar**

Sektortilsynet med forvaltningen af det sociale område og det sociale tilsyn med døgninstitutionerne, er allerede styrket markant, med etableringen af en ny tilsynsenhed, som har fuldtidsansatte ansatte og en daglig ledelse, der er dedikeret fuldt ud til tilsynsopgaven. Endvidere er etableret en central

rådgivningsenhed, som forventes at bidrage til en professionalisering af kommunernes sagsbehandling på børneområdet, hvilket gerne skulle vise at bidrage til et løbende kvalitetsløft af den kommunale sagsbehandling. Men der kan indsættes og styrkes mere på tilsynsområdet. En udfordring i dag, som endnu ikke er løst er departementets adgang til relevante og rettidige informationer om underretninger og andre væsentlige oplysninger på socialområdet. Eksempelvis præcise og pålidelige data om anbragte børn uden for hjemmet og andre målgrupper. Derfor fremsætter jeg til efteråret 2016 lovforslag om støtte til børn, som blandt andet indeholder en styrkelse af tilsynet og rådgivningsenhedens adgang til information fra kommunerne, og som foreslår etableringen af et landsdækkende indberetningssystem, hvortil kommunerne skal indberette modtagne underretninger – således at departementets tilsynsenhed centralt kan registrere og følge op på underretninger om omsorgssvigt af børn over for kommunerne, i forbindelse med tilsynsbesøg.

Med venlig hilsen



**Martha Lund Olsen**