

Henhold § 33 forretningsorden for Inatsisartut fremlægger jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning.

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkerssuisut pålægges at ophæve Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 19 af 5. oktober 2006 om fastsættelse af sommertid.

(Medlem af Inatsisartut Per Rosing-Petersen, Løsgænger).

Begrundelse:

19. Februar her i indeværende år rettede jeg spørgsmål til Naalakkerssuisut (nr.68) om, hvilke grunde der er til, at sommertid er gældende og hvilke videnskabelige argumenter, der understøtter den videre benyttelse af at forskyde tiden med en time. Ikke mindst hvilke ting, der gavner Grønland?

Vi kan starte med at oversætte et indiansk ordsprog: At klippe den ene ende af et halstørklæde, og derefter at forlænge den anden ende med stykket, gør ikke tørklædet længere.

Vi i Arktis oplever at klokken stilles frem og tilbage to gange om året, i lighed med Europæiske lande, der ligger langt borte, og som benytter sig af denne praksis. Et af Formålene med at benytte denne praksis, er efter hvad jeg har erfaret, at spare på energien ved at justere tiden til at udnytte dagslyset bedst muligt. Vi, der bor i den yderste nordlige del af kloden, har helt andre betingelser, når det drejer sig om lyset. Med hensyn til energiforsyningen er over 70 % af vores forsyning baseret på vandkraft, så en benyttelse af sommertiden må bero på andre aspekter. Det er almen interesse for os at vide, hvorfor vi benytter sommertid. Jeg er blevet informeret at vores naboland Island, ikke bruger sommertid, ligesom størstedelen af verdens befolkning heller ikke gør det, eller ophørt med at gøre det.

Derudover har jeg undersøgt hvilke ting, der videnskabeligt gør, at sommertiden er til gavn for Grønland.

Først vil jeg i korthed berette om sommertidens historie:

Ideen om sommertid blev introduceret af Benjamin Franklin, en af hovedmændene i USA's løsrivelse fra at være en koloni, og målsætningen var at reducere energiforbruget . Selv om en rapport fra National Bureau of Standards i 1976 satte spørgsmålstejn ved undersøgelsen i 1975 foretaget af US Department of Transportation(DoT), og gjorde opmærksom på at DST (daylight saving time) -relaterede energibesparelser var ubetydelige, men DoT rapporten fortsatte alligevel med at påvirke beslutninger om sommertid.

Ændring af tiden til sommertid er også blevet beskrevet i Business Insider (March 7th 2014 – Daylight Saving Time is Bad for Your health): Sommertid er ikke godt for dit helbred, og dertil har der været meget polemik om fordele og ulemper for energi forbruget og der har således også været videnskabelige undersøgelser vedrørende helbredsmæssige virkninger.

Ændring af tiden til sommertiden helbredsmæssige virkninger er - overskrift: Overraskende sundhedsvirkninger (Surprising health Impacts).

Det forstyrrer søvnmønstret (Neuroscience Letters), da man gennemsnitligt sover en time mindre. Det formindsker menneskets produktivitet (rapport i Journal of Applied Psychology).

Det er ligeledes blevet konstateret, at en tilbagevenden fra sommertiden medfører flere tilfælde af hjertetilfælde i den første uge efter ændringstidspunktet i USA. (American Journal of cardiology)

Virkninger af ændring af tiden til sommertid er også blevet beskrevet i (Journal Accident Analysis & Prevention, 2004) hvor det beskrives, at der er flere trafikulykker med dødelige udfald i kølvandet på ændring af sommertiden end i ellers sammenlignelige perioder. Undersøgelser i USA påviser, at såfremt der ikke var sommertid, ville ofrene på op til 366 tilfælde være blevet reddet. (The journal of Applied Psychology, 2009) skriver også at der er flere arbejdsulykker.

Undersøgelser i Australien i 2008 (Journal Sleep and Biological Rhythms) viser også at tilfælde af mænd, der begår selvmord stiger i den første uge efter tidsændringen.

Jeg har således i min research fundet frem til en undersøgelse foretaget af Chmura Economics & Analytics (released 2013), som har opgjort det økonomiske tab i forbindelse med virkninger af ændring af tiden til sommertid, til 434 mio. USD.

Derfor er det ikke en rationel beslutning, at stille tiden til sommertid, og foroven nævnte konklusioner indikerer, at der er rigeligt med dokumentation for en ophævelse af sommertiden. Jeg håber, at det snarest implementeres.

Med disse begrundelser ønsker jeg god debat til Inatsisartut, og jeg håber at forslaget møder forståelse og imødekommes.

Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige:

Der påregnes ingen, udover det der skal til for at ophæve bekendtgørelsen. Omkostningerne forbundet hermed anses således for at være så begrænsede, at de kan indeholdes i ressortdepartementet almindelige drift.

Administrative og økonomiske konsekvenser for det private erhvervsliv:

Der påregnes ingen

Administrative og økonomiske konsekvenser for borgerne:

Der påregnes ingen, men i henhold til internationale undersøgelser, skulle det have positive økonomiske konsekvenser på lang sigt.

Tak