

BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xXx 2016 om ændring af landstingslov om indførselsafgifter

(Afgift på drikkevand og drikkeklare koffeinholdige drikkevarer samt ophævelse af
virkningerne af tilbagevirkende kraft.)
(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Steen Lynge, Atassut,
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraatit
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 18. april 2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Nærværende forslag indeholder to paragraffer. Det første vedrører et konkret forslag til nye indførselsafgifter på koffeinholdige drikkevarer og importeret drikkevand. Det andet vedrører forslag om at ”sukkerafgiften”, der blev vedtaget d. 17. november 2015, og trådte i kraft d. 20. august 2015, ikke skal have virkning, såfremt afgiftspligten er indtrådt i perioden fra 20. august til 23. november. Som konsekvens af dette, vil, de beløb, der for den nævnte periode er indbetalt som afgift, blive tilbagebetalt. Naalakkersuisut oplyste endvidere, at lovforslaget tager afsæt i partiernes aftale om finansloven for 2016.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var principiel tilslutning til forslaget fra partiernes side. Det blev understreget, at det primært var det sundheds- og miljømæssige aspekt, der ligger til grund for partiernes støtte til lovforslaget. Når man ser bort fra dette aspekt, udtrykte Demokraterne og Atassut deres principielle modstand imod indførelse af afgifter generelt.

En stor del af forhandlingerne i salen gik med at diskutere de ting der er sket forud forslagets fremsættelse. Diskussion handlede om den del forslaget, der vedrører ”sukkerafgiften”. Der blev afgivet et forslag om mistillidsdagsorden, som ved et afværgedagsorden blev nedstemt, hvorved behandlingen af nærværende forslag kunne fortsætte og henvises til udvalgets behandling.

3. Høringssvar

Der er ikke foretaget høring af lovforslagets § 2. Udvalget konstaterer, at der er foretaget høring i perioden 7. december 2015 til 13. januar 2016, dvs. i 5 uger. Udvalget kan se at der i nærværende sag har forsøgt at taget højde for helligdagene i juleperioden. Udvalget håber på den måde at høringsparterne har fået de nødvendige effektive arbejdsdage til rådighed.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget forstår på Naalakkersuisuts bemærkninger til høringssvarene, at nærværende forslaget har til formål at forbedre landskassens regnskaber. Forslaget om indførelse af indførselsafgifter på koffeinholdige drikke begrundes med et ønske om at reducere forbruget, og dermed til en forbedring af den almene folkesundhed. Forslaget om indførelse af en afgift på importeret drikkevand, begrundes desuden med et ønske om, dels at skabe et merprovenu til landskassen, dels sænkning forbruget af plastikflasker, som ikke indgår i en returflaskeordning, og dermed til en forbedring af miljøet.

Nærværende forslag indeholder et forslag om at ”sukkerafgiften”, der blev vedtaget d. 17. november 2015, og trådte i kraft d. 20. august 2015, reelt skal have et andet ikrafttrædelsestidspunkt. Det er udvalgets forståelse, at baggrunden for Naalakkersuisuts nærværende forslag om at indførselsafgifter ikke skal have virkning ved indførsel af varer, såfremt afgiftspligten er indtrådt i perioden fra 20. august til 23. november 2015, er hele diskussionen omkring det hensigtsmæssige i ikrafttrædelsestidspunktet d. 20. august. Udvalget skal hertil bemærke, at der under forslagets behandling i Inatsisartut ikke blev fremsat ændringsforslag til det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt. Med nærværende lovforslag ønskes lovens ikrafttrædelsestidspunkt ændret, så loven reelt vil træde i kraft d. 24. november 2015.

Udvalget skal på denne baggrund henstille til Naalakkersuisut, at der fremadrettet tages nøje højde for, hvilke tvingende grunde, der ligger til grund for nødvendigheden i, at den tidsmæssige afgrænsning af lovens anvendelse fastsættes til datoen for lovforslagets fremsættelse i Inatsisartut, og dermed fravige de almindelige bestemmelser om hvornår love finder ikrafttrædelse.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering end det i forslaget fremførte.

6. Udvalgets indstilling

Et flertal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit skal fremkomme med følgende mindretalsudtalelse:

Inuit Ataqatigiit har følgende mindretalsudtalelse til forslag til Inatsisartutlov om indførselsafgifter for drikkevand på flaske og koffeinholdige drikkevarer samt ophævelse af virkninger med tilbagevirkende kraft for sukkerafgiften.

Inuit Ataqatigiit er glade for, at der skal indføres afgifter på importeret drikkevand og koffeinholdige drikkevarer, da de pågældende afgifter vil have en positiv effekt på miljøet og menneskers sundhed.

I forhold til afgiften på importeret drikkevand har vi dog ønsket at få afdækket, om drikkevand udført fra Grønland og derefter importeret på flaske rammes af afgiften. Vi ønsker ikke, at denne afgift skal ramme eksporten af drikkevand fra Grønland skævt, og vi stiller spørgsmålstegn ved, om konsekvenserne af afgiften er afdækket i tilstrækkelig grad.

Vi kritiserer, at der under punktets indhold vedrørende ophævelse af virkningerne af tilbagevirkende kraft for sukkerafgiften fra Naalakkersuisut er fremsat forvirrende og misvisende oplysninger om ikraftsættelsesdatoen og vi henstiller kraftigt til, at der for fremtiden benyttes den tidligere benyttede metode til at indføre afgifter, hvor afgiftsindførslen behandles på kort tid. Vi kritiserer endvidere, at Naalakkersuisut flere gange har fremsat mangelfulde oplysninger, blandt andet om hvorvidt kioskejere og ejere af små butikker rammes af afgiften, dette på trods af, at der allerede i efteråret 2015 både i pressen og andet steds blev gjort opmærksom på, at netop disse ville rammes hårdt. Naalakkersuisut meldte på et tidspunkt fejlagtigt ud, at kun de store selskaber ville rammes af denne afgift. Vi mener, at den ansvarlige Naalakkersuisoq ikke burde have kunne undgå at vide, hvem der ville rammes af afgiften.

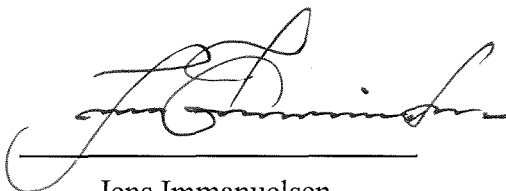
Derfor fremkom Inuit Ataqatigiit med en kraftig kritik ved førstebehandlingen. Vi efterlyser, at Naalakkersuisut tager deres ansvar for at sikre pålidelige forståelige informationer i arbejdet mere alvorligt.

Vi accepterer ikke denne rodede proces og vi stiller spørgsmålstegn ved om konsekvenserne af dette lovforslag er tilstrækkeligt belyst. Vi er grundlæggende glade for, at sukkerafgiftens tilbagevirkende kraft ændres således at kiosker og mindre butikker rammes mindre, men vi vil også minde om, at hele miseren rammer landskassen hårdt.

Inuit Ataqatigiit indstiller på baggrund af den misvisende og forvirrende arbejdsgang fra Naalakkersuisuts side forslaget til forkastelse.

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



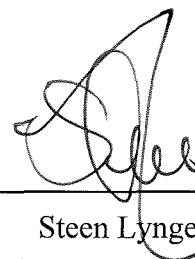
Jens Immanuel,
formand



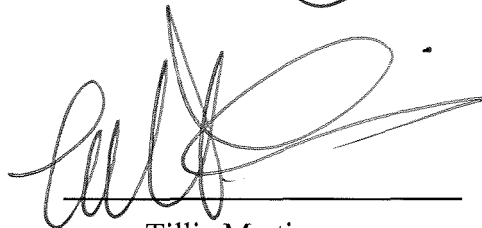
Aqqaluaq B. Egede,
næstformand



Jess Svane



Steen Lynge



Tillie Martinussen



Peter Olsen



Sara Olsvig