

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til forårssamlingen 2017, at fremlægge initiativer for Inatsisartut med henblik på, at de mindre bemidlede og mellemindkomstfamilier kan købe egen bolig.

(Medlem af Inatsisartut Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, fm.
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataatigiit, nfm.
Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne
Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut
Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 13. maj under FM2016 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Det er hensigten med forslaget at sikre flere borgere muligheden for at eje deres egen bolig.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Udvalget konstaterer at der var almindelig enighed blandt ordførerne om, at det centrale for familielivet i af have en tryk bolig for en selv og sin familie. Imidlertid var der ikke enighed, om vejen til dette mål. De enkelte ordføreres indlæg vil ikke blive gennemgået nærmere her, hvorfor der henvises til indlæggene enkeltvist.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget modtaget skriftligt svar på en række spørgsmål som blev stillet under forslagets førstebehandling. Kopi af medlemmet af Naalakkersuisoqs besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

Henvendelser

Udvalget holdt den 18. april møde med A/S Boligselskabet INI. På mødet, som var på udvalgets foranledning, orienterede virksomheden og udvalget hinanden om deres respektive syn på det fremlagte forslag.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer, ved en forsigtig opstilling, at der inden for de seneste 20 år har været følgende ordninger for at boligforsyne sig selv:

- Nybyggeri 60-20-20 ordning
- Eksisterende huse 10-40-50 ordning (tidl. 10-40-50 ordning)
- 10-40-50 renoveringslån
- Andelsbolig
- Andel til ejer
- Lejer til Ejer 60-40 ordning
- Lejer til Ejer gl. ordning
- Boligstøtte gl. ordning
- Boligstøtte kap. 4
- Boligstøtte kap. 5. (medbyggerhuse)
- Nuværende ordning via tekstanmærkning til Finansloven for 2016, hovedkonto 72.06.51
- Tidligere ordning via tekstanmærkning
- Bolig uden offentlige lån

På grundlag af de fremkomne oplysninger er det udvalgets vurdering, at der aktuelt er flere ordninger, som sikrer såvel mindre bemidlede som mellemindkomstfamilier mulighed for at boligforsyne sig selv. Imidlertid konstaterer udvalget også, at flere af de ordninger der er, ikke i tilstrækkelig grad er kommunikeret ud til de berørte borgere.

Som udvalget forstår forslaget, så er det forslagsstillers intention, at bevæge Naalakkersuisut til at fremlægge sine initiativer for Inatsisartut til FM2017. Det er således ikke nødvendigvis tale om nye initiativer, der skal fremlægges, men kan begrænses til en samling af de eksisterende initiativer.

Udvalget finder afslutningsvist anledning til at gentage, hvad et tidligere Anlægsudvalg bemærkede omkring husleje forhold og borgernes privatøkonomi, herunder mulighederne for socialsikring i form af boligsikring. Udvalget anførte således til FM2014/34 følgende:

”Udvalget har undervejs i sine undersøgelser gjort sig bekendt med, bekendtgørelse nr. 12 af 28. maj 2003 om grænsebeløb, egenandel, minimums- og maksimumsbeløb for boligsikring som udstedt i henhold til Landstingsforordning nr. 3 af 31. maj 2001. Boligsikring i lejeboliger har et indbygget grænsebeløb, som er ureguleret siden 2003. Efter udtræk fra Grønlands Statistik har det kunnet konstateres, at der i perioden januar 2003-juli 2013 har været en udvikling i forbrugerpriserne på 32,6 %, i perioden januar 2008-juli 2013 alene, har der været en stigning i boligprisindekset på 28,7 %.

Til illustration kan man se på hvor meget en SIK lønning er steget i perioden 1.4. 2003 til 1.4.2013. For en Handels og Kontormedhjælper på sidste løntrin jfr. § 3 i SIKoverenskomsten er grundlønnen steget med 25,2 pct. For en fuldmægtig på sidste løntrin jfr. § 7 i samme overenskomst er grundlønnen steget med 21,2 pct.

Samlet har gennemsnitsborgeren dermed oplevet en betydelig prisstigning og en tilsvarende stigning i huslejen. Selvom lønudviklingen til en vis grad har fulgt prisudviklingen, må der konstateres en reallønsnedgang for SIK'ere. [fremhævet af Anlægsudvalget 2016]

Uagtet ovenstående regneresultat, er det udvalgets opfattelse, at det ikke regulerede grænsebeløb for modtagelse af boligsikring, specielt rammer landets laveste indtægter. Det er således udvalgets opfattelse, at der [...] bør ske en revision af grænsebeløbene, der er udstedt i henhold til boligsikrings-forordningen.

Udvalget bemærker i øvrigt, at ovenstående betragtninger er i overensstemmelse med Skatte- og Velfærdskommissionens betænkning fra 2011.”

Udvalget bemærker videre, at ovenstående forordning og tilhørende bekendtgørelse er revideret og opdateret i 2015¹. Imidlertid har man ikke set på grænsebeløbene, hvorfor den ovenfor anførte problemstilling i mellemtiden blot er blevet endnu større.

Dette til trods for, at Anlægsudvalget ifbm. ovenstående betænkning kom med følgende anbefalinger, som hermed bringes i venlig erindring:

”Et enigt udvalg finder, at de gældende regler for grænsebeløb i forbindelse med boligsikring bør revideres ved først kommende lejlighed.

Er enigt udvalg finder, omkring regulering af grænsebeløb for boligsikring, at det bør overvejes at indføre dynamiske grænser, som f.eks. kan følge den almindelige prisfremskrivning.”

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens

¹ Selvstyrets bekendtgørelse nr. 22 af 29. december 2015 om grænsebeløb, egenandel, minimum- og maksimumbeløb for boligsikring med hjemmel i § 8, stk. 2, i Inatsisartutlov nr. 23 af 7. december 2015 om boligsikring i lejeboliger

begrundelse. Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering således at det forventes at koste ½ af et AC-årsværk.

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

Udvalgets indstillinger


Et enigt udvalg skal om forslaget bemærke:

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut skal til FM2017 fremlægge sine initiativer på boligområdet for Inatsisartut. Fremlæggelsen skal samlet set give en oversigt og beskrivelse af, hvorledes de forskellige boligstøtteordninger fungerer.

Fremlæggelsen skal indeholde Naalakkersuisuts holdning til, hvorledes boformerne skal støttes for fremtiden samt redegøre for, hvorledes mellemindkomstfamilier og mindrebemidlede bedst bliver boligforsynet i fremtiden.

Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut i foreliggende form.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Anders Olsen

Formand

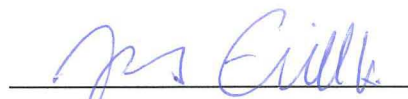


Kalistat Lund

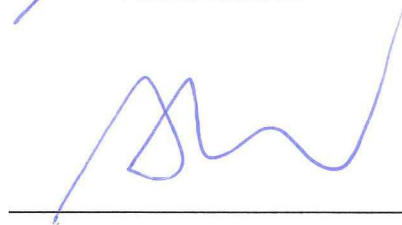
Næstformand



Justus Hansen



Jens-Erik Kirkegaard



Ane Hansen