

## Bemærkninger til forslaget

**Almindelige bemærkninger****1. Indledning**

## 1.1. Overordnet baggrund

Den gældende Landstingslov om Ilisimatusarfik (Landstingslov nr. 19 af 19. november 2007) trådte i kraft den 1. januar 2008. Da den ikke har været ændret siden, er det fundet hensigtsmæssigt at foretage en revision af Landstingsloven. Formålet hermed er at tilvejebringe en opdatering i forhold til nutidige og fremtidige behov.

Desuden nødvendiggør den stigende internationalisering, at Grønland i lighed med andre lande indfører kvalitetsprocedurer for videregående uddannelser, som lever op til internationale standarder. Dette har nødvendiggjort indførelse af regler om kvalitetssikring.

Med vedtagelsen af Inatsisartutlov nr. 6 af 6. juni 2016 om ændring af Inatsisartutlov om erhvervsuddannelser og kurser på erhvervsuddannelsesområdet blev der lovgivningsmæssigt åbnet op for, at branche- og erhvervsskolerne kan udbyde videregående uddannelser. Reglerne i erhvervsuddannelseslovgivningen er udformet til at regulere erhvervsuddannelser og ikke videregående uddannelser. Der er derfor opstået et behov for at få reguleret forholdene for videregående uddannelser i en selvstændig Inatsisartutlov, som gælder for alle de uddannelsesinstitutioner, der udbyder videregående uddannelser. Dette har samtidig foranlediget overvejelser om, hvorvidt visse af de forhold, der er reguleret i den nuværende Landstingslov om Ilisimatusarfik, i stedet bør reguleres i Inatsisartutloven om videregående uddannelser.

## 1.2. Hovedpunkter i lovforberedelsen

Det daværende Departement for Uddannelse og Forskning påbegyndte i december 2011 en revision af Landstingslov nr. 19 af 19. november 2007 om Ilisimatusarfik. I forbindelse hermed blev Ilisimatusarfik i januar 2012 anmodet om besvarelse af en række spørgsmål vedr. erfaringerne med Landstingsloven. Disse blev besvaret af Ilisimatusarfik i februar 2012.

Efterfølgende har departementet sammen med Ilisimatusarfik gennemgået administrative forskrifter på Ilisimatusarfiks område med henblik på vurdering af behov for opdatering. Dette arbejde har tillige bidraget med input til en kommende lovrevision.

Den 10. og 11. november 2016 blev der afholdt et seminar, hvor det daværende Departement for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Departementet for Finanser, Departementet for Erhverv, Grønlands Erhverv, Naturinstituttet, Studenterforeningen Ili Ili, Ilisimatusarfik m.fl. var repræsenteret. Her blev gældende lovgivning på området gennemgået, hvorefter forskellige emner blev drøftet. Blandt disse emner var kvalitetssikring af videregående uddannelser,

departemental styring, ledelse, rekruttering af medarbejdere, forskningsbaseret uddannelse, internationalisering, adgang til uddannelser, koordineret tilmelding mv.

Derudover har der været afholdt møder mellem Ilisimatusarfik og departementet med henblik på afklaring af såvel universitetets som departementets forventninger i forhold til lovændringer. På disse møder blev flere af de samme forhold, som blev drøftet til seminaret, drøftet, denne gang udelukkende med fokus på Ilisimatusarfik, hvorimod seminaret ligeledes drejede sig om videregående uddannelser på bl.a. branche- og erhvervsskolerne.

### 1.3. Forslagets indhold i generelle træk

Forslaget bygger i vid udstrækning på den gældende Landstingslov. Reglerne i Landstingslovens kapitel 2 foreslås dog videreført i en separat Inatsisartutlov om videregående uddannelser, som gælder for alle uddannelsesinstitutioner i landet, der udbyder videregående uddannelser. Der er derfor samtidig hermed fremsat et forslag til en Inatsisartutlov om videregående uddannelser.

Det er således fundet hensigtsmæssigt, at reguleringen af Ilisimatusarfik fremover alene vil omfatte regler om Ilisimatusarfiks formål, styrelse, økonomi og administration.

Forslaget indeholder først en bestemmelse om, hvad Ilisimatusarfiks retlige status er samt en bestemmelse om Ilisimatusarfiks opgaver. Ilisimatusarfiks primære opgave er at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau. Herefter følger bestemmelser omkring ledelsen, som består af en bestyrelse samt af rektor og prorektor. Rektor og prorektor skal ifølge forslaget have en ph.d.-uddannelse, dog med mulighed for dispensation ved nyansættelser inden for de første 10 år efter Inatsisartutlovens ikrafttræden i erkendelse af, at det for nuværende kan være svært at finde nok egnede ansøgere med en ph.d.-uddannelse.

Forslagets 3. kapitel omhandler akademisk råd. Det fremgår her, hvad rådets opgaver er, hvordan det sammensættes mv. Ifølge forslaget skal samtlige Ilisimatusarfiks institutledere være repræsenteret i akademisk råd, og rådet består herudover af repræsentanter fra forskerne og underviserne samt de studerende og det teknisk-administrative personale.

Hernæst følger 4. kapitel, der omhandler institutterne, som Ilisimatusarfiks uddannelser og forskning foregår på. Instituttet ledes af en institutleder, der skal have en ph.d.-uddannelse inden for et af instituttets fagområder og undervisningserfaring inden for sit fagområde. Institutterne kan opdeles i afdelinger, hvilket reguleres efterfølgende. En afdeling kan bestå af en eller flere forskningsbaserede uddannelser og en eller flere forsknings- og formidlingsenheder og ledes af en afdelingsleder. Institutlederen kan fungere som afdelingsleder. Kompetencekravet til afdelingslederen er en ph.d.-uddannelse inden for fagområdet og undervisningserfaring inden for fagområdet, som afdelingen dækker. Videre fremgår det af dette kapitel, at der skal oprettes institutråd, herunder hvad deres opgaver er, og hvordan de nedsættes. Institutrå-

dene har i flere tilfælde godkendelsesbeføjelser efter indstilling fra afdelingslederne, men har også opgaver, som indebærer indstilling til akademisk råd.

Det 5. kapitel omhandler økonomi og administration af Ilisimatusarfik. Det fremgår blandt andet af kapitlet, at Ilisimatusarfiks årlige bevillinger til lovbundne og aftalebestemte opgaver fastsættes på finansloven, at de skal følge de til enhver tid gældende bestemmelser for Grønlands Selvstyre om budget, regnskabsføring og regnskabsafregning, samt at Ilisimatusarfik med hensyn til vilkår og øvrige forhold for ansættelser, under ansættelsen og afskedigelser ligeledes er forpligtet til at følge de bestemmelser, der til enhver tid gælder for ansatte under Grønlands Selvstyre.

Det fremgår yderligere af forslaget, at Ilisimatusarfik skal afholde udgifter og stille faciliteter til rådighed for studenterpolitiske aktiviteter, og at de ligeledes kan stille midler og faciliteter til rådighed for andre studenteraktiviteter. Til sidst i kapitlet fremgår det, at Ilisimatusarfik administreres af en universitetsdirektør.

Herefter følger bestemmelser om klager samt det sidste kapitel, der indeholder ikrafttrædelses-, ophævelses- og overgangsbestemmelser.

Der henvises for uddybning af forslaget til beskrivelsen under afsnittet vedrørende hovedpunkter i forslaget og til de specielle bemærkninger.

## **2. Hovedpunkter i forslaget**

### **a) Gældende ret**

Den gældende lovgivning består af Landstingslov nr. 19 af 19. november 2007 om Ilisimatusarfik samt en række bekendtgørelser, der er opretholdt med hjemmel i Landstingsloven.

Følgende bekendtgørelser regulerer området:

- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 4 af 2. januar 1990 om ansættelse af medarbejdere ved Ilisimatusarfik
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 6 af 2. januar 1990 om censorer ved Ilisimatusarfik
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 23 af 8. juli 1991 om videreuddannelse ved Ilinni-arfissuaq mv.
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 27 af 1. september 1995 om uddannelser og eksaminer ved Ilisimatusarfik
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 36 af 9. oktober 2001 om Ph.D.-graden
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 14 af 23. juni 2008 om karakterskala og anden bedømmelse.

Landstingslov nr. 19 af 19. november 2007 om Ilisimatusarfik omfatter såvel styrelsesreguleringen for Ilisimatusarfik som udbuddet af videregående uddannelser på Ilisimatusarfik.

1. kapitel består af en formålsbestemmelse for Iisimatusarfik, som blandt andet beskriver, at Iisimatusarfik har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder. Desuden fremgår det, at Iisimatusarfik har forskningsfrihed, samt at universitetet skal samarbejde med det omgivende samfund. Forskningsfriheden er nødvendig for at fastholde og udvikle kvaliteten af de forskningsbaserede uddannelser.

Det er desuden fastsat i Landstingsloven, hvilke uddannelser Iisimatusarfik kan udbyde, hvorvidt de kan udbydes som heltids- eller deltidsuddannelser, hvilke grader Iisimatusarfik kan tildele, at Landsstyret skal godkende uddannelser inden for nye fagområder, at Iisimatusarfik kan indgå aftaler med universiteter om dele af en uddannelse, at Iisimatusarfik tilbyder studerende vejledning, samt at Landsstyret fastsætter regler om uddannelse, herunder eksamen, censur, klager, kvalitetsudvikling og kvalitetsudvikling af uddannelse.

Endvidere indeholder Landstingsloven regler om styrelsen af Iisimatusarfik, herunder regler omkring bestyrelsen, dennes opgaver, nedsættelse og sammensætning. Bestyrelsen er Iisimatusarfiks øverste myndighed. Videre er der fastsat regler omkring rektoratet, som består af en rektor og en prorektor. Rektor og prorektor skal ifølge gældende lovgivning have en kandidatuddannelse inden for et af Iisimatusarfiks fagområder. Rektor ansættes af bestyrelsen. Prorektor ansættes ifølge gældende lovgivning af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Efterfølgende reguleres akademisk råd, herunder rådets opgaver og sammensætning. I flere henseender skal rådet udtale sig til rektor. Gældende lovgivning fastsætter, at rektor og prorektor er med i akademisk råd, og at rektor er født formand for rådet.

Videre følger regulering vedrørende institutter, og hvad instituttets opgaver er. Det fremgår, at institutlederen skal have en relevant, højere uddannelse inden for sit fagområde og skal have undervisningserfaring inden for sit fagområde. I hvert institut nedsættes der et institutråd, som består af institutlederen, afdelingsledere samt repræsentanter for underviserne og forskerne, de studerende og det administrative personale, hvis der er ansat sådant i instituttet.

I kapitlet omkring styrelsen af Iisimatusarfik er der til sidst bestemmelser omkring afdelinger og innovations- og kvalitetsfremmeråd. Afdelinger er enheder under institutterne, som ledes af en afdelingsleder. Institutlederen kan være afdelingsleder for en af instituttets afdelinger. Innovations- og kvalitetsfremmeråd er råd, der nedsættes af institutrådet og består af eksterne sagkyndige. Rådenes opgave er at være rådgiver for bestyrelsen, rektorat, akademisk råd, institutledere, institutråd og afdelingslederne vedrørende forskellige forhold, der kan styrke Iisimatusarfik.

Hernæst er der fastsat regler omkring økonomiske forhold for Iisimatusarfik, herunder bestemmelser om aflæggelse af regnskab, revision mv.

Landstingsloven fastsætter desuden, at administrationen på Ilisimatusarfik ledes af en universitetsdirektør, og at Ilisimatusarfik varetager drift og forvaltning af Ilimmarfik. Universitetsdirektøren ansættes af bestyrelsen efter indstilling af rektor.

Endelig er der fastsat bestemmelser omkring klageadgang, ikrafttrædelse og overgang.

#### b) Forslaget

##### *Formål*

Forslaget er struktureret på den måde, at der først er fastsat regler om Ilisimatusarfiks juridiske status og opgaver. Bestemmelsen om Ilisimatusarfiks juridiske status er ny. Det er nu fastsat i lovteksten, at Ilisimatusarfik er en selvstændig offentlig institution. Der er ikke hermed sket nogen ændring af Ilisimatusarfiks juridiske status, men det er fundet hensigtsmæssigt at skrive ind i Inatsisartutloven, så der ikke hersker nogen tvivl herom.

Bestemmelsen vedrørende Ilisimatusarfiks opgaver er videreført med enkelte ændringer. Det er blevet præciseret, at Ilisimatusarfik skal foretage en løbende strategisk udvælgelse, prioritering og udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder. Ændringen har til formål at tydeliggøre Ilisimatusarfiks ansvar for, at udviklingen sker ud fra strategiske overvejelser og prioriteringer.

Tilsvarende er det præciseret, at Ilisimatusarfiks forsknings- og uddannelsesresultater skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i Grønland og det arktiske område. Formålet med denne præcisering er at tydeliggøre, at Ilisimatusarfik har en vigtig samfundsopgave i ikke blot at bidrage til udvikling, men også til at fremme vækst og velfærd. Dette skal blandt andet ses i sammenhæng med Ilisimatusarfiks forpligtelse til at udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater.

Det er desuden blevet tilføjet, at der skal værnes om videnskabsetikken og ikke blot om forskningsfriheden, som det fremgik af gældende lovgivning. Videnskabsetikken er et vigtigt element for at sikre et sundt forskningsmiljø og for at kunne tiltrække udenlandske forskere. Der er endnu ikke vedtaget en lov om videnskabsetik i Grønland, men det er planen, at dette skal fremmes.

Som noget nyt i bestemmelsen er det desuden foreslået, at Ilisimatusarfik skal medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for alle uddannelser i landet. Herved kan den viden, som universitetet fremkommer med, udnyttes til fordel for andre uddannelser.

##### *Ledelse*

Reguleringen vedrørende ledelsen af Ilisimatusarfik er ændret og præciseret på enkelte områder. Desuden er der foretaget strukturelle ændringer i lovens opbygning. Hidtil har reglerne om ledelsen været en del af et samlet kapitel om styrelsen af Ilisimatusarfik. Det er nu opdelt i

kapitler om ledelse, der omfatter bestyrelsen og rektoratet, og kapitler om akademisk råd og institutter.

Det er præciseret, at bestyrelsen fastlægger retningslinjer for Ilisimatusarfiks organisation, langsigtede virksomhed og udvikling, hvor det tidligere fremgik, at bestyrelsen skulle fastlægge retningslinjer for Ilisimatusarfiks udvikling og organisation. Det er hermed ønsket at fastslå, at bestyrelsen ligeledes skal have fokus på den langsigtede udvikling af Ilisimatusarfik.

Sammensætningen af bestyrelsen er uændret. Det er dog nyt, at der ikke skelnes mellem medarbejdere og studerende fra de klassiske universitetsuddannelser og medarbejdere og studerende fra de professionsrettede bachelorer. Der ses ikke længere at være så markant en forskel mellem uddannelserne, hvorfor det ikke er fundet nødvendigt at skelne. I loven af 2007 valgte man at skelne, idet der ved vedtagelsen skete en fusion mellem forskellige uddannelsesinstitutioner. Forskellen på uddannelserne var derfor større dengang, men efter at de fleste af uddannelserne har været samlet på Ilisimatusarfik, som udelukkende udbyder forskningsbaserede uddannelser, er der ikke det samme behov for at skelne længere. Desuden går udviklingen internationalt i retning af, at der ikke foretages sådanne sondringer.

Det er desuden præciseret, at de udefrakommende medlemmer skal have erfaring med ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber. Der er hermed tilset en styrkelse af disse kompetencer i bestyrelsen. Yderligere er det fastsat, at formanden for bestyrelsen skal have fast bopæl i Grønland. Dette er for at sikre, at formanden har føling med det grønlandske samfund.

Desuden fremgår det ikke længere af loven, hvorledes valggrupperne i forbindelse med valg til de interne medlemmer i bestyrelsen inddeles, idet det med fordel kan fremgå af statuten sammen med de resterende regler omkring valg af interne medlemmer. Ifølge forslaget fremgår det heller ikke længere, at Naalakkersuisut udpeger medlemmerne efter en ikke bindende indstilling fra Ilisimatusarfik. Der stilles ikke længere krav om, at Ilisimatusarfik skal lave en indstilling. Det er fundet hensigtsmæssigt, at Naalakkersuisut kan indhente indstillinger fra flere forskellige aktører, herunder Ilisimatusarfik, danske universiteter, Grønlands Erhverv osv. Det fremgår nu af lovtæksten, at Naalakkersuisut fra Ilisimatusarfik kan indhente en ikke bindende indstilling af medlemmer.

Det er som noget nyt desuden fastsat, hvad statuten for Ilisimatusarfik skal indeholde. Indholdsmæssigt svarer dette i vid udstrækning til de forhold, der er reguleret i den nuværende statut. Som noget nyt er det medtaget, at statuten også skal fastsætte nærmere regler om Ilisimatusarfiks sprogpolitik. Dette skal ses i lyset af, at det fremgår af § 4, stk. 1, i Inatsisartutlov nr. 7 af 19. maj 2010 om sprogpolitik, at private virksomheder med mindst 10 ansatte, offentlige virksomheder og myndigheder skal udarbejde en sprogpolitik.

Det er foreslået, at Naalakkersuisut skal indgå en udviklingskontrakt med bestyrelsen. I gældende lovgivning er det fastsat, at Naalakkersuisut kan indgå en resultatkontrakt med bestyrelsen. Indgåelse af en udviklingskontrakt er blevet diskuteret med Ilisimatusarfiks ledelse i forbindelse med det lovforberedende arbejde. Ved at indgå en udviklingskontrakt kan der ske en vis politisk styring og udvikling af Ilisimatusarfik, dog uden at det bryder med armslængdeprincippet. En udviklingskontrakt kan udformes på mange forskellige måder, og det er derfor foreslået, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om indholdet af udviklingskontrakten, herunder eksempelvis fastsætte bestemte målepunkter mv.

Der er indsat en bestemmelse om bestyrelsens funktionsperiode, herunder hvilken periode bestyrelsen nedsættes for første gang. Dette sikrer, at den nuværende bestyrelse fortsætter sin funktionsperiode ud. Der er tillige sket en præcisering af, at de medlemmer, der repræsenterer de studerende sidder for en 2-årig periode, men med mulighed for genvalg, hvis den pågældende har 2 år tilbage af studiet. Det er tillige fundet hensigtsmæssigt at præcisere mulighederne for genvalg til bestyrelsens øvrige medlemmer.

Endelig er der som noget nyt indsat en forpligtelse for Naalakkersuisut til at fastsætte regler om honorering af de eksterne medlemmer af bestyrelsen.

Efter reglerne om bestyrelsen følger reglerne for rektoratet. Det er foreslået, at kompetencekravet til rektor og prorektor skal styrkes, således at disse nu skal have en ph.d.-uddannelse, hvor kravet tidligere var en kandidatuddannelse. Desuden er det ikke længere et krav, at rektor og prorektor skal være uddannet inden for et af Ilisimatusarfiks fagområder. Ilisimatusarfiks fagområder spænder vidt, så det hidtidige krav om, at rektor og prorektor skal være uddannet inden for et af universitetets fagområder, vurderes at være unødigt indskrænkende for rekruttering af kvalificerede kandidater til disse stillinger. Det er i denne forbindelse vurderet, at det afgørende er, at rektor og prorektor har forskningserfaring og opfylder de i Inatsisartutloven i øvrigt opregnede kvalifikationer.

Rektors opgaver er ikke foreslået ændret betydeligt. Rektor har dog fået den endelige godkendelseskompetence af studieordningerne internt på Ilisimatusarfik, hvor den tidligere var hos akademisk råd. Begrundelsen for dette er, at rektor ikke længere er medlem af akademisk råd. Godkendelsen vil ske efter indstilling fra akademisk råd, og det formodes, at der skal foreligge meget vægtige grunde, hvis rektor ikke godkender efter indstillingen, da akademisk råd besidder en bred faglig viden. Af forslaget til Inatsisartutlov om videregående uddannelser fremgår det, at Naalakkersuisut skal godkende studieordningerne. Rektors godkendelse af studieordningerne er således kun en intern godkendelse, mens Naalakkersuisut foretager den endelige godkendelse.

Derudover er der indsat en bestemmelse, der omhandler Ilisimatusarfiks studie- og ordenregler. Af gældende lovgivning fremgår det, at rektor fastsætter regler om disciplinære foranstaltninger over for de studerende, herunder om fortabelse af studieplads. Dette er videreført i

forslaget, men bestemmelsen er udbygget, og giver rektor mulighed for at bortvise studerende, der gentagne gange eller groft overtræder studie- og ordensreglerne. Ydermere er det foreslået, at Naalakkersuisut skal fastsætte nærmere regler om studie- og ordensregler.

#### *Akademisk råd*

Akademisk råd har stort set de samme opgaver og kompetencer som efter gældende lovgivning, men har fået kompetence til at tildele doktorgraden. Naalakkersuisut skal fastsætte regler om doktorafhandlinger.

Det er fundet hensigtsmæssigt at indsætte en bestemmelse om, hvad det overordnede formål er med akademisk råd. Tilsvarende er sket med hensyn til institutrådene.

Sammensætningen af rådet er dog ændret, idet rektor og prorektor ikke længere skal være medlemmer. Rådets opgave er i flere henseender at udtale sig til rektor om bestemte forhold, hvorfor det ikke er fundet hensigtsmæssigt, at rektor sidder med i rådet. Derimod skal samtlige institutledere nu have en plads i rådet, mens det hidtil alene har været 2 medlemmer, der repræsenterer institutledelserne. Det er samtidig foreslået, at rektor, prorektor og universitetsdirektøren kan sidde med ved møderne som observatører, når akademisk råd finder det hensigtsmæssigt. Det vil således være op til akademisk råd at vurdere, om det i nogle tilfælde kan være en fordel at have rektor, prorektor og universitetsdirektøren med, når bestemte emner skal drøftes. Observatørstatus medfører, at den pågældende ikke er stemmeberettiget.

Det er desuden fundet hensigtsmæssigt, at rådets funktionsperiode og mulighederne for genvalg fastsættes i Inatsisartutloven.

#### *Institutter, afdelinger og institutråd*

Reguleringen omkring institutterne er ikke foreslået ændret markant. Kompetencekravet for institutlederne er dog foreslået ændret til et krav om en ph.d.-uddannelse inden for et af instituttets fagområder. Dette er fundet nødvendigt for at sikre et højt fagligt niveau på Ilisimatusarfik og for at få forankret forskningen i hele organisationen.

Bestemmelsen, der hjemler institutledelsens mulighed for at pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver med respekt for deres frie valg af videnskabelige metoder, er desuden blevet udbygget. Det er fastsat i bestemmelsen, at det videnskabelige personale har forskningsfrihed, og at de kan forske frit i den tid, hvor de ikke er pålagt andre opgaver. Det fastsættes dog også i bestemmelsen, at det videnskabelige personale ikke må pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, så de reelt fratages deres forskningsfrihed. Forskningsfriheden anses for at være en væsentlig forudsætning for forskningens uafhængighed og legitimitet, hvorfor det er vigtigt, at det videnskabelige personale ikke bliver begrænset i deres forskning og for at sikre, at der reelt bliver forsket på Ilisimatusarfik.

Reglerne om afdelinger er i vid udstrækning videreført fra gældende lovgivning. Kompetencekravet for afdelingslederen er dog ændret ligesom for rektor, prorektor og institutlederne, således at afdelingslederne skal have en ph.d.-uddannelse og undervisningserfaring inden for sit fagområde. I erkendelse af, at der for nuværende ikke er nok uddannede med en ph.d.-uddannelse, er der foreslået en overgangsbestemmelse, der fastsætter, at der inden for de første 10 år efter Inatsisartutlovens ikrafttræden kan dispenseres fra uddannelseskravet, hvis ansøgeren har andre realkompetencer, der kan sidestilles hermed. Afdelingslederne er desuden foreslået ansat af institutlederen i stedet for af rektor. Dette synes naturligt, eftersom institutlederen organisatorisk er den nærmeste leder. Institutlederen ansætter tillige det øvrige personale i instituttet.

Det er foreslået, at afdelingslederen skal inddrage aftagere, der har erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til i forbindelse med udarbejdelse af studieordningerne. På denne måde inddrages aftagere til de pågældende uddannelser, og uddannelserne kan tilpasses til de behov, der er i samfundet. Idet der ifølge forslaget stilles krav om, at aftagerne inddrages af afdelingslederne, stilles der ikke længere krav om, at der skal nedsættes innovations- og kvalitetsfremmeråd, som efter gældende lovgivning består af eksterne sagkyndige. Innovations- og kvalitetsfremmerådene foreslås derfor ikke videreført.

Bestemmelser omkring institutråd er det næste, der følger i forslaget. Institutrådets kompetencer, sammensætning mv. videreføres med enkelte mindre ændringer fra gældende lovgivning. Det er fundet hensigtsmæssigt at indsætte en bestemmelse om institutrådernes funktionsperiode og mulighederne for genvalg til rådene.

### *Økonomi og administration*

Reglerne om økonomi og administration er i store træk en videreførelse af gældende regler. Ilisimatusarfik ændrer ikke retlig status, idet det fortsat er en selvstændig offentlig institution. Det er derfor fortsat de gældende bestemmelser for Grønlands Selvstyre om budget, regnskabsføring og regnskabsaflæggelse, der skal følges.

Som noget nyt i forslaget er der dog i dette kapitel indsat bestemmelser omkring vilkår for ansatte ved Ilisimatusarfik. Det følger af forslaget, at Ilisimatusarfik med hensyn til vilkår og øvrige forhold for ansættelser, forhold under ansættelsen og afskedigelser er forpligtet til at følge de bestemmelser, der til enhver tid gælder for ansatte under Grønlands Selvstyre.

Det er desuden nyt, at Ilisimatusarfik afholder udgifter og stiller faciliteter til rådighed for studenters politiske aktiviteter, og at de kan afholde udgifter til andre studenteraktiviteter. Bestemmelsen er foreslået, idet det ønskes, at de studerendes muligheder for at gøre deres indflydelse gældende styrkes, og at de således får de bedste rammer til studenters politiske aktiviteter og andre studenteraktiviteter.

Den sidste bestemmelse i dette kapitel omhandler administrationen, og er en videreførelse af gældende lovgivning.

#### *Klage*

Klagebestemmelsen er indholdsmæssigt videreført fra gældende lovgivning.

#### *Ikrafttrædelses-, ophævelses- og overgangsbestemmelser*

Der er fastsat ikrafttrædelses-, ophævelses- og overgangsbestemmelser, hvorved den gældende Landstingslov ophæves samtidig med denne Inatsisartutlovs ikrafttræden. De bekendtgørelser, der ved Inatsisartutlovens ikrafttræden er fastsat eller opretholdt i medfør af den tidligere Landstingslov, forbliver i kraft, indtil nye bekendtgørelser fastsættes.

Derudover er det fastsat, at kravene om uddannelsesmæssige kvalifikationer vedr. rektor, prorektor, institut- og afdelingsledere alene gælder for ansættelse i disse stillinger efter Inatsisartutlovens ikrafttræden. Dette er fastslået af ansættelsesmæssige hensyn, idet de, der allerede er ansatte, må kunne forvente at kunne forblive i deres nuværende stillinger. Yderligere er der fastsat en overgangsbestemmelse, hvorefter det er muligt at dispensere fra kompetencekravet i forbindelse med nyansættelser inden for de første 10 år efter Inatsisartutlovens ikrafttræden.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Forslaget forventes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, da forslaget alene uddyber og præciserer de opgaver, som Ilisimatusarfik allerede har.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget har ingen konsekvenser for miljøet, naturen eller folkesundheden.

### **6. Konsekvenser for borgerne**

Forslaget har ingen konsekvenser for borgerne.

### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Forslaget har ingen andre væsentlige konsekvenser.

### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Forslaget har været i høring i perioden fra og med den 27. november 2017 til den 2. januar 2018 hos nedenstående parter:

Formandens Departement

Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger  
Departementet for Finanser og Skatter  
Råstofdepartementet  
Departementet for Fiskeri og Fangst  
Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi  
Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen  
Departementet for Sundhed  
Departementet for Selvstændighed, Udenrigsanliggender og Landbrug  
Departementet for Natur og Miljø  
MIO  
Knud Rasmussenip Højskolia  
Sulisartut Højskolia  
Avannaani Ilinniarnertuunngorniarfik/Nordgrønlands Gymnasium  
Qeqqani Ilinniarnertuunngorniarfik/GUX Nuuk  
Kalaallit Nunaanni Teknikimik Ilinniarnertuunngorniarfik (KTI)  
Campus Kujalleq  
INUILI  
Grønlands Maritime Center  
NI-Nuuk  
Center for Sundhed  
Ilisimatusarfik  
Perorsaanermik Ilinniarnertuunngorniarfik  
Fåreholderskolen  
Kunstsikolen  
Det grønlandske Hus i Aarhus  
Det grønlandske Hus i Odense  
Det grønlandske Hus i Aalborg  
Det grønlandske Hus i København  
Grønlands Erhverv (GE)  
SIK  
KANUKOKA  
Kommune Kujalleq  
Kommuneqarfik Sermersooq  
Qeqqata Kommunia  
Qaasuitsup Kommunia  
IMAK  
ASG  
AK  
Avalak  
ILI ILI  
Center for National Vejledning  
NPK

## NIISIP

Der er i forbindelse med høringen indkommet hørings svar fra følgende høringsparter, der ingen bemærkninger havde til forslaget:

Departementet for Sundhed, Departementet for Råstoffer, Departementet for Selvstændighed, Udenrigsanliggende og Landbrug, GUX Aasiaat, MIO, Grønlands Erhverv og KANUKOKA.

Følgende høringsparter fremsendte hørings svar med bemærkninger til forslaget:

Formandens Departement, IMAK, Ilisimatusarfik, Grønlands Brancheskoler, bestyrelsen for Ilisimatusarfik, ILI ILI, Departementet for Finanser og Skatter, Økonomi- og Personalestyrelsen, Arnaq Grove (lektor og Ph.D. ved Ilisimatusarfik) og Qeqqata Kommunia.

Flere af høringsparterne har kommenteret på, at rektor og prorektor ikke længere skal være medlem af akademisk råd. Det er Ilisimatusarfiks samt Ilisimatusarfiks bestyrelses opfattelse, at akademisk råd fungerer optimalt, således som opgaveporteføljen og sammensætningen er ifølge gældende lovgivning. Det er dog Naalakkersuisuts opfattelse, at det er problematisk, at rådet indstiller beslutninger til afgørelse til rektor, når rektor er født formand for akademisk råd. Det er derfor foreslået, at rektor og prorektor ikke længere skal være medlemmer af akademisk råd. De vil derimod kunne sidde med til møderne i rådet som observatører. Det anførte i høringsvarene om, at beslutningsprocessen dermed vil blive længere, er ikke tilfældet. Rektor orienteres på møderne om de forhold, denne efterfølgende skal træffe afgørelse om. Akademisk råds opgaver er således ikke ændret markant ift. gældende lovgivning, men lovgivningen er derimod foreslået ændret, således at den i højere grad harmonerer med arbejdsgangene, lovgivningen tilsiger.

Der fremgår af høringsvarene en generel bekymring ved, at der åbnes op for muligheden for, at dele af bevillingen til Ilisimatusarfik kan tildeles ved en taxameterordning. Hertil skal det bemærkes, at der er tale om en "kan"-bestemmelse, hvorfor der ikke er krav om, at dele af bevillingen skal ske ved tildeling af taxametertilskud. Naalakkersuisut er desuden opmærksom på, at en taxameterordning, som den er kendt fra Danmark, ikke er mulig at overføre direkte til Ilisimatusarfik grundet Ilisimatusarfiks størrelse og Grønlands størrelse.

Det nye uddannelseskraft, der stilles til rektor, prorektor, institutledere og afdelingsledere, er kommenteret af flere af høringsparterne. Generelt er der positive tilbagemeldinger vedrørende dette, men det er foreslået, at en lektorbedømmelse også kan kvalificere ansøgere til disse stillinger. Naalakkersuisut mener dog ikke, at et krav om en lektorbedømmelse vil sikre det samme. Baggrunden for at kræve, at ledelsen på alle niveauer har en ph.d.-uddannelse, er, at forskningen skal forankres på alle ledelsesniveauer. Det skal medvirke til at øge kvaliteten på uddannelserne. I erkendelse af, at der ikke er nok uddannede med ph.d.-uddannelser i landet på nuværende tidspunkt, og fordi opkvalificering vil tage tid, har Naalakkersuisut ændret for-

slagets § 34, stk. 2, således at der kan dispenseres fra kompetencekravene i 10 år og ikke de 5 år, som det oprindeligt var foreslået. Dette ændres som følge af de indkomne høringssvar.

Flere af høringssparterne havde desuden kommentarer til den periode, hvor de studerendes repræsentanter kunne sidde i bestyrelsen, akademisk råd og institutrådene. Det var oprindeligt foreslået, at de studerende kunne vælges for en periode af 2 år og uden mulighed for genvalg. Dette er ændret, således at studerende, der har mere end 2 år tilbage af den normerede studietid, kan genvælges, således at de må sidde 2 perioder af 2 år af gangen.

I nedenstående skema fremgår samtlige indkomne høringssvar fra første høring af forslaget.

Nr.	Høringspart	Høringspartens bemærkning	Bemærkninger til høringssvaret
1	Formandens Departement	NSN har den ene bemærkning til lovforslaget, at ordet ”skal” i § 8, stk. 1, erstattes af ”kan”. Lovbemærkningerne tilrettes tilsvarende. Idet der ikke er udviklet en sådan udviklingskontrakt, som bestemmelsen omhandler, bør det ikke være et krav, som man reelt ikke ved, hvad man skal lægge i. Derfor bør ”skal” erstattes med ”kan”. Samtidig bør IKIIN tage initiativ til at udvikle en sådan kontrakt, således at Naalakkersuisut i naturlig forlængelse af lovens vedtagelse kan tage stilling til en udviklingskontrakt for Ilisimatusearfik.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Naalakkersuisut er opmærksom på, at det vil være svært at have en udviklingskontrakt klar ifm. lovens ikrafttræden. Dette er tilføjet til bemærkningerne.  Naalakkersuisut finder det vigtigt, at der indgås en udviklingskontrakt, og at der er en lovmæssig forpligtelse hertil, som forpligter såvel Naalakkersuisut som Ilisimatusearfik. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt at bibeholde en forpligtende bestemmelse.
2	Departementet for Råstoffer	Ingen bemærkninger	
3	Departementet for Selvstændighed, Udenrigsanliggende og Landbrug	Ingen bemærkninger	
4	GUX Aasiaat	Ingen bemærkninger	
5	MIO	Ingen bemærkninger	

6	Grønlands Erhverv	Ingen bemærkninger	
7.1	Ilisimatusarfik	<p>Fra Ilisimatusarfiks side, er det gentagne gange blevet fremført, at sammenlægningen af det oprindelige universitet med de øvrige videregående professionsrettede uddannelser i 2007 var både fremsynet og en sikring af det uddannelsesmæssige niveau gennem forskningsbasering og kritisk masse. Ilisimatusarfik finder det derfor også bekymrende, at der i de fremsendte lovforslag, åbnes op for muligheden for at gå imod denne retning.</p> <p>I de ”Almindelige bemærkninger”, under punkt 1.2 ”Hovedpunkter i lovforberedelsen” står nævnt, at repræsentanter for Ilisimatusarfik deltog i seminar d. 10.-11. november 2016, samt i øvrige møder. Ilisimatusarfik gav her udtryk for sin bekymring for de kommende lovforslagsændringer.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Naalakkersuisut deler ikke denne opfattelse. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at det allerede ifølge gældende lovgivning er muligt for brancheskolerne at udbyde videregående uddannelser, hvorfor forslagene blot vil sikre, at retsgrundlaget for videregående uddannelser er ens, uanset hvilken uddannelsesinstitution, der udbyder uddannelsen.</p>
7.2		<p>§1: Fra Ilisimatusarfiks side ses dette som en god bestemmelse – under forudsætning af, at der holdes fast i armslængdeprincippet og forskningsfriheden.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Ilisimatusarfiks juridiske status ændres ikke, hvorfor armslængdeprincippet og forskningsfriheden bibeholdes som hidtil.</p> <p>Forskningsfriheden fremgår desuden af § 2, stk. 2, og er endog blevet præciseret i § 21, stk. 3.</p>
7.3		<p>§ 2, stk. 4: Denne bestemmelse sigter formentlig på at sikre en form for forsknings-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p>

		<p>tilknytning til de uddannelser, der kommer til at ligge på brancheskolerne, men det er en forholdsvis uklar formulering. Hvordan skal ny viden gøres tilgængelig? Hvilken forpligtigelse har Ilisimatusarfik? Forsknings-tilgængelighed sikrer Ilisimatusarfik allerede ved, at publikationer og cv'er kan findes på hjemmesiden gennem links.</p>	<p>Bestemmelsen er udformet for, at den oparbejdede viden kan komme brancheskolerne til gode. Den oparbejdede viden skal gøres tilgængelig ved offentliggørelse. Ilisimatusarfik opfylder således allerede dette krav ved, at cv'er og publikationer kan findes på hjemmesiden.</p>
7.4		<p>§ 5: Ilisimatusarfik støtter op om størst mulig åbenhed i bestyrelsens arbejde.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen er slettet fra forslaget. Af statuten skal der dog stadig fremgå regler om åbenhed om bestyrelsens arbejde, jf. § 5, stk. 1.</p>
7.5		<p>§ 7: Her gives mere magt til rektor i forhold til ansættelse og afskedigelse af prorektor og direktør. Dette virker fornuftigt, især da der eventuelt kan ligge en regulering i statuten</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Forslaget er ændret som følge af en re-evaluering af forslaget, således at de gældende regler videreføres. Rektor skal således stadig indstille til bestyrelsen, hvorfor rektor har indflydelse på, hvem der ansættes i de pågældende stillinger.</p>
7.6		<p>§ 8: Ilisimatusarfik finder den eventuelle politiske styring, der kan komme af denne paragraf for bekymrende. Selvom denne paragraf er uddybet i bemærkningerne, er det vigtigt at præcisere, at armslængdeprincippet og forskningsfriheden skal respekteres i udformningen af udviklingskontrakten. Med andre ord er det vigtigt, at</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til bestemmelsen, hvoraf det bl.a. fremgår, <i>at Naalakkersuisut og bestyrelsen kan drøfte og afstemme ønsker til universitetets udvikling, og at med anvendelsen af udviklingskontrakt i stedet for resultatkontrakt er det tilsigtet signaleret, at der netop skal være fokus på udvikling frem for opnåelse af konkrete resultater.</i></p>

		kontrakten skal være klar i sit udtryk og acceptabel i sin udformning for begge parter.	Der hersker derfor ingen tvivl om, at arm-længdeprincippet og forskningsfriheden naturligvis skal respekteres ved indgåelsen af en sådan kontrakt.
7.7		<p>§ 9, stk. 2 og stk. 3: Mht. bestyrelsens sammensætning, kunne der med fordel også nævnes, at der vægtes kendskab til erhvervslivet.</p> <p>Stk. 3. Her kan eventuelt blødes op for ”skal” kravet for de udefrakommende medlemmer (erfaring med ledelse, organisation og økonomi). Her foreslås, at der i stedet står ”bør”.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at der ved udpegningen skal lægges vægt på faglige og personlige kvalifikationer og på erfaringen med <i>at udvikle virksomheder</i> og forsknings- og uddannelsesmiljøer. Desuden fremgår det af bemærkningerne, at erhvervsorganisationerne i Grønland med fordel kan inddrages i forbindelse med udpegningen, således at der blandt andet drages nytte af den ekspertise, der findes i det grønlandske erhvervsliv med hensyn til virksomhedsledelse. Det vurderes derfor, at der i tilstrækkelig grad er mulighed for, at erhvervslivet inddrages.</p> <p>Mht. stk. 3, vurderes det, at disse erfaringer er vigtige, hvorfor det er en ”skal”-bestemmelse.</p>
7.8		§ 10, stk. 3: Ilisimatusarfik har en kandidatuddannelse, og derfor ligeledes studerende, der læser i fem år. Derfor kan der med fordel blødes op for paragraffen, der siger, at studenterrepræsentanter ikke kan genvælges. Her bør fokus være på at bibeholde aktive studerende.	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>De i § 9, stk. 1, nr. 4, nævnte medlemmer, sidder for en periode af 2 år og kan genvælges, hvis de har 2 år eller mere tilbage af den normerede studietid.</p> <p>Dette ændres ligeledes ift. de studerende, der er valgt ind i akademisk råd og institutrådet.</p>
7.9		§ 12, stk. 1: Her kan med fordel tilføjes, at en øget honorering af bestyrelsesmedlemmer bør ske under hensyntagen til	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Der er ikke med tilføjelse af denne bestemmelse tilsigtet nogen ændring af</p>

		Ilisimatusarfiks bevilling og budget.	praksis. En eventuel øget honorering af bestyrelsesmedlemmerne vil blive medtaget i vurderingen af Ilisimatusarfiks bevillingsbehov i forbindelse med udarbejdelse af de årlige finanslovsforslag.
7.10		§ 13, stk. 3: Omkring kravet for ph.d.-uddannelse kunne med fordel tilføjes ”og/eller lektorbedømmelse”. Uddannelse og ledelseskompetence er ikke nødvendigvis sammenfaldende. Her erindres der om stillingsstrukturaf-talen, hvoraf det fremgår at en lektorbedømmelse tillægges større vægt end ph.d.-graden.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Naalakkersuisut mener ikke, at en lektorbedømmelse kan erstatte en ph.d.-uddannelse på dette ledelsesniveau. Lektorbedømmelsen retter sig i høj grad mod, at den pågældende kan undervise på et højt niveau. Rektor og prorektor skal i højere grad lede, hvorfor ledelseserfaring findes vigtigere.
7.11		§ 14, stk. 2: Her kan eventuelt tilføjes til bemærkningerne, at det kan fremgå af statuten, at prorektor og direktør ansættes med godkendelse af bestyrelsen.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Forslaget er ændret som følge af en re-vurdering af forslaget, således at de gældende regler videreføres. Rektor skal således stadig indstille til bestyrelsen, hvorfor rektor har indflydelse på, hvem der ansættes i de pågældende stillinger.
7.12		§§ 15-18: Fra Ilisimatusarfiks side er holdningen, at den nuværende lovgivning, opgaveportefølje og sammensætning af Akademisk Råd er velfungerende. Det foreslås derfor, at der ikke foretages markante ændringer i denne model. I det nye forslag fjernes mange kompetencer fra Akademisk Råd, især ved at rektor ikke er født formand. Udover at dette betyder, at Akademisk Råd får færre beslutningskompetencer,	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Vedrørende akademisk råd: Opgaveporteføljen for akademisk råd er ikke ændret markant ift. gældende lovgivning. Den eneste ændring i kompetencen er, at akademisk råd ikke længere endeligt godkender studieordningerne. Denne kompetence er i stedet lagt hos rektor. Akademisk råd indstiller ifølge forslaget studieordningerne til godkendelse hos rektor. Det må dog formodes, at der skal meget til, før rektor afviser at godkende en studieordning, når akademisk råd har indstillet den til godkendel-

		<p>betyder det også, at der kommer et ekstra skridt i arbejdsopgaverne, hvilket er ressourcekrævende for et lille universitet. Det ses imidlertid som en god ide at inkludere alle institutledere, især med det nye krav om ph.d.-uddannelser i rådet.</p> <p>Derudover vil det også være en fordel, hvis der i rådet inkluderes en ekstra medarbejderrepræsentant, for at sikre ligevægten mellem ledere og medarbejdere. Følges dette forslag, øges størrelsen af Akademisk Råd. Ilisimatusarfik er vokset meget siden sidste styrelseslov, derfor giver det mening at have et større Akademisk Råd – med nok tilforordnede forskere, til at træffe velinformerede beslutninger omkring forskningsrelaterede opgaver.</p> <p>Mere specifikt er Ilisimatusarfik ligeledes meget bekymret over den degradering, der ligger i Akademisk Råds opgaver i forhold til godkendelse af studieordninger. Denne kompetence overgår i ”Forslag til Inatsisartutlov om videregående uddannelser” til Naalakkersuisut. Akademisk Råd har specialkompetencer inden for dette område, hvorfor denne kompetence ift. Ilisimatusarfiks uddannelser bør bibeholdes.</p>	<p>se.</p> <p>Baggrunden for ændringen af sammensætningen i akademisk råd er, at det ikke giver mening, at et råd indstiller til godkendelse til rektor, hvis denne selv sidder med i rådet. Det giver ikke mening at indstille til rektor, når denne er født formand. Det foreslås derfor, at rektor ikke længere skal være med i akademisk råd. Derimod kan rektor sidde med som observatør, hvis rådet anmoder rektor herom.</p> <p>Vedrørende endnu en medarbejderrepræsentant: Naalakkersuisut ser ingen problemer i, at der vælges endnu et medlem blandt medarbejderne til akademisk råd, således at akademisk råds størrelse forøges. § 17, stk. 1, nr. 2, ændres, så der i stedet sidder 3 medlemmer, der repræsenterer Ilisimatusarfiks forskere og undervisere.</p> <p>Vedrørende godkendelse af studieordninger: Naalakkersuisut ønsker at have den endelige godkendelseskompetence ift. studieordninger. Den interne godkendelse på Ilisimatusarfik skal ske af rektor. Det vurderes dog ikke, at der ligger en degradering i akademisk råds rolle i forbindelse med studieordningerne, idet det stadig er meget vigtigt, at akademisk råd forholder sig til studieordningerne. Studieordningerne skal forbi akademisk råd, idet akademisk råd har specialkompetencer, som det også fremgår af høringssvaret.</p>
--	--	---	--

7.13		<p>§ 19: Det er u hensigtsmæssigt, at en uddannelse kan placeres uden for et institut, da den så ligger uden for den almindelige organisations- og ledelsesstruktur. Uddannelsen kan fint lægges i et institut, som drager omsorg for at indgå aftale med et andet universitet om forskning etc. Stk. 3. "Universitet" kan her med fordel ændres til "forskningsinstitution". Således kan der også indgås aftaler med eksempelvis Klimacentret og Naturinstituttet.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen ændres, så der ikke længe kan placeres uddannelser uden for et institut og således, at der kan indgås aftaler med andre forskningsinstitutioner end blot universiteter.</p> <p>Bestemmelsens stk. 1 tilføjes følgende: Udfører ingen af institutterne den forskning, som en uddannelse på instituttet er baseret på, skal der indgås en aftale med et andet universitet eller en forskningsinstitution om forskning på det pågældende område samt tilrettelæggelse af uddannelsen.</p>
7.14		<p>§ 20, stk. 3: Som nævnt ved §13, stk. 3: Omkring kravet for ph.d.-uddannelse kunne med fordel tilføjes "og/eller lektorbedømmelse". Uddannelse og ledelseskompetence er ikke nødvendigvis sammenfaldende. Her kan man erindre om stillingsstruktur-aftalen, hvoraf det fremgår, at en lektorbedømmelse tillægges større vægt end ph.d.-graden.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Se kommentarer til pkt. 7.10</p>
7.15		<p>§ 23: Stk. 2: Det er ambitiøst at sikre, at alle afdelingsledere har en ph.d. uddannelse, og det byder Ilisimatusarfik velkomment. Det kan imidlertid blive vanskeligt at nå indenfor 5 år – det vil for flere uddannelser betyde, at der skal hentes arbejdskraft udefra. Der er inden for nogle fagområder ganske få med</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Til stk. 2: Det er ikke med indførelse af dette krav tilsigtet, at der skal indhentes arbejdskraft udefra. Overgangsbestemmelsen i § 34, stk. 2, udvides derfor til 10 år.</p> <p>Til § 13 og 20: Se kommentaren til pkt. 7.10</p>

		<p>ph.d.-grad og disse har ikke nødvendigvis ambition om ledelse. Det foreslås derfor, at denne tidsfrist i stedet udsættes til 10 år.</p> <p>Derudover kan det tilføjes, som til § 13 og § 20: Omkring kravet for ph.d.-uddannelse kunne med fordel tilføjes ”og/eller lektorbedømmelse”. Uddannelse og ledelseskompetence er ikke nødvendigvis sammenfaldende. Her kan der erindres om stillingsstrukturen, hvoraf det fremgår, at en lektorbedømmelse tillægges større vægt end ph.d.-graden.</p> <p>Stk. 5. Inddragelse af aftagere under udarbejdelse af studieordninger ses fra Ilisimatusarfiks side som positivt. Inddragelse i udarbejdelsen af eksamensplan synes imidlertid uhensigtsmæssig, idet Ilisimatusarfik allerede har et censorafrapporteringssystem, hvorigennem kvaliteten af uddannelsen sikres. Ligeledes er inddragelsen i undervisningsplan uhensigtsmæssig, idet det er en høj grad af detailstyring og bør lægges hos afdelingen.</p> <p>Her kunne til denne paragraf med fordel tilføjes et stk. 6 omkring oprettelsen af et studieråd. Derved sikres en større inddragelse af de stu-</p>	<p>Til stk. 5: Det ændres, således at aftagere kun inddrages i forbindelse med udarbejdelse af forslag til studieordningerne. Desuden flyttes stykket op som stk. 4, idet den knytter sig til bestemmelsens stk. 3.</p> <p>Til det foreslåede stk. 6: Der tilføjes til bestemmelsen et nyt stk. 5, hvoraf det fremgår, at afdelingens studerende skal inddrages i forbindelse med udarbejdelse af eksamensplaner, undervisningsplaner og studieordningen. I bemærkningerne fremgår det, at det er op til den enkelte afdelingsleder at sikre dette, og det er også op til afdelingslederen at beslutte, hvorledes de studerende skal inddrages. Hvorvidt det skal ske ved nedsettelse af et råd eller lignende, vil således være op til den enkelte afdelingsleder at beslutte.</p>
--	--	---	---

		derende i afdelingens arbejde med undervisningsplaner, studieordninger og eksamensplaner.	
7.16		§ 24: Stk. 3 1), omkring institutrådernes godkendelse af optagelse af studerende, er det i praksis noget, der foregår på afdelingsniveau. Her kunne bestemmelsen med fordel ændres fra, at institutrådet skal "godkende" til, at afdelingerne skal "orientere" institutrådet.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Det tilføjes til § 23, at det er afdelingslederens opgave at godkende optagelse af studerende, og opgaven slettes samtidig fra § 24, stk. 3, således at lovgivningen nu følger, hvad der hidtil har været praksis.
7.17		§ 26, stk. 3, som ved § 10: Ilisimatusarfik har en kandidatuddannelse og derfor ligeledes studerende, der læser i fem år. Derfor kan der med fordel blødes op for paragraffen, der siger, at studentrepræsentanter ikke kan genvælges. Her bør fokus være på at bibeholde aktive studerende.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  For uddybelse se kommentar til pkt. 7.8.
7.18		§ 27, stk. 2: Det ses fra Ilisimatusarfiks side som bekymrende, at der i denne paragraf nævnes muligheden for brug af taxametertilskud. Eftersom der ved universitetet er optagelsesbegrænsning på de fleste uddannelser, giver det ikke mening, at der kan indføres taxametersystem. Derudover bør der ikke indføres taxameterbevillinger, da der ikke er det fornødne rekrutteringsgrundlag hertil, og derfor behov for en stor grundbevilling. En taxameterord-	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det skal indledningsvist nævnes, at der er tale om en "kan"-bestemmelse, hvorfor der ikke er krav om, at dele af bevillingen skal ske ved tildeling af taxametertilskud. Dertil skal nævnes, at det kun er dele af bevillingen, der kan tildeles som taxametertilskud, og at det på mange af uddannelserne ikke vil give mening med taxametertilskud grundet det lave rekrutteringsgrundlag og smalle optag, som det anføres i høringsvaret.

		ning kan have katastrofale følger for de uddannelser, der har et smalt studenteroptag, selvom de har en vigtig samfundsmæssig funktion.	
7.19		§ 34: Der henvises under denne paragraf til forkerte paragraffer. Uddannelseskra- vene er ikke nævnt, som det står her i § 13, § 20 stk. 1, og § 23, stk. 1, men i § 13, stk. 3, § 20, stk. 3 og § 23, stk. 2. Derudover, som nævnt for § 23, foreslås det, at tidsfristen ændres fra 5 til 10 år.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Henvisningerne er tilrettet.  Tidsfristen i § 34, stk. 2, ændres, således at der kan dispenseres frem til 2029, dvs. 10 år frem.
8.1	Grønlands Brancheskoler	Indledningsvis skal KNII bemærke, at man fra brancheskolerne ser meget positivt på den udvikling, der har været over de senere år, hvor der nu er lovhjælp til, at Brancheskoler kan udbyde andre uddannelser end de traditionelle erhvervsuddannelser. Det giver god mening at få skabt stærke faglige uddannelsesmiljøer, som ikke begrænses af, at uddannelserne på institutionen udbydes på forskellige niveauer. Brancheskolerne vil i de kommende år fortsat have fokus på at udnytte de muligheder, som denne brede faglighed giver såvel blandt elever, lærlinge og studerende som blandt underviserne.  På baggrund af ovennævnte udvikling giver det rigtig god mening, at IKIIN nu vælger at opdele loven om Ilisima-	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

		tusarfik i to lovforslag, hvor det ene fortsat skal regulere forhold på Ilisimatusarfik, mens det andet og nye lovforslag vil regulere forhold på de videregående uddannelser i hele landet.	
8.2		<p>Til de ”Almindelige bemærkninger”</p> <p>1. 2b) Forslaget, Formål, 3. og 5. afsnit - KNII finder det positivt, at Ilisimatusarfiks samfundsopgave i forhold til udvikling, vækst og velfærd med lovforslaget præciseres, ligesom ny viden gøres tilgængelig for og kan udnyttes af alle uddannelser i landet. ”Grønland” kan i begge afsnit overvejes erstattet med ”landet”. Dette gælder generelt i lovtækst og bemærkninger, og vil derfor ikke blive kommenteret yderligere i dette høringssvar.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p><i>Grønland</i> er flere steder i bemærkningerne til forslaget ændret til <i>landet</i>.</p> <p>I lovtækster er <i>Grønland</i> at foretrække frem for <i>landet</i>, hvorfor der ikke er ændret i denne.</p>
8.3		<p>Til de ”Almindelige bemærkninger”</p> <p>2. 2b) Forslaget, Ledelse, 8. afsnit - KNII finder det ligeledes positivt, at man med lovforslaget erstatter resultatkontrakten med en udviklingskontrakt. Det indstilles, at en lignende ændring indføres ved næste revision af loven om erhvervsuddannelser og kurser på erhvervsuddannelsesområdet.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p>
8.4		<p>§ 9: Man fortsætter i forslaget med en meget stor bestyrelse ved Ilisimatusarfik med en stor medarbejderrepræsen-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det har været drøftet, hvorvidt antallet af</p>

		<p>tation. KNII vil anbefale, at man nedsætter antallet af bestyrelsesmedlemmer til 5 eller 7 udefrakommende medlemmer, som det er tilfældet på brancheskolerne og lader medarbejdere og studerende være tilforordnet bestyrelsen. En mindre og professionel bestyrelse giver en bedre dynamik i bestyrelsesarbejdet, og institutionens ansatte samt de studerende er sikret medindflydelse på institutionens udvikling og drift på anden vis.</p>	<p>medlemmer i bestyrelsen skulle sættes ned.</p> <p>Departementet har undersøgt de omkringliggende landes universiteters bestyrelsesstørrelser, og Ilisimatusarfiks antal af medlemmer i bestyrelsen synes at være i overensstemmelse hermed.</p> <p>Naalakkersuisut finder i øvrigt, at det nuværende bestyrelsesantal ikke er hindrende for et dynamisk bestyrelsesarbejde, og at det fortsat er hensigtsmæssigt, at såvel de ansatte som de studerende gennem medlemskab af bestyrelsen sikres medindflydelse på universitetets udvikling</p>
8.5		<p>§ 10, stk. 2: Da der, jf. § 9, stk. 3, lægges op til, at de udefrakommende bestyrelsesmedlemmer udpeges af Naalakkersuisut, skal KNII anbefale, at dette stykke ændres til ikke at omfatte de af Naalakkersuisut udpegede bestyrelsesmedlemmer.</p> <p>Naalakkersuisut kan jo ved hver periodes udløb tage stilling til, om der er behov for udskiftning blandt disse medlemmer.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>For at sikre en vis kontinuitet og fornyelse i bestyrelsen, er det foreslået, at såvel de udefrakommende som de interne medlemmer, kun kan sidde 8 år ad gangen, dvs. 2 perioder af 4 år.</p> <p>Der vil formentlig skulle ske udskiftning af enkelte af medlemmerne hvert 4. år, medmindre Naalakkersuisut ønsker, at alle de udefrakommende medlemmer skal sidde endnu en periode, hvorfor Naalakkersuisut derfor alligevel skal tage stilling til udpegning, og en genudpegning vil derfor ikke kræve ekstra administrativt arbejde.</p> <p>Når Naalakkersuisut modtager ikke-bindende indstillinger, kan det ligeledes tænkes, at der foreslås medlemmer, der er bedre egnet end de medlemmer, der allerede sidder i bestyrelsen. Det er derfor hensigtsmæssigt, at bestemmelsen omfat-</p>

			ter de udefrakommende medlemmer.
8.6		16, stk. 4: Her kan sidste sætning slettes. Det ligger i ordet "observatører", at der ikke er stemmeret, hvilket også uddybes i bemærkningerne.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det vurderes, at det er godt med en forklaring af, hvad ordet observatør betyder.
8.7		Der bør vel indsættes et "jf. dog § 34, stk. 2" i § 20, stk. 3, og § 23, stk. 2, ligesom denne henvisning fremgår af § 13, stk. 3.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Bestemmelserne har fået tilføjet det foreslåede.
8.8		§ 28: KNII skal anbefale, at "Ilisimatusarfik kan overføre et eventuelt over- eller underskud på skolens drift til det efterfølgende finansår" indsættes som nyt stk. 3, ligesom det står i lovgivningen for brancheskolerne, der jo opererer på samme vilkår som selvstændige offentlige institutioner.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det fremgår af tekstanmærkningen til hovedkontoen i finansloven, at Naalakkersuisut kan overføre maksimalt 7,5 mio. i mer- eller mindreforbrug til det efterfølgende finansår. Det er derfor ikke fundet nødvendigt at tilføje i forslaget.
8.9		§ 30, stk. 1: "rimeligt omfang" er en meget løs definition. Det kan jo eksempelvis føles rimeligt, at studenterrådets formand og måske også rådets medlemmer skal aflønnes. Det bør, hvis ordlyden ønskes bevaret, i det mindste præciseres, hvem der afgør, hvad dette omfatter.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  "rimeligt omfang" er slettet fra bestemmelsen.
8.10		§ 32, stk. 2: KNII skal anbefale, at dette stk. opdeles i to, så der ikke er en dobbelt negation i samme helsætning. Det kunne lyde således: § 32. Ilisimatusarfiks afgørelser, herunder klager over eksamenskarakterer, kan ikke indbringes for anden admini-	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Bestemmelsen er ændret, og har nu følgende ordlyd:  <b>§ 32.</b> Afgørelser truffet af Ilisimatusarfik, der vedrører de studerendes retsstilling, kan indbringes for Naalakkersuisut.

		<p>strativ myndighed, jf. dog stk. 2.</p> <p>Stk. 2. Ilisimatusarfiks afgørelser, der vedrører de studerendes retsstilling, kan påklages til Naalakkersuisut senest 4 uger efter, at afgørelsen blev meddelt klageren.</p> <p>Stk. 3. Naalakkersuisut kan fastsætte regler for klageadgang og behandling af klager.</p>	<p>Fristen for indgivelse af klagen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Klager har ikke opsættende virkning, jf. dog stk. 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte regler for klageadgang, behandling af klager og at bestemte klager har opsættende virkning.</p>
8.11		<p>§ 34, stk. 2: KNII skal anbefale, at den fastsatte udløbsdato for dispensation i forhold til kravene om uddannelsesmæssige kvalifikationer tages ud af forslaget.</p> <p>Hvis det i juli 2023 er muligt ved nyansættelser at rekruttere formelt kvalificerede og egnede ansøgere til stillingerne, har stykket ikke længere betydning; men omvendt kan stykket betyde, at man i 2023, hvis det fortsat ikke er muligt at rekruttere medarbejdere med de foreskrevne kompetencer, enten kommer til at begå lovbrud, eller skal fremlægge forslag til lovændring blot på baggrund af dette stykke.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Andre høringsvar har givet anledning til at ændre fristen til 10 år. Til denne tid har Naalakkersuisut en forventning om, at der kan rekrutteres kvalificerede ansøgere, hvorfor dispensationsbestemmelsen ikke længere er relevant til den tid.</p>
9.1	Bestyrelsen Ilisimatusarfik	<p>§ 2, stk. 3:</p> <p>I paragraffen står der ”medarbejdere”. Der ønskes en tydeliggørelse af, om det er de akademiske medarbejdere eller alle medarbejdere, der skal tilskyndes til at deltage i den offentlige debat.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen er en videreførelse af gældende lovgivning. Det findes ikke hensigtsmæssigt at præcisere, hvilke medarbejdere, der er tale om. Men da det i sagens natur vil være de videnskabelige medarbejdere, der i særlig grad må for-</p>

			modes at have væsentlige fagligt baserede inputs til den offentlige debat, er det også den gruppe medarbejdere, der har været bestemmelsens primære målgruppe.
9.2		<p>§ 8: Udviklingskontrakt og taxametertilskud</p> <p>Indholdet af udviklingskontrakten er støtteværdigt, og må gerne tydeliggøres i denne lovgivning eller i et andet dokument.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det er fastsat i bestemmelsens stk. 2, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om indholdet af udviklingskontrakten. Der er således mulighed for at tydeliggøre i en administrativ forskrift, hvad indholdet skal være.</p>
9.3		<p>§ 9: Bestyrelsen</p> <p>Stk. 1 Et flertal af bestyrelsesmedlemmerne burde udpeges af Ilisimatusarfiks ansatte og studerende.</p> <p>Stk. 1, 2 Bestyrelsen ønsker at mindst ét af bestyrelsesmedlemmerne skal vælges blandt de ansatte med forskningspligt, så der i bestyrelsen sidder mindst én person med indsigt i den forskning, der bedrives ved Ilisimatusarfik.</p> <p>Stk. 3 Bestyrelsen mener, at Naalakkersuisut burde have pligt til at give Ilisimatusarfik indflydelse på institutionens egen fremtid på baggrund af denne formulering: Efter lovforslaget behøver Naalakkersuisut ikke længere anmode Ilisimatusarfik om forslag til udefrakommende bestyrelsesmedlemmer, men kan gøre det, hvis de synes.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Til stk. 1: Det er et bevidst valg, at der er flertal af udefrakommende medlemmer, da disse bør have den bestemmende indflydelse. Dette ses ligeledes i de omkringliggende landes universiteters bestyrelser.</p> <p>Til stk. 1, nr. 2: Det er foreslået, at der skal være 2 medlemmer, der repræsenterer forskerne og underviserne. Det vurderes, at det må være op til medarbejderne at vælge, hvem de vil have med i bestyrelsen. Desuden træffer bestyrelsen ikke mange beslutninger, der kræver forskningskompetencer. Disse beslutninger træffes af akademisk råd, hvor der er mange af medlemmerne, der har forskningskompetence og dermed indsigt i den forskning, der bedrives på universitetet.</p> <p>Til stk. 3: Ilisimatusarfik vælger alle de interne medlemmer. Naalakkersuisut mener derfor ikke, at Ilisimatusarfik behøver have afgørende indflydelse på, hvem de ude-</p>

		Stk. 6 Bestyrelsen skal frit kunne afgøre, hvordan den konstituerer sig, ved administrative flertalsafgørelser.	<p>frakommende medlemmer bliver. Naalakkersuisut ønsker at kunne inddrage flere i indstillingsprocessen, herunder andre universiteter, erhvervslivet mv.</p> <p>Til stk. 6: Der er tale om en videreførelse af gældende lovgivning. Naalakkersuisut ønsker fortsat, at et af de udefrakommende medlemmer skal være formand. Dog er det tilføjet i forslaget, at formanden skal have fast bopæl i Grønland.</p>
9.4		§§ 10, 18 og 26, stk. 3 Formuleringen omkring nogle af medlemmerne, som "...sidder for en periode af 2 år og kan ikke genvælges...", ønsker de studerende ændret på baggrund af de erfaringer, de har med at besætte de forskellige roller indenfor Ilisimatusarfik, således at deres funktionsperiode også kan have en længde af 4 år.	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændring.</p> <p>Forslaget ændres. Se kommentaren til pkt. 7.8.</p>
9.5		§ 13, stk. 3: Rektoratet skal have faglig baggrund indenfor Ilisimatusarfiks fagrækker.	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Ilisimatusarfiks uddannelser er meget forskellige, og fordi en forsker har kendskab til 1 af universitetets fagrækker, betyder det ikke nødvendigvis, at denne har kendskab til nogen af de andre. Det er derfor ikke fundet nødvendigt, at rektoratet skal have faglig baggrund inden for et af Ilisimatusarfiks fagområder. Det er fundet vigtigere, at rektoratet har kendskab til grønlandske forhold og uddannelsesområdet generelt.</p>
9.6		§ 15: Akademisk råd burde træffe afgørelse i akademiske anliggender, foreslås i lov-	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen er i store træk en viderefø-</p>

		<p>forslaget ændret til rent rådgivende funktion. Rådets formål er ”at sikre medbestemmelse og medinddragelse om akademiske forhold” (§ 15, stk. 1), og ”i særlige tilfælde” kan rektor ”opløse akademisk råd og overtage dets opgaver” (§ 14, stk. 5). Formålet med akademisk råd burde omformuleres i retning af, at akademisk råd bidrager til at træffe afgørelse i akademiske anliggender. Denne formulering er en udløber af § 14, stk. 5, som dermed bliver overflødig.</p>	<p>relse af gældende lovgivning. Se i øvrigt kommentaren til pkt. 7.12.</p> <p>Når rådets formål er at sikre medbestemmelse og medinddragelse om akademiske forhold, sikres det også herved, at rådet bidrager til at træffe afgørelser i akademiske anliggender.</p>
9.7		<p>§ 19 stk. 3: At en forskningsbaseret uddannelse kan placeres uden for et institut giver mening, såfremt de fornødne kompetencer findes et andet sted. Det er vigtigt, at der i denne paragraf er en opmærksomhed overfor det forhold, at uddannelser udenfor Nuuk risikerer at møde særlige udfordringer omkring uddannelsernes kvalitetsgrundlag i form af de kompetencer, der kræves for at drive uddannelse til højeste niveau.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen er ændret. Se for uddybning kommentaren til pkt. 7.13</p>
9.8		<p>§ 20, stk. 3: Instituttets leder skal have en ph.d.-uddannelse inden for instituttets eller afdelingens fagområde.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestemmelsen ændres, således at det fremgår, at instituttets leder skal have en ph.d.-uddannelse inden for et af instituttets fagområder.</p>
9.9		<p>§ 21: Forskningsfrihed Formuleringen i de alminde-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p>

		lige bemærkninger må gerne udtrykkes i loven, som understreger, at det videnskabelige personale med forskningspligt ikke set over en periode må pålægges undervisnings- eller myndighedsbetjeningsopgaver i et omfang, der forhindrer tid til forskning.	§ 21, stk. 3, sidste pkt. anfører, at det videnskabelige personale ikke over længere tid må pålægges opgaver i en så væsentlig del af deres arbejdstid, at de reelt fratages deres forskningsfrihed.
9.10		§ 27, stk. 2: Forslaget om at konvertere dele af Ilisimatusarfiks økonomiske eksistensgrundlag til taxametertilskud efter dansk model er urovækkende. Hvis disse tanker om aktivitetsstyring realiseres, bør det ske i respekt for det grønlandske samfunds særlige behov, og uden at svække Ilisimatusarfiks muligheder for at opfylde sin formålsparagraf (§ 2) og give de studerende en uddannelse på et forsvarligt fagligt niveau.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Se kommentaren til pkt. 7.18.
9.11		§ 32, stk. 1: Efter forslaget kan Ilisimatusarfiks afgørelser påklages til Naalakkersuisut. Det gælder ikke eksamenskarakterer (stk. 2), men det fremgår af bemærkningerne, at der bl.a. kan klages over Ilisimatusarfiks afgørelser, der vedrører ”adgang til uddannelser, afslag på dispensationer fra retten til at gå til eksamen, om fortabelse af studieplads.”. Men det virker ikke hensigtsmæssigt, at den slags sager skal afgøres endeligt af Naalak-	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Bestemmelsens indhold er en videreførelse af gældende lovgivning. Det er i praksis ikke Naalakkersuisut, der afgør sagerne, men derimod Departementet for Uddannelse. Bestemmelsen er lavet for at sikre de studerendes/ansørgernes retssikkerhed.  Til stk. 2: Der henvises her til bemærkningerne til skemaets pkt. 8.9

		<p>kersuisut, altså på regeringsniveau. Det risikerer at blive en rent politisk afgørelse, om man for eksempel kan blive optaget ved Ilisimatusarfik.</p> <p>Stk. 2 foreslås omformuleret således: Ilisimatusarfiks afgørelser, der vedrører de studerendes retsstilling, herunder klager over eksamenskarakterer, kan indbringes for rektor. Formuleringen med benægtende ordstart skaber forvirring, ikke mindst ift. tolkning til grønlandsk.</p>	
9.12		<p>§ xx Dispensationsmulighed Der mangler en formulering omkring, hvorvidt de studerende har mulighed for at søge dispensation om flere forhold.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>De studerendes forhold er i begrænset omfang reguleret ved dette forslag men i vid udstrækning i forslaget til Inatsisartutlov om videregående uddannelser. Der synes derfor ikke i dette forslag at være behov for dispensationsmuligheder.</p>
10	KANUKOKA	Ingen bemærkninger	
11.1	Ili Ili	<p>§§ 8 og 27: Ili Ili er bekymret for, at lovforslaget åbner op for, at dele af finanslovsbevillingen til Ilisimatusarfik kan blive tildelt i en taxameterordning, jv. § 27, stk. 2. Dette kan medføre flere uheldige scenarier, hvor kvantitet prioriteres i stedet for kvalitet.</p> <p>Som et eksempel kan en taxameterordning på antal gennemførte uddannelsesforløb føre til, at universitetets økonomi reelt kan være bundet op på forhold, som er</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Se kommentaren til pkt. 7.18</p> <p>Vedrørende udviklingskontrakten kan det tilføjes, at formålet med en udviklingskontrakt netop er, at der udvikles og skabes nyt. Udviklingskontrakten skal derfor indgås i samarbejde med Ilisimatusarfik, hvor det drøftes, hvad der skal ske inden for en vis årrække. Udviklingskontrakten vil indgås ud fra bestemte bevillingsmæssige forudsætninger. Bliver disse efterfølgende ændret, vil dette derfor kunne have betydning for realiseringen af de mål, der</p>

		<p>gennemgående for hele uddannelsessystemet, som har stor frafald på stort set alle uddannelsesinstitutioner efter folkeskolen.</p> <p>Ili Ili ser dog positivt på en udviklingskontrakt med økonomiske styringsmål.</p> <p>Udviklingskontrakten skal dog gerne præciseres om, at der er tale om nye tiltag (deraf ordet udvikling), fx etablering af et campus.</p> <p>Ili Ili er yderligere bekymret for den manglende præcisering af, hvor stor en andel af finanslovsbevillingen som kan knyttes op på en udviklingskontrakt, jf. § 27, stk. 2. Derfor ønsker Ili Ili præcisering eller fastsat maksimumsgrænse for, hvor stor en del af finanslovsbevillingen til Ilisimatusarfik der kan knyttes op på en eventuel udviklingskontrakt. Dette skal sikre, at bevillingen til Ilisimatusarfik fastsættes på et tilstrækkeligt niveau, som sikrer fortsat drift og varetagelse af Ilisimatusarfiks arbejdsområder.</p> <p>Ili Ili ønsker alternativt, at loven åbner op for, at der kan afsættes midler, adskilt fra den nuværende finanslovsbevilling, til udvikling af universitetet ved en udviklingskontrakt.</p>	<p>er fastsat i udviklingskontrakten, og en vurdering af målopfyldelse må derfor også ses i forhold til sådanne eventuelle ændringer i de økonomiske rammevilkår.</p>
11.2		<p>Ili Ili ønsker, at en studenterorganisation bliver fast medlem af Ilisimatusarfiks besty-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p>

		<p>relse og Akademisk råd ved lov med et sæde ud af to sæder for studerende, jf. § 9 og § 17. Ili Ili arbejder allerede med flere initiativer for at varetage de studerendes interesser og forbedre de studerendes vilkår, hvor det vil være en naturlig forlængelse og yderligere direkte indflydelse for de studerendes vilkår. Vores erfaring i studenterarbejde har vist, at formel strukturering sikrer de mest stabile rammer for samarbejde mellem universitetet og studenterorganisation, og dermed sikrer størst mulig gevinst ved fælles initiativer for studerendes vilkår og sammenhold.</p>	<p>Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt, at Ili Ili får en fast plads i bestyrelsen og akademisk råd. De studerende har mulighed for at vælge 2 studerende ind i såvel bestyrelsen som akademisk råd. Det må være op til de studerende at vælge, hvem de ønsker, skal have disse pladser.</p>
11.3		<p>Vedrørende § 10, stk. 3, og § 17, stk. 3: Vedrørende bestyrelsens og Akademisk råds siddende periode ønskes en ændring, da Ili Ili's bestyrelse bliver valgt årligt og ikke for 2-årige perioder. Ili Ili bestyrelsen bliver valgt årligt for at sikre størst mulig diversitet i studenterorganisationsarbejdet.</p> <p>Derudover ser Ili Ili gerne, at studerende kan blive genvalgt 1 gang til Ilisimatusarviks bestyrelse, akademisk råd og institutrådet. I dag er der mangel på interesserede studerende, som indgår i alle tre organer, hvor en afgrænsning på to-årige perioder og manglende mulighed for at</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Se kommentarer til pkt. 7.8.</p>

		<p>blive genvalgt, skaber en grænse for de lovende studerende, som har valgt at arbejde for de studerende gennem deres sæde. Det er beklageligt, at de studerende, som opnår erfaring og har kendskab til arbejdet i de forskellige organer, kun har mulighed for at blive valgt 1 gang og ikke kan fortsætte med deres egne tiltag over en længere periode end de to år, som forslaget og den nuværende praksis lægger op til. Ili Ili håber, at dette ændres, så de lovende studerende ikke begrænses, men støttes i deres arbejde for et bedre studieliv.</p>	
12	Departementet for Finanser og Skatter	AAN har smårettelser, se vedhæftet filer, og har ingen yderligere bemærkninger.	Bemærkningen har givet anledning til smårettelser i såvel forslag som bemærkninger.
13	Økonomi- og Personalestyrelsen	<p>ASA finder, at det er et rigtig godt tiltag, at der bliver lavet en samlet lov om videregående uddannelser og en specifik lov om Ilisimatusarfik.</p> <p>ASA glæder sig endvidere over, at det er et krav, at de videregående uddannelser skal være forskningsbaseret, hvilket understøtter og styrker indplaceringen af kandidater og bachelorer på de akademiske overenskomster.</p>	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.
14.1	Arnaq Grove, Lektor og PhD Ilisimatusarfik	<p>§ 2: Arnaq Grove udtrykker bekymring over udtrykket ”indtil højeste internationale niveau”. Hun anfører bl.a. at</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>”..indtil højeste internationale niveau” betyder, at Ilisimatusarfik skal udbyde</p>

	<p>det kan lede til misforståelse. Hun mener, at ambitionerne er ude af proportioner, idet hun mener, at vi med dette udtryk forsøger at sammenligne os med andre universiteter, der ligger langt oppe på internationale ranglister over universiteter. Hun anfører, at det vil være dyrt med disse ambitioner og i et lille land som Grønland, hvor universitetet finansieres af skatteborgerne, er det ikke det, der vil tjene landet bedst. Hun mener, at vi skal sørge for at servicere det grønlandske folk og acceptere, at vi har et lille universitet, og dermed ikke sammenligne os med andre store universiteter. Hun foreslår frasen ”indtil højeste internationale niveau” slettet fra forslaget. Denne del af høringssvaret er af hensyn til dets betydelige omfang resumeret til essensen.</p>	<p>ph.d.-uddannelsen, som er den højeste uddannelse, der kan tilbydes internationalt. Dette fremgår også af bemærkningerne til forslaget.</p> <p>Udtrykket er en videreførelse fra gældende lovgivning.</p> <p>Der er således ikke med denne formulering en forventning om, at Ilisimatusarfik skal kunne sammenlignes med store udenlandske universiteter, men derimod blot tale om en præcisering af, hvilket uddannelsesniveau, Ilisimatusarfik skal udbyde.</p>
14.2	<p>§ 2, stk. 2: Efter at den danske minister Eva Kjer Hansen gav Århus universitet dobbelt mundkurv på: ikke ytre sig, ikke ytre sig om at man ikke må ytre sig omkring sin miljøplan [Jakob Albrecht, <a href="http://journalisten.dk/">http://journalisten.dk/</a>, 26.04.2016] bør det ekspliciteres, at man ikke vil gøre det i Grønland: ”Ilisimatusarfik har forskningsfrihed, metodefrihed og ytringsfrihed og skal værne</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Offentligt ansatte har ytringsfrihed desuagtet, at det ikke fremgår af lovtæksten. Det vurderes derfor ikke at være nødvendigt specifikt at indføre i lovtæksten.</p>

		herom". Eva Kjer Hansen henholdt sig til, at det var lovligt, selvom det blev bestridt af en juraprofessor. At skabe klarhed om disse forhold burde ikke være et problem i en styrelseslov, når man beder om ret til at pålægge opgaver.	
14.3		§ 2, stk. 3: Godt! Intet at ændre! Og det vil efter min mening nemt kunne give os om ikke "det højeste internationale niveau", så vise sig at give international interesse, også udenfor Arktis.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.
14.4		§ 5: Det er godt, at bestyrelsen skal sikre størst mulig åbenhed om sit arbejde. Jeg mener, at der på den baggrund også bør stadfæstes, at møderne skal være åbne og referat i de mindste på grønlandsk, også helst dansk.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Bestemmelsen er slettet i forslaget. Regler omkring åbenhed skal dog fastsættes i statuten, jf. § 5, stk. 1. Det, i høringsvaret anførte, skal på nuværende tidspunkt offentliggøres, jf. statuten.
14.5		§ 6: Rigtig godt at kræve at holde statuten fast på disse områder, ikke mindst sprogpolitik!	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.
14.6		§ 9, stk. 2: Bestyrelsens sammensætning skal afspejle Ilisimatusarfiks samlede opgaver, så derfor bør dets formål med at værne om den grønlandske kultur og forholdene for Grønlands egen befolkning, de fastboende i landet, ligeledes ekspliciteres. Det er vigtigt i bestyrelsen at have personer, der har vist (ikke bare kend-	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det vurderes, at det tilstrækkeligt præciseres i § 9, stk. 2, hvad Ilisimatusarfiks bestyrelses sammensætning skal være.

		<p>skab, men) engagement i den grønlandske kultur og landets beboeres forhold, og ligeledes personer med kendskab til pædagogik i tilsvarende sammenhænge, så vi kan komme videre på disse fronter.</p> <p>Denne del af høringssvaret er af hensyn til dets betydelige omfang resumeret til essensen.</p>	
14.7		<p>§ 13, stk. 3, § 20, stk. 3 og § 23, stk. 2:</p> <p>Det er ikke hensigtsmæssigt at kræve Ph. D.-grad for at være rektor, prorektor, institutleder eller afdelingsleder. Vi har ikke mange Ph. D.er i Grønland, uddannelsen er dyr, og graden er fagligt rettet. Ressourcerne kan økonomiseres her. (Vi har ikke råd til at skulle være verdens bedste universitet på den måde). En kandidatgrad burde give nok fagligt indsigt til de afgørelser, disse ledere skal træffe. En bedre garanti for lederens kompetence kunne være anciennitet på et universitet, specielt på Ilisimatusarfik, der er meget lille, meget lokalt orienteret, et meget specielt land, og som endnu længe vil fortsætte sin udvikling igennem sin helt egen komplekse kulturelle brydning.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Naalakkersuisut ønsker at forankre forskning i alle ledelsesniveauer og øge kvaliteten af uddannelserne på Ilisimatusarfik, hvorfor det på sigt er et mål, at ledelsen på alle niveauer har en ph.d.-uddannelse.</p> <p>Det skal bemærkes, at hverken bestyrelsen eller ledelsen i deres høringssvar har ytret utilfredshed med kravet om, at ledelsen skal have en ph.d.-uddannelse.</p>
14.8		<p>§ 27, stk. 2:</p> <p>Det efter min mening uhen-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p>

		<p>sigtsmæssige destruktive forløb med taxametertilskud og nedlæggelsen af forskningsmiljøerne og uddannelserne ved næsten alle sprogfag og datalingvistik på CBS i de senere år bør forstås, inden man begynder at tale om og forsøge at efterabe og anvende taxameterordninger i Grønland.</p>	<p>Se kommentar til pkt. 7.18. Der er ingen intentioner om at efterligne det danske taxametersystem. Ilisimatusarfik er meget anderledes end de danske universiteter grundet størrelsen af såvel landet som universitetet.</p>
15	Qeqqata Kommunia	<p>Qeqqata Kommunia ser positivt på opdelingen af lovene i Ilisimatusarfik og de videregående uddannelser. Desuden bakker kommunen op om § 3, stk. 4, da bestemmelsen præciserer Ilisimatusarfiks samfundsmæssige forpligtelse.</p> <p>Vi støtter op om, at Ilisimatusarfik med loven åbnes op i forhold til offentlige og private organisationer i og uden for Grønland. Det er vigtigt, at uddannelserne tilpasses det omgivende samfund, og at uddannelser afspejler, hvad der er behov for på arbejdsmarkedet.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p>
16	Departementet for Sundhed	Ingen bemærkninger	
17.1	IMAK	<p>Et velfungerende politisk uafhængigt universitet er vigtigt for ethvert demokratisk land. Dette gør sig også gældende for Grønland, ikke mindst i processen frem mod selvstændighed. IMAK ser derfor med bekymring på, at der med de fremsendte lov-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det eneste, der er ændret i forhold til gældende lovgivning, er, at Naalakkersuisut nu skal godkende studieordningerne. Godkendelse sker efter en intern proces i Ilisimatusarfik, hvor rektor godkender forslag til studieordninger efter indstilling</p>

		<p>forslag er tale om større politisk/departemental indflydelse på Ilisimatusarfiks virksomhed. Efter bestyrelsens opfattelse er dette ikke foreneligt med et politisk uafhængigt universitet. At anføre i lovens § 1, at universitetet Ilisimatusarfik er en selvstændig offentlig institution giver ikke mening, når Naalakkersuits/departementets indflydelse på virksomheden samtidig øges.</p> <p>IMAKs bestyrelse skal derfor kraftigt henstille til, at uddannelser på Ilisimatusarfik fortsat reguleres i lovgivningen om Ilisimatusarfik, og at kvaliteten af disse uddannelser sikres ved medvirken af eksterne fagpersoner. Det samme gælder i forhold til at sikre kvaliteten på de øvrige uddannelser. Bestyrelsen ser således med bekymring på, at det skal være Naalakkersuit/embedsmænd, der skal varetage disse opgaver.</p>	<p>herom fra Akademisk Råd. Det faglige indhold fastsættes således af Ilisimatusarfik.</p> <p>Det er fundet hensigtsmæssigt at samle reguleringen for alle videregående uddannelser i 1 inatsisartutlov, så reglerne er de samme, uanset om det er Ilisimatusarfik eller en anden uddannelsesinstitution, der udbyder uddannelsen. Derfor er uddannelserne ikke længere reguleret i Inatsisartutloven om Ilisimatusarfik.</p> <p>Af § 23, stk. 4, fremgår det, at afdelingslederen skal inddrage aftagere, der har erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, uddannelsen giver adgang til, når der udarbejdes studieordninger. Hermed sikres det altså, at fagpersoner er med til at udarbejde studieordningerne.</p> <p>Det kan i øvrigt oplyses, at Naalakkersuit på erhvervsuddannelsesområdet også godkender de af brancheskolerne og erhvervsskolerne udarbejdede uddannelsesplaner. Brancheskolerne har samme juridiske status som Ilisimatusarfik, idet de også er selvstændige offentlige institutioner.</p>
17.2		<p>Det fremgår endvidere af de generelle bemærkninger til lovforslaget om Ilisimatusarfik og generelle bemærkninger til lovforslaget om videregående uddannelser, at der ikke længere skal skelnes mellem professionsrettede bacheloruddannelser og klassiske bacheloruddannelser. Begrundelsen herfor er ang-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det vurderes ikke, at en ændring i uddannelsernes benævnelser vil få nogen betydning for uddannelserne. Indholdet af uddannelserne vil være det samme. Desuden fremgår det af bestemmelsen, at bacheloruddannelserne skal have et omfang af mindst 180 ECTS-point, hvorfor der stadig er mulighed for at udbyde en 4-årig</p>

	<p>veligt, at der ikke længere synes at være markant forskel på uddannelserne.</p> <p>IMAK er meget uforstående over for dette argument, idet gældende studieordninger ikke underbygger argumentet. Ud over indholdet af uddannelserne er der forskel på længden. Endvidere er det bestyrelsens opfattelse, at en sådan ændring vil medvirke til at devaluere f.eks. læreruddannelsen. I dag er professionsuddannelsen til lærer en længere uddannelse end den klassiske bacheloruddannelse. Hvis titlen bliver ens, sendes et signal om, at læreruddannelsen "bare" er en bacheloruddannelse i klassisk forstand. Netop evalueringen af den grønlandske folkeskole og Ilinniarfissuaq viser med al tydelighed, at der netop skal fokus på, at uddannelsen til folkeskolelærer skal målrettes professionen.</p> <p>IMAK ser gerne, at læreruddannelsen gøres 5-årig, men det er stadig meget vigtigt, at den er professionsrettet og foregår i et tæt samarbejde med folkeskolen.</p>	<p>læreruddannelse.</p> <p>Hertil skal forslaget til Inatsisartutlov om videregående uddannelsers § 18 om kvalitetssikring nævnes. Kvalitetssikringen skal sikre, at uddannelserne lever op til de krav, der stilles til de enkelte uddannelser. Hermed sikres det, at de tidligere såkaldte professionsrettede bacheloruddannelser til stadighed opfylder de kvalitetskrav, der måtte være til uddannelsen.</p>
17.3	<p>§ 6: IMAKs bestyrelse finder bestemmelsen om, at der skal være en statut indeholdende de anførte forhold, helt på sin plads. Derimod mener bestyrelsen ikke, at statuten skal</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Der er tale om en videreførelse af gældende lovgivning. Ifølge §§ 9, stk. 3, i den gældende Landstingslov om Ilisima-</p>

		godkendes af Naalakkersuisut jf. de overordnede bemærkninger.	tusarfik udarbejder bestyrelsen en statut for Ilisimatusarfik. Statutten og ændringer skal godkendes af Landsstyret.
17.4		§§ 9 og 7: IMAK mener, jf. de overordnede bemærkninger, at der bør være en repræsentant for professionsuddannelserne.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Som ovenfor anført, skelnes der ikke længere mellem de tidligere benævnte professionsrettede bacheloruddannelser og klassiske bacheloruddannelser. Derfor skelnes der heller ikke længere mellem repræsentanterne, der vælges til bestyrelsen. Det må være op til medarbejderne og de studerende at vælge de repræsentanter, de finder bedst egnede.
17.5		§§ 20, 23 og 34, stk. 2: IMAK har stor forståelse for ønsket om ansættelse af de bedste ledere på alle niveauer. Imidlertid er der bekymring for, at der inden for den anførte tidsfrist kan findes det nødvendige antal, der opfylder kravet om en ph.d. inden for det pågældende fagområde.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Overgangsbestemmelsen er ændret, således at der kan dispenseres for det uddannelsesmæssige krav i 10 år frem for de 5 år, der var fastsat i høringsversionen.

Desuden har forslaget været i en supplerende høring i perioden 11. juni 2018 til den 6. juli 2018. Forslaget var i høring ved de samme høringsparter, som ved første høringsrunde, dog er høringen af departementerne sket ved de nye departementer, der er dannet efter nedsættelse af nyt Naalakkersuisut. Endvidere har den nye kommuneopdeling betydet, at de 2 nye kommuner, Kommune Qeqertalik og Avannaata Kommunua, i den supplerende høringsrunde har erstattet den tidligere Qaasuitsup Kommunua.

I forbindelse med den supplerende høringsrunde er der indkommet høringssvar fra følgende, der ingen bemærkninger havde til forslaget:

Departementet for Finanser, Formandens Departement, GUX Aasiaat, ASG, MIO og Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen.

Følgende høringsparter havde bemærkninger til forslaget:

IMAK, Grønlands Erhverv, Ilisimatusarfik v. rektor Gitte Adler Reimer og direktør Henriette Rosing, Kommune Kujalleq, dele af det videnskabelige personale ved Ilisimatusarfik ved Institut for Kultur, Sprog og Historie og Institut for Samfund, Økonomi og Journalistik, Ilisimatusarfiks bestyrelse, Grønlands Brancheskoler og Kommune Qeqertalik.

Bemærkningerne fremgår af nedenstående skema:

Nr.	Høringspart	Høringspartens bemærkning	Bemærkninger til høringssvaret
1.1	IMAK	<p>Bestyrelsen fastholder sit tidligere fremsendte høringssvar også i forhold til de punkter, som Naalakkersuisut ikke har ment skulle give anledning til ændringer.</p> <p>Det er fortsat bestyrelsens vurdering, at et universitet skal være så uafhængigt af politisk indblanding som muligt – ikke mindst i forbindelse med processen mod selvstændighed.</p> <p>Det er endvidere bestyrelsens opfattelse, at en sammenligning med brancheskolerne ikke er på sin plads. I et demokratisk samfund er et uafhængigt universitet af afgørende betydning.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Naalakkersuisut mener ikke, at universitetet med forslaget bliver mindre politisk uafhængigt.</p>
2.1	Grønlands Erhverv	<p>Til § 8:            Det bør overvejes om ikke, der bør sikres erhvervslivet en plads i bestyrelsen for Ilisimatusarfik, for at få en tættere tilknytning til erhvervslivet og dermed bedre grundlag for at opbygge en organisation omkring Tripple Helix konceptet.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det fremgår af § 8, stk. 2 og 4, hvordan bestyrelsen skal sammensættes, og hvilke egenskaber de enkelte medlemmer skal have.</p> <p>Desuden fremgår det af bemærkningerne til forslagets § 8, stk. 3, at:</p>

		<p>Triple Helix er en model for et samarbejde mellem universitet, erhvervsliv og det offentlige, som gerne skal føre til innovation, vækst, velstand og flere jobs.</p> <p>Ligeledes bør det overvejes, om det skal være et krav, at formanden skal være bosiddende i Grønland. Det er ikke et kvalitetskrav i sig selv at være bosiddende i Grønland. I dag med alle de muligheder der er for kommunikation, er der ikke et praktisk behov for at være fysisk til stede.</p>	<p><i>”Udpegningen tænkes at foregå efter konsultation med Ilisimatusarfik, erhvervsorganisationerne i Grønland, rektorkollegiet i Danmark og andre relevante parter, således at der blandt andet drages nytte af den ekspertise, der findes i det grønlandske erhvervsliv med hensyn til virksomhedsledelse og støtter sig til den erfaring, der findes med bestyrelsesarbejde på de danske universiteter.”</i></p> <p>Det vurderes, at idet erhvervsorganisationerne vil blive inddraget i udpegningsprocessen, og idet der ved udpegningen bl.a. skal lægges vægt på erfaringen med at udvikle virksomheder, er fokus på, at erhvervssektoren bliver repræsenteret.</p> <p>Ved at kræve, at formanden skal have bopæl i Grønland i hele funktionsperioden, sikres det, at formanden har føling med det grønlandske samfund.</p>
2.2		<p>Til §§ 12 og 23: Der henvises til § 34 i begge bestemmelser, men der er ikke noget § 34 i forslaget.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Der er en § 34 i forslaget.</p>
3.1	Ilisimatusarfik	<p>I indledningen til bemærkningerne (s. 6) argumenteres der for, at forskellen på Ilisimatusarfiks uddannelser er mindsket pga. sammenlægning og fordi uddannelserne ligger under samme rektor.</p> <p>Fra Ilisimatusarfiks side er vi enige i, at der ikke bør son-</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Der er ændret i bemærkningerne, så følgende nu fremgår:</p> <p>”Forskellen på uddannelserne var derfor større dengang, men efter at de fleste af uddannelserne har været samlet på Ilisimatusarfik, som</p>

		dres mellem professionsrettede bachelorer og klassiske bachelorer. Vi er dog uenige i denne argumentation. Ilisimatusarfik er et samlet universitet der huser mange forskellige uddannelser. Det, der ensarter uddannelserne, er at de er forskningsbaserede.	udelukkende udbyder forskningsbaserede uddannelser, er der ikke det samme behov for at skelne længere.”
3.2		Til § 8, stk. 2: For at sikre, at der bibeholdes forskningskompetencer i bestyrelsen – især når der med den nye lov lægges størst vægt på de udefrakommende medlemmers kompetencer indenfor økonomi og ledelse – vil vi fra Ilisimatusarfiks side gerne tilføje en ændring til § 8, stk. 2, således at der sikres repræsentation af både forskere og undervisere.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det er op til de ansatte på universitetet at vælge de personer, de finder mest kompetente til at bestride bestyrelsesposterne.  Der kan også være nogle af de udefrakommende medlemmer, der er forskere.
3.3		Til § 8, stk. 7: Ilisimatusarfik finder det uhensigtsmæssigt med et krav om, at bestyrelsesformanden skal være bosiddende i Grønland.  For det første begrænser det i høj grad rekrutteringsgrundlaget. Formanden skal udpeges blandt de eksterne medlemmer, hvilket betyder, at der skal findes en person, som har stort kendskab til uddannelse, den internationale forskningsverden, er bosiddende i Grønland, men som ikke er tilknyttet Ilisimatusarfik. Dette vil være meget begrænsende for, hvem der	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Ved at kræve, at formanden skal have bopæl i Grønland i hele funktionsperioden, sikres det, at formanden har føling med det grønlandske samfund.

		<p>vil kunne udpeges til denne stilling.</p> <p>For det andet virker kravet uhensigtsmæssig, når der samtidigt sigtes på, at Ilisimatusarfik og Ilisimatusarfiks bestyrelse skal have stort kendskab til international forskning og gerne være en del af den internationale forskningsverden. Ønsker man en internationalt anerkendt forsker som bestyrelsesformand, må man også acceptere, at denne kan have en international adresse.</p> <p>Ilisimatusarfik er dog enige i, at formanden selvfølgelig skal have føling med det grønlandske samfund og derudover også være synlig ift. bestyrelsens beslutninger og Ilisimatusarfiks arbejde. Derfor vil vi foreslå, at der i stedet for et krav om adresse i Grønland, indsættes et krav om regelmæssig, fysisk tilstedeværelse – eksempelvis under de bestyrelsesmøder der foregår i Grønland.</p>	
3.4		<p>Til § 13: Omkring Ph.d.-kravet for rektor, prorektor, institut- og afdelingsledere, havde Ilisimatusarfik foreslået, at en lektorbedømmelse kunne bruges i stedet. Her mente Naalakkersuisut ikke: ”... at en lektorbedømmelse kan erstatte en ph.d.-uddannelse</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Det fremgår allerede af § 12, stk. 3, at rektor skal have ledelseserfaring. Prorektor er tilføjet hertil.</p> <p>Derudover er kravet om en ph.d.-uddannelse i lederstillingerne fastsat for at sikre forankring af</p>

		<p><i>på dette ledelsesniveau. Lektorbedømmelsen retter sig i høj grad mod, at den pågældende kan undervise på et højt niveau. Rektor og prorektor skal i højere grad lede, hvorfor ledelseserfaring findes vigtigere.”</i></p> <p>Ilisimatusarfik er i høj grad enige i, at ledelseskompetencer er vigtige for stillingerne som rektor, prorektor, institut- og afdelingsleder. Dette bliver dog ikke sikret gennem et ph.d.-krav. En ph.d.-uddannelse giver ikke i sig selv ledelseskompetencer (eventuelt inden for projektledelsen, men ikke inden for personaleledelse).</p> <p>Ph.d.-kravet er et godt initiativ, idet det sikrer, at lederen har kendskab til forskningsverdenen. Det bør dog ikke bruges som begrundelse for at ekskludere en lektorbedømmelse, idet denne ligeledes viser kendskab til forskningsverdenen.</p> <p>Ingen af de to grader viser dog nødvendigvis noget om ledelseskompetencer, hvorfor dette også kan tilføjes som en forudsætning for ansættelse i en ledelsesstilling.</p>	<p>forskning på alle ledelsesniveauer.</p>
3.5		<p>Til § 15: Vi vil fra Ilisimatusarfiks side igen påpege, at vi finder den nye foreslåede sammensæt-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Se kommentarerne til pkt. 7.12 i</p>

	<p>ning af Akademisk Råd uhen- sigtsmæssig.</p> <p>Et Akademisk Råd uden rektor som formand vil kunne komme til at fungere som en form for ”intern bestyrelse” eller en slags ledelse i ledelsen. Sidder rektor ikke som formand, kan det unødigt hæmme ledelseskompetencerne og komplicere sagsgangen.</p> <p>Formanden for Akademisk Råd risikerer at få en høj grad af utilsigtet magt, især henset til, at loven sigter på, at rektor oftest blot skal orienteres om rådets beslutninger uden forventninger om input.</p> <p>Dette er en potentielt konfliktskabende måde at opbygge Akademisk Råd på, som Ilisimatusarfik finder meget uhensigtsmæssig. Sidder rektor, som nu, som rådets formand, giver det i højere grad mulighed for at komme potentielle konflikter i forkøbet og lave kompromiser på stedet, frem for vanskelige efterfølgende forhandlinger.</p> <p>Inspirationen til den nye sammensætning af Akademisk Råd er eventuelt kommet fra den danske universitetsverden. Her arbejder man dog oftest med mange forskellige fakulteter, hvor rek-</p>	<p>skemaet ovenfor.</p> <p>Efter forslaget § 15, stk. 4 kan rektor, prorektor og universitetsdirektør deltage som observatører til møderne, hvis rådet anmoder herom.</p> <p>Rådet skal ikke træffe afgørelser. Rådet skal indstille eller udtale sig til rektor, om de i bestemmelsen oplyste forhold.</p>
--	--	---

		<p>tor ikke kan deltage ved alle. Iisimatusarfik har blot et fakultet, hvorfor det også bedre giver mening at have ét Akademisk Råd, med rektor som formand.</p> <p>Til sammenligning kan ses på vores institutråd, hvor det ligeledes er institutlederne, der er formænd.</p>	
3.6		<p>Til § 17, stk. 1, nr. 2: Her kan med fordel tilføjes, som det står under lovgivningen for institutrådene (§25, stk. 1, 3), at mindst to af medarbejderrepræsentanterne skal være forskere. Mange af Akademisk Råds opgaver kræver forskningskompetencer, så denne ændring foreslås, for at sikre at der altid er nok tilforordnede forskere (både ledere og medarbejdere) til at træffe velinformerede beslutninger om forskningsmæssige punkter.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Det tilføjes i § 17, stk. 1, nr. 2, at mindst 2 medlemmer skal have forskningsbaggrund.</p>
3.7		<p>Til § 18: I bemærkningerne står nævnt, at det nuværende Akademisk Råd bliver siddende til 1. november 2018, og den efterfølgende funktionsperiode vil være fra 1. november 2019. Det vil være problematisk hvis Iisimatusarfik skal have et helt år uden et nedsat Akademisk Råd.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>Bemærkningen er ikke blevet tilrettet siden, ikrafttrædelsestidspunktet er blevet udskudt et år. Dette er ændret nu, således at det siddende råd sidder til 1. november 2019.</p>
3.8		<p>Til § 21, stk. 3: Det foreslås, at formuleringen ændres fra "... den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver" til</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til ændringer.</p> <p>"andre" er tilføjet til bestemmel-</p>

		<p>”... den tid, hvor de ikke er pålagt andre opgaver”. Med denne formulering forstås forskning som en opgave pålagt medarbejderen af universitetet og ledelsen, hvilket det er.</p>	sen.
3.9		<p>Til § 27: Fra Ilisimatusarfik vil vi igen påpege vores bekymring over brugen af begrebet ”taxamertilskud” – uanset om det blot står, som at det ”kan” benyttes.</p> <p>Begrebet giver først og fremmest uhensigtsmæssige associationer til det danske system. For det andet er små uddannelser meget sårbare i et sådant system. Binder man bevillingen til antal studerende ved de små uddannelser, vil det være meget problematisk, hvis der falder en eller to fra.</p> <p>Det kan gøre, at man vælger kun at udbyde de succesrige uddannelser og ikke vælger at satse på at løfte nye områder.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Se kommentarer til pkt. 7.18 i skemaet ovenfor.</p>
3.10		<p>Til § 29: Ilisimatusarfik vil gerne pointere, at det ofte kan være problematisk og tidskrævende at følge Grønlands Selvstyres bestemmelser i forhold til ansættelser, især når det gælder ansættelsen af udenlandske forskere og undervisere.</p> <p>Et forslag fra Ilisimatusarfik,</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Naalakkersuisut vil indlede en dialog med Ilisimatusarfik om tilvejebringelse af ordninger, der letter ansættelsen af udenlandske forskere og undervisere.</p>

		er, at Selvstyret bliver certificeret i en "fast-track" ordning, så det bliver nemmere at hente udenlandske medarbejdere med særlige kvalifikationer til Grønland.	
4.1	Kommune Kujalleq	<p>Kommunen mener, at det er naturligt, at klager som udgangspunkt ikke har opsættende virkning.</p> <p>Kommunen erindrer dog om, at det følger af almindelige forvaltningsretlige regler, at uanset lovregler om manglende opsættende virkning, er myndighederne uden for egentlige partstvister ikke afskåret fra at tillægge en klage opsættende virkning. Denne almindelige forvaltningsretlige regel bør der redegøres for i lovforslagets bemærkninger.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det har med indsættelse af bestemmelsen været lovgivers intention, at klager ikke skal have opsættende virkning. Såfremt bestemte klager skal have opsættende virkning, skal dette positivt fastsættes ved retsfor skrifter efter bestemmelsens stk. 3.</p>
5.1	Det videnskabelige personale ved Ilisimatusarfik ved Institut for Kultur, Sprog og Historie og Institut for Samfund, Økonomi og Journalistik	<p>Til § 2, stk. 4:</p> <p>Bestemmelsen er overflødig og foreslås derfor slettet. Det fremgår allerede af stk. 3, at Ilisimatusarfik skal "udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund".</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Stk. 3 sikrer, at universitetet udveksler viden og kompetencer med det omgivende samfund, hvorimod det specifikt fremgår af stk. 4, at den skal gøres tilgængelig for alle uddannelser i Grønland. Bestemmelsen fastholdes derfor.</p>
5.2		<p>Til § 3, stk. 1:</p> <p>Det fastslås, at bestyrelsen bl.a. fastlægger retningslinjer for Ilisimatusarfiks langsigtede virksomhed. I betragtning af at bestyrelsen if. forslaget udpeges/vælges for 4 år ad</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Det er netop tilsigtet med tilføjesen af "langsigtet", at bestyrelsen ikke kun skal planlægge for den periode, den er nedsat. Bestyrelsen</p>

		gangen og højst kan genudpeges/genvælges 1 gang (§ 9), bør ordet ”langsigtet” slettes.	skal også arbejde med udvikling af universitetet, hvilket ofte har længere udsigter end en 4-årig periode.
5.3		Til § 7: Af Almindelige bemærkninger s. 13 fremgår at Formandens Departement ved første høring foreslog, at ordet ”skal” erstattes med ”kan” så stk. 1 formuleres: ”Naalakkersuisut kan indgå en udviklingskontrakt med bestyrelsen.” Dette forslag har lovgiver valgt ikke at følge, men forslaget er ikke desto mindre fornuftigt. Det bør være op til Naalakkersuisut selv at vurdere, om man ønsker at indgå en udviklingskontrakt med Ilisimatusarfiks bestyrelse. Almindelige bemærkninger s. 7, hvor det fastslås, at man med en udviklingskontrakt kan opnå ”en vis politisk styring og udvikling af Ilisimatusarfik, dog uden at det bryder med armslængdeprincippet”, bør uddybes. Hvordan vil lovgiver sikre denne balancegang?	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.  Der henvises til bemærkningerne til pkt. 1 i skemaet ovenfor.  Denne balancegang mellem politisk styring og armslængdeprincippet opretholdes eksempelvis ved brancheskolerne ifm. resultatkontrakterne.
5.4		Til § 8, stk. 1, nr. 1: Bestyrelsens flertal bør vælges af Ilisimatusarfiks ansatte og studerende. Derved sikres, at vi får en bestyrelse med størst muligt kendskab til den institution, den skal lede. Det gælder også selv om forslaget viderefører den eksisterende lovgivning, som er kopieret fra den danske universitets-	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.  Naalakkersuisut vurderer, at de udefrakommende medlemmer bør have den afgørende indflydelse i bestyrelsen, hvorfor fordelingen af medlemmer fastholdes.  Der henvises desuden til pkt. 9.3 i skemaet ovenfor.

		lov.	
5.5		<p>Til § 8, stk. 1, nr. 2:</p> <p>Et eller flere af de valgte medlemmer bør vælges blandt ansatte med forskningspligt, svarende til bestemmelsen for sammensætning af institutråd, § 25, stk. 1, pkt. 3. Ilisimatusarfik er trods alt både en uddannelses- og en forskningsinstitution. Alligevel har flertallet af de ansatte stadig ikke forskningspligt. Af Ilisimatusarfiks driftsregnskab 2017 s. 8 (ledelsesberetningen) fremgår således, at Ilisimatusarfik i 2017 havde 20,05 forskningsårsværk og 67,62 undervisningsårsværk. På læreruddannelsen alene var der 30,17 undervisningsårsværk og kun 1,33 forskningsårsværk. Det bør derfor sikres i lovgivningen, at mindretallet af forskere også repræsenteres i bestyrelsen. I modsat fald svækkes bestyrelsens samlede kompetencer og evne til at lede Ilisimatusarfik, som den forskningsinstitution vi også er og skal være ifølge loven. Når det i bemærkningerne s. 27 anføres, at der i akademisk råd jo er medlemmer med forskningskompetence, skal det erindres, at rektor if. forslagets § 13 stk. 5 kan vælge at opløse akademisk råd og overtage dets opgaver.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det er op til de ansatte på Ilisimatusarfik at vælge de 2 medlemmer, der skal repræsentere dem i bestyrelsen. Det må formodes, at medarbejderne vælger de repræsentanter, de finder mest egnede.</p>
5.6		<p>Til § 8, stk. 7:</p> <p>Det burde i fuldt omfang væ-</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p>

		re op til bestyrelsen at konstituere sig selv og vælge den formand, den ønsker.	Bestyrelsen vælger selv sin formand blandt de udefrakommende medlemmer.
5.7		Til § 13, stk. 5: Bestemmelsen, der videreføres fra eksisterende lovgivning, er uheldig og bør derfor slettes. Akademisk råd træffer afgørelser i akademiske sager som sammensætning af bedømmelsesudvalg og tildeling af ph.d.-grader. Skulle der opstå en situation i fremtiden, hvor rektor er uenig med akademisk råd om en konkret afgørelse, kan rektor med bestemmelsen i § 13, stk. 5 opløse rådet og ændre afgørelsen. Sådan bør det ikke være. Bestemmelsen er også i modstrid med § 15 stk. 1, som fastslår, at der skal være et akademisk råd. I lovforslagets bemærkninger står, at beføjelsen kun tænkes anvendt, ”hvis akademisk råd ikke ser sig i stand til at varetage de pålagte opgaver jf. § 15 stk. 2”. Ønskes bestemmelsen fastholdt på dette grundlag, foreslås det, at det i lovtæksten præciseres, hvad et ”særligt tilfælde” er.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen er omformuleret, således at det nu fremgår, at det kun er, hvis akademisk råd alvorligt misrøgter sin funktion, at rektor kan opløse rådet og overtage dets opgaver. Bestemmelsen er kun tænkt som en nødløsning.
5.8		Til § 17, stk. 1, 2. pkt.: I betragtning af, at forskerne udgør en minoritet i gruppen af Ilisimatusarfiks ”forskere og undervisere”, jf. ovenfor til § 8, stk. 1, nr. 2, og i betragtning af, at akademisk råd træffer afgørelse i sager, der	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Det er tilføjet i bestemmelsen, at mindst 2 af de 3 medlemmer, der repræsenterer undviserne og forskerne, skal have forskningsbaggrund.

		vedrører forskning (jf. § 15 stk. 2 og § 16), bør det sikres ved lov, at mindst 2 medlemmer skal have forskningsbaggrund, svarende til bestemmelsen for sammensætning af institutråd, § 25, stk. 1, pkt. 3.	
5.9		Til § 21, stk. 3: Andet punktum fastslår at ”Det videnskabelige personale har forskningsfrihed og forsker frit inden for Ilisimatusarfiks forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver.” Formuleringen er mærkelig, for forskning er da også en opgave. Det foreslås, at der omformuleres til ”andre opgaver”: ”Det videnskabelige personale har forskningsfrihed og forsker frit inden for Ilisimatusarfiks forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt andre opgaver.”	Bemærkningen har givet anledning til ændringer i forslaget.  ”andre” er tilføjet i bestemmelsen.
5.10		Til § 27, stk. 2: Det foreslås, at bestemmelsen slettes. Den er overflødig, fordi det allerede i stk. 1 fastslås, at Ilisimatusarfiks årlige bevillinger fastsættes på finansloven og dermed til enhver tid vil være underlagt Inatsisartuts politiske vilje. Det er prisværdigt, at lovgiver i bemærkningerne anerkender, at taxametertilskud på mange uddannelser vil være meningsløst (s. 21-22), og at man ikke har intentioner om	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Der henvises til pkt. 7.18 i skemaet ovenfor.

		at efterligne det danske taxametersystem (s. 38). Det er kun yderligere argumenter for, at § 27 stk. 2 er overflødig.	
6.1	Ilisimatusarfiks bestyrelse (den nuværende formand for bestyrelsen har erklæret sig inhabil i forhold til spørgsmålet om formandens bopæl og fysiske tilstedeværelse)	<p>Til § 8, stk. 7: Ved udpegning af formanden skal der fastsættes arbejdsprocedure, hvor driften af Ilisimatusarfik kan drage nytte af formandens kompetencer i universitetsverdenen. Der skal også laves en arbejdsplan for bestyrelsesarbejdet.</p> <p>Det er vigtigt for bestyrelsen at kunne konstituere sig selv. Ligesom bestyrelsen også lægger vægt på, at bopæl for formanden ikke er det væsentligste, men det væsentligste er, at formanden i en bestyrelse for universitetet har de faglige, akademiske og personlige kompetencer til at bestride stillingen. Ikke mindst er det vigtigt, at bestyrelsen også er internationalt orienteret, da sparring med internationale og anerkendte universiteter er et must.</p> <p>Bestyrelsen mener, at der er fordele ved den fysiske tilstedeværelse ved møderne. Bestyrelsen har dog også nogle gode erfaringer med møder over nettet, som jo også er vigtige at kunne udføre i et land som Grønland.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Bestyrelsen skal udarbejde en statut, hvor forskellige forhold skal fastsættes, bl.a. regler om bestyrelsens virke.</p> <p>Ved at kræve, at formanden skal have bopæl i Grønland i hele funktionsperioden, sikres det, at formanden har føling med det grønlandske samfund.</p>
7.1	Grønlands	Til § 8, stk. 7:	Bemærkningen har ikke givet an-

	Brancheskoler	<p>Det anføres i høringsskrivelsen, at ”det er foreslået, at formanden for bestyrelsen skal have fast bopæl i Grønland”. Det fremgår dog ikke af gennemgangen af de indkomne høringssvar fra den første høring, hvorfra dette forslag er indkommet.</p> <p>Naalakkersuisut udpeger de udefrakommende medlemmer, jf. § 8, stk. 3.</p> <p>Det fremgår endvidere af § 8, stk. 4, at bestyrelsesmedlemmerne ”udpeges i kraft af deres personlige egenskab”. Man må derfor formode, at Naalakkersuisut ved udpegelsen sikrer, at bestyrelsens sammensætning opfylder de i § 8, stk. 2 nævnte forhold om kendskab til Grønland. Det er KNIIs vurdering, at er dette tilfældet ved udpegelsen, er der ingen grund til at gribe forstyrrende ind i bestyrelsens arbejde i løbet af den fireårige periode på baggrund af medlemmernes bopæl. KNII skal derfor foreslå, at man blot stiller krav om, at mindst tre af de udefrakommende samt formanden er bosiddende i Grønland ved udpegelsen til bestyrelsen hhv. valget til formand. I bemærkningerne til § 8, stk. 7, nævnes det afslutningsvis, at hvis ”ingen af bestyrelsesmedlemmerne bor i Grønland, skal der udpeges ny bestyrelse” - der menes vel ingen af de udefrakommende</p>	<p>ledning til ændringer.</p> <p>Se tidligere kommentarer vedr. formanden.</p>
--	---------------	--	--

		bestyrelsesmedlemmer, hvilket bør fremgå, hvis man ikke følger ovennævnte forslag om at justere bopælskravet. Det bør i givet fald tilføjes i lovteksten og ikke blot fremgå af bemærkningerne.	
8.1	Kommune Qeqertalik	Til § 8, stk. 4: De skal således have tilknytning til Grønland og dermed grønlandske forhold. De behøver ikke at have kendskab til økonomiske forhold, da man har ansatte, som varetager de økonomiske opgaver.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Bestyrelsen er jf. forslaget § 3, stk. 2 ansvarlig for forvaltningen af de økonomiske ressourcer. Det er derfor vigtigt, at medlemmerne også har kendskab til økonomiske forhold.
8.2		Til § 8, stk. 7: Formanden skal kunne snakke og skrive grønlandsk.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det er ikke en nødvendig forudsætning for varetagelse af formandshvervet at kunne tale og skrive grønlandsk, hvorfor det ikke vil være sagligt at stille et sådant krav. Det vil i øvrigt indskrænke antallet af mulige kandidater til formandsposten unødigt.
8.3		Til § 12, stk. 3: Rektor og prorektor skal kunne tale, skrive og snakke grønlandsk.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.  Det er ikke en nødvendig forudsætning for varetagelsen af disse hverv at kunne tale og skrive grønlandsk, hvorfor det ikke vil være sagligt at stille et sådant krav. Det vil i øvrigt indskrænke antallet af mulige kandidater unødigt.
8.4		Til § 13, stk. 5: Denne bør slettes for at undgå diktatorisk styring.	Bemærkningen har givet anledning til ændringer.  Se kommentaren til pkt. 5.7.

8.5		<p>Til § 20, stk. 3:  De behøver ikke at have en ph.d. titel, da der stadig er for få uddannede personer med ph.d. niveau af hjemmehørende. Kandidatniveau er også fint.</p>	<p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.</p> <p>Der er indsat en dispensationsbestemmelse i § 34, stk. 2, således at der kan dispenseres fra de uddannelsesmæssige krav i indtil 10 år efter lovens ikrafttræden.</p>
-----	--	--	--

## Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

Til stk. 1

Begrebet ”en selvstændig offentlig institution” lovfæster Ilisimatusarfiks status som en institution, der ikke er undergivet instruktionsbeføjelse fra Naalakkersuisut i et sædvanligt over-/underordningsforhold. Dette tydeliggøres af, at Ilisimatusarfik har sin egen bestyrelse, der over for Naalakkersuisut er ansvarlig for Ilisimatusarfiks virke, herunder forvaltningen af de økonomiske ressourcer. Selvstændigheden består således i, at ansvaret for Ilisimatusarfiks virksomhed entydigt er placeret hos institutionen selv, således at institutionen kun er undergivet Selvstyrets instruktionsbeføjelse, hvor dette udtrykkeligt fremgår af lovgivningen.

Ilisimatusarfiks overordnede rammer, økonomiske grundlag og forpligtelser vil fortsat være reguleret af Selvstyrets lovgivning på området med tilhørende bekendtgørelser, ligesom institutionen i forhold til økonomi vil være omfattet af de bestemmelser, der gælder for Selvstyret. At institutionen er offentlig, er primært begrundet i, at institutionens virksomhed for den største dels vedkommende er finansieret af offentlige midler. Dette medfører, at Ilisimatusarfik også er forpligtet til at følge de regler med hensyn til budget og regnskab, der er gældende for andre offentlige institutioner, der finansieres ved tilskud fra landskassen. Ilisimatusarfik vil således ud over forpligtelsen til at følge de fastsatte regler for budget og regnskab også være forpligtet til at følge konkrete direktiver vedrørende budget og regnskab, eksempelvis forpligtelsen til at respektere en budgetramme og til at følge fastlagte administrative budgetprocedurer.

Institutionens offentlige karakter, og det forhold, at dens virksomhed for den største dels vedkommende er finansieret af landskassen, gør tillige, at de dele af dens virksomhed, der har karakter af forvaltningsvirksomhed er omfattet af Landstingslov om sagsbehandling i den offentlige forvaltning og Inatsisartutlov om Ombudsmanden for Inatsisartut. Institutionens virksomhed er herudover omfattet af Landstingslov om offentlighed i forvaltningen og anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om behandling af personoplysninger (persondataanordningen).

Begrebet ”selvstændig offentlig institution” kendes også fra bl.a. KNR og brancheskolerne.

### *Til § 2*

Der er i forhold til gældende regler i § 1 i Landstingsloven om Ilisimatusarfik foretaget enkelte præciseringer og tilføjelse af et stk. 4, der skal sikre, at Ilisimatusarfiks nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for andre uddannelser i landet.

Bestemmelsen præciserer Ilisimatusarfiks primære opgaver, som er at drive forskning og udbyde uddannelser med baggrund i denne forskning og herigennem skabe udvikling inden for sine fagområder. Ilisimatusarfik skal være en anerkendt del af det internationale forskningsmiljø inden for sine fagområder, og gennem samarbejde med andre universiteter og forskningsinstitutioner udvikle sine kompetencer.

Til stk. 1

En entydig definition af forskningsbaseret uddannelse findes ikke, og dette har været til hyppig diskussion gennem tiden. I en rapport udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution "Forskningsbaseret i universitetsuddannelser – En tværgående opsamling af uddannelsesakkrediteringer fra 2010 og 2011" er begrebet forsøgt beskrevet via nogle elementer, som skal være til stede, førend der kan blive tale om forskningsbaseret uddannelse. Uddannelserne kan være mere eller mindre forskningsbaserede, men ifølge Danmarks Akkrediteringsinstitution skal følgende 5 elementer være til stede i uddannelserne i mindre eller større omfang:

1. Sammenhæng mellem forskningsområder og fagelementer.
2. Uddannelserne skal være tilrettelagt af aktive forskere.
3. De studerende skal i udstrakt grad undervises af aktive forskere.
4. Uddannelsen skal have tilknytning til et aktivt forskningsmiljø.
5. Forskningsmiljøet bag uddannelsen skal være af høj kvalitet.

Der er ikke foretaget en definition af begrebet forskningsbaseret uddannelse i lovteksten, da det findes hensigtsmæssigt, at begrebet forstås i overensstemmelse med den til enhver tid værende internationale forståelse heraf inden for uddannelsesverdenen.

Det højeste internationale niveau betyder, at Ilisimatusarfik skal udbyde ph.d.-uddannelsen.

Af bestemmelsens 2. pkt. fremgår det, at Ilisimatusarfik skal sikre et ligeværdigt samspil mellem forskning, udvikling og uddannelse, foretage en løbende strategisk udvælgelse, prioritering og udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder og udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater. I dette ligger der således en forpligtelse til, at Ilisimatusarfik skal have fokus på såvel forskning, udvikling og uddannelser. De tre elementer hænger sammen, og kvaliteten er afhængig af, at der er et godt samspil.

Idet der ikke er uanede ressourcer til rådighed, skal Ilisimatusarfik løbende udvælge, prioritere og udvikle de forskellige forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder, der hvor det findes mest nødvendigt.

Desuden skal Ilisimatusarfik udbrede sit kendskab til videnskabens metoder og resultater. Hermed forstås, at Ilisimatusarfik som forskningsinstitution skal bidrage til at fremme videnskaben.

Til stk. 2

Iisimatusarfik har frihed til selv at bestemme, hvad universitetet vil forske i. Det fremgår ikke længere af bestemmelsen, at Iisimatusarfik har metodefrihed, idet dette ligger implicit i forskningsfriheden, hvorfor det er fundet overflødigt at nævne. Iisimatusarfik skal sikre, at forskningen altid er uafhængig, selvstændig og perspektivrig. Forskningsfriheden indebærer også varetagelse af grundforskning, således at disciplinerne inden for Iisimatusarfiks fagområder vedligeholdes og udvikles.

Iisimatusarfik skal ligeledes værne om videnskabsetikken. Forskningsarbejde skal således udøves under iagttagelse af de regelsæt, der regulerer etiske spørgsmål samt med respekt for de etiske problemstillinger, der i øvrigt er knyttet til forskning.

Naalakkersuisut kan pålægge Iisimatusarfik at løse specifikke forsknings-, udrednings- og undervisningsopgaver efter forudgående konsultation med Iisimatusarfik. I forhold til udrednings- og forskningsopgaver bør Naalakkersuisut kunne bruge den ekspertise, der findes på Iisimatusarfik til at udføre sådanne opgaver, frem for at få dem udført uden for landet. Forskningsfriheden gælder også for disse opgaver. Naalakkersuisut vil ikke kunne pålægge Iisimatusarfik andre opgaver, og det er i alle tilfælde en forudsætning, at der er bevillingsmæssig dækning for de pålagte opgaver, således at udførelsen ikke sker på bekostning af opgaver, der er omfattet af den ordinære finanslovsbevilling.

Til stk. 3

Bestemmelsen præciserer Iisimatusarfiks samfundsmæssige forpligtelse. Med det omgivende samfund tænkes på andre vidensinstitutioner og på offentlige og private organisationer i og uden for Grønland. Desuden gælder det også i forhold til andre uddannelsesinstitutioner i landet, hvilket er præciseret i bestemmelsens stk. 4.

Iisimatusarfik er en vigtig videns- og kulturbærende institution i Grønland, og skal som sådan være åben over for omverdenen. Gennem sin forskning, udvikling og sine uddannelser bidrager Iisimatusarfik i særlig grad til at fremme vækst, velfærd og udvikling i Grønland og det arktiske område. Det er i denne forbindelse vigtigt, at Iisimatusarfiks forskere og undervisere formidler deres resultater og deltager i den hjemlige og internationale debat om disse forhold.

Til stk. 4

Bestemmelsen skal medvirke til, at den nye viden, som Iisimatusarfik oparbejder, bliver tilgængelig for andre uddannelser i landet. Iisimatusarfik skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling, og dette kan gøres ved at lade andre drage nytte af den viden, som universitetet oparbejder. I et land med så lille et befolkningstal og få uddannelsesinstitutioner er det vigtigt, at der er samarbejde og interaktion mellem institutionerne. Som Grønlands største uddannelsesinstitution er det vigtigt, at Iisimatusarfik påtager sig et ansvar i forhold til at udbrede sin viden til fordel for andre.

*Til § 3*

Til stk. 1

Bestemmelsen præciserer, at bestyrelsen er Ilisimatusarfiks øverste myndighed. Bestyrelsen fungerer på tilsvarende måde som i et selskab med de tilpasninger, som følger af, at Ilisimatusarfik er en selvstændig offentlig institution.

Som det er sædvanligt på universiteter, foregår forskning og uddannelse på et antal institutter. Den konkrete opdeling i institutter og fordeling af uddannelser på disse vil være en opgave for Ilisimatusarfiks daglige ledelse, men opdelingen skal være i overensstemmelse med bestyrelsens overordnede udviklingsplaner, idet bestyrelsen fastlægger retningslinjer for den langsigtede virksomhed og udvikling.

Til stk. 2

Bestyrelsen er ansvarlig for Ilisimatusarfiks virke og dermed også, at økonomien varetages på forsvarlig vis. Bestyrelsen er ansvarlig for den overordnede fordeling af midler på budgettet og er ansvarlig for, at midlerne forvaltes i overensstemmelse med bevillingen.

#### *Til § 4*

Til stk. 1

Bestyrelsen er ansvarlig for den overordnede fordeling af midlerne på budgettet. Herved forstås de samlede fællesudgifter, udviklingsudgifter og fordelingen på de enkelte institutter.

Budgettet fremsendes efter godkendelse til Naalakkersuisut, hvilket i praksis vil sige det ressortansvarlige departement.

Til stk. 2

Bestyrelsen skal underskrive regnskabet, når dette foreligger i endelig form. Rektor indstiller det til bestyrelsen til godkendelse.

#### *Til § 5*

Til stk. 1

Bestyrelsen skal fastsætte en statut. Statutten er Ilisimatusarfiks vedtægt, som regulerer forskellige forhold for Ilisimatusarfik mere detaljeret, end hvad der fremgår af lovgivningen.

Statutten skal fastsætte nærmere regler for Ilisimatusarfiks værdigrundlag. Statutten skal også indeholde Ilisimatusarfiks sprogpolitik, som Ilisimatusarfik har pligt til at lave ifølge Inatsisartutlov om sprogpolitik.

Herudover skal der fastsættes nærmere regler omkring åbenhed om bestyrelsens arbejde. Dette kan blandt andet være regler om offentliggørelse af dagsordener, mødereferater, udsendelse

af pressemeddelelser mv. Formålet er at give ansatte, studerende og samfundet indsigt i Ilisimatusarfiks virke og bestyrelsens arbejde.

Der kan ikke i statuten fastsættes regler, der fraviger gældende forvaltningsretlige regler. Åbenheden er således begrænset af reglerne i Landstingslov om offentlighed i forvaltningen, persondataanordningen og af hensynet til diskretion i personsager, kontraktforhandlinger mv.

Ansættelse af ledende personale omfatter regler vedrørende ansættelse af rektor, prorektor, universitetsdirektør, institutledere og afdelingsledere. Reglerne kan bl.a. være om stillingsopslag og ansættelsesudvalg.

I statuten skal der tillige fastsættes nærmere regler om valg af bestyrelsens interne medlemmer, herunder regler om valggrupper, opstillingsberettigede, afstemninger, tidsfrister, ekstraordinære valg, hvis nogen udtræder i løbet af en funktionsperiode samt øvrige relevante bestemmelser om tilrettelæggelse og gennemførelse af valget.

Reglerne om bestyrelsens virke vil omfatte bestemmelser om antallet af årlige ordinære møder, hvem der kan indkalde til møderne, selve afholdelsen af møderne herunder skriftlighed og mundtlighed til møderne, hvorledes formandsvalget foregår, regler vedrørende bestyrelsens tegning, afstemninger, beslutningsdygtighed, om afstemninger afgøres ved simpelt flertal mv.

Statuten skal også fastsætte nærmere regler om valg til akademisk råd og institutrådene. Det vil ligesom i forhold til valg til bestyrelsen omfatte regler om valggrupper, funktionsperiode, opstillingsberettigede, afstemninger, tidsfrister samt øvrige relevante bestemmelser om tilrettelæggelse og gennemførelse af valget.

Statuten skal også fastsætte regler for akademisk råds og institutrådernes virke. Med virke forstås de forretningsmæssige rammer, herunder bestemmelser om antallet af årlige ordinære møder, hvem der kan indkalde til møderne, selve afholdelsen af møderne herunder skriftlighed og mundtlighed til møderne, hvorledes formandsvalget foregår, afstemninger, beslutningsdygtighed, herunder hvorvidt formandens stemme er afgørende ved stemmelighed, om afstemninger afgøres ved simpelt flertal mv.

Til stk. 2

Af bestemmelsen fremgår det, at statuten og senere ændringer heri skal godkendes af Naalakkersuisut. I praksis vil det være det til enhver tid værende ressortansvarlige departement.

## *Til § 6*

Til stk. 1

Som øverste myndighed for Ilisimatusarfik har bestyrelsen ansættelses- og afskedigelseskompetencen for rektor. Bestyrelsen skal ved ansættelsen følge de i statuten fastsatte regler om ansættelse af ledende personale, jf. § 5, stk. 1, nr. 4.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastslår, at bestyrelsen har den endelige ansættelses- og afskedigelseskompetence vedrørende prorektor og universitetsdirektør. Som nærmeste daglige leder er det dog rektor, der indstiller til ansættelse og afskedigelse. Af statuten skal regler omkring ansættelse af ledende personale, jf. § 5, stk. 1, nr. 4, fremgå.

Til stk. 3

Af bestemmelsen følger, at bestyrelsen ikke har ansættelses- eller afskedigelseskompetence i forhold til andre ansatte end rektor, prorektor og universitetsdirektøren, og den kan ikke bortvise eller tildele sanktioner til studerende.

#### *Til § 7*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår, at der mellem Naalakkersuisut og bestyrelsen skal indgås en udviklingskontrakt.

Formålet med indgåelse af en udviklingskontrakt er, at Naalakkersuisut og bestyrelsen for Ilisimatusarfik gennem dette redskab kan drøfte og afstemme ønsker til universitetets udvikling inden for de rammer og formål, som Inatsisartutloven udstikker. Med anvendelsen af udviklingskontrakt i stedet for resultatkontrakt er det tilsigtet signaleret, at der netop skal være fokus på udvikling frem for opnåelse af konkrete resultater. Dette gør dog ikke, at der i udviklingskontrakten ikke også vil kunne fastsættes konkrete målsætninger for udviklingen på bestemte områder, eksempelvis frafaldsbekæmpelse.

En udviklingskontrakt fastsætter, hvilke mål og delmål Ilisimatusarfik har inden for en vis begrænset årrække. Udviklingskontrakten kan være knyttet op på nogle økonomiske faktorer, således at dele af finanslovsbevillingen knyttes op på indfrielse af målene.

Til stk. 2

Bestemmelsen hjemler en adgang til Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler om, hvad en udviklingskontrakt skal indeholde. Dette kan eksempelvis være regler omkring udviklingskontraktens løbetid, regler om bestemte målepunkter, taxametertilskud mv.

#### *Til § 8*

Bestemmelsen regulerer sammensætningen af bestyrelsen og er i store træk en videreførelse af § 11 i den gældende Landstingslov. Det er dog ikke fundet nødvendigt længere at skelne

mellem, hvorvidt medlemmerne fra Ilisimatusarfik repræsenterer professionsrettede bacheloruddannelser eller traditionelle universitetsuddannelser. Der henvises herom til de almindelige bemærkninger.

Til stk. 1

Medlemstallet i bestyrelsen på 11 er videreført fra gældende lovgivning. Det er forudsat, at de udefrakommende medlemmer har den bestemmende indflydelse i bestyrelsen, hvorfor der er overtal af udefrakommende medlemmer i forhold til interne medlemmer. Det fremgår af bestemmelsen, at mindst 3 af de udefrakommende medlemmer skal have fast bopæl i Grønland.

Regler for valg til medlemmerne, der repræsenterer medarbejdere og studerende i bestyrelsen, skal fremgå af statuten.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastlægger kravene til bestyrelsesmedlemmernes samlede kompetencer. Bestyrelsen skal kunne bidrage til Ilisimatusarfiks udvikling og anerkendelse i kraft af kendskab til Grønland og den internationale uddannelses- og forskningsverden. Der er for de udefrakommende medlemmer fastsat yderligere kvalifikationskrav i stk. 4.

Til stk. 3

Ved udefrakommende forstås, at medlemmerne ikke er ansat eller indskrevet som studerende ved Ilisimatusarfik. De skal komme fra forskellige sektorer, for eksempel andre universiteter eller tilsvarende uddannelsesinstitutioner, kulturlivet, den offentlige sektor og det private erhvervsliv, gerne således at der er medlemmer bosiddende såvel i Grønland som udenfor, jf. dog stk. 1, nr. 1, hvoraf det fremgår, at mindst 3 medlemmer skal have fast bopæl i Grønland

Udpegningen tænkes at foregå efter konsultation med Ilisimatusarfik, erhvervsorganisationerne i Grønland, rektorkollegiet i Danmark og andre relevante parter, således at der blandt andet drages nytte af den ekspertise, der findes i det grønlandske erhvervsliv med hensyn til virksomhedsledelse og støtter sig til den erfaring, der findes med bestyrelsesarbejde på de danske universiteter. Det er desuden fastsat i bestemmelsen, at Naalakkersuisut kan bede Ilisimatusarfik om at lave en ikke bindende indstilling. På denne måde kan Naalakkersuisut inddrage Ilisimatusarfik, såfremt Naalakkersuisut finder det hensigtsmæssigt.

Til stk. 4

Der skal ved udpegningen lægges vægt på faglige og personlige kvalifikationer og på erfaringen med at udvikle virksomheder og forsknings- og uddannelsesmiljøer, gerne i et internationalt perspektiv. Medlemmerne udpeges i kraft af deres faglige og personlige egenskaber, og det har derfor ingen betydning for bestyrelseshvervet, hvis de skifter beskæftigelse i den periode, hvor de er udpeget.

De udefrakommende medlemmer skal desuden have erfaring med ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber. Disse kompetencer forudsættes ikke at være til stede hos de interne medlemmer, da disse er undervisere og studerende, men det er vigtige erfaringer i en samlet bestyrelse, hvorfor det er vigtigt, at de udefrakommende medlemmer bidrager med disse kompetencer.

Til stk. 5

Da det er vigtigt, at de medarbejdervalgte medlemmer har en betydelig viden om og interesse for arbejdet og udviklingen af Ilisimatusarfik, begrænses valgbarheden og stemmeretten til de medarbejdere, der er ansat med ½ årsværk og derover. Dette gælder både for forskere, undervisere og det teknisk-administrative personale.

Af samme grund er kun studerende på fuld tid valgbar.

Til stk. 6

Bestyrelsesmedlemmer, der er ansatte på Ilisimatusarfik, nyder samme beskyttelse, som medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i selskaber, hvilket betyder, at de er omfattet af de aftaler om opsigelse, der gælder for tillidsrepræsentanter inden for den overenskomst, de er ansat under.

Til stk. 7

Ved at kræve, at bestyrelsesformanden skal komme udefra, tages der hensyn til ønsket om, at de udefrakommende bestyrelsesmedlemmer har den afgørende indflydelse uden at tilsidesætte de demokratiske principper, der bør regulere bestyrelsens virke. Hvorledes valget foregår, skal beskrives i statuten. Det er desuden fastsat i bestemmelsen, at formanden skal have fast bopæl i Grønland. Formanden skal have fast bopæl i Grønland såvel på tidspunktet for udpegelsen som i funktionsperioden. Ved at stille krav om dette, sikres det, at formanden har føling med det grønlandske samfund. Såfremt formanden flytter fra Grønland i løbet af funktionsperioden, kan denne ikke længere være formand, og en ny formand skal vælges. Bor ingen af de udefrakommende medlemmer på dette tidspunkt i Grønland, udtræder formanden af bestyrelsen ved fraflytningen fra Grønland, og Naalakkersuisut udpeger et nyt medlem, jf. § 9, stk. 4.

Til stk. 8

Af denne bestemmelse fremgår det, at formandens stemme er afgørende ved stemmelighed. Formandens stemme vil således være udslagsgivende i tilfælde, hvor der er stemmelighed. Dette kan tænkes at ske, hvis 1 eller flere bestyrelsesmedlemmer er fraværende, eller hvis 1 eller flere medlemmer vælger at stemme blank. Bestemmelsen sikrer, at de udefrakommende bestyrelsesmedlemmer har den afgørende indflydelse.

*Til § 9*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter, at bestyrelsen nedsættes for en periode på 4 år. Alle medlemmer af bestyrelsen udpeges og vælges på samme tidspunkt, jf. dog bemærkningerne til stk. 3. De nærmere regler om valg af interne medlemmer af bestyrelsen, herunder regler om, hvad der skal ske, hvis et medlem udtræder af bestyrelsen i løbet af en periode, skal fremgå af statuten.

Det er fastsat i bestemmelsen, at bestyrelsen nedsættes første gang for perioden 1. marts 2020-29. februar 2024. Dette er det tidspunkt, hvor der efter gældende lovgivning skal ske nedsættelse af en ny bestyrelse. Bestyrelsens sammensætning er ikke foreslået ændret, hvorfor det ikke er fundet nødvendigt at udpege en ny bestyrelse i forbindelse med Inatsisartutlovens ikrafttræden.

Til stk. 2

Det er bestemt, at genudpegning kun kan finde sted 1 gang. Dette er for at sikre, at der sker fornyelse, og at der er en vis dynamik.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastslår, at de medlemmer, der er valgt af de studerende, sidder i en periode af 2 år, og at de kan genvælges 1 gang, hvis den pågældende har 2 år eller mere tilbage af den normerede studietid. Baggrunden for, at de kun sidder i 2 år ad gangen, er, at en del af de studerende kun er indskrevet på Ilisimatusarfik i en periode af 3-4 år, da flere af bacheloruddannelserne har denne længde. Medlemmerne kan dog genvælges, idet der er studerende, der går flere år på Ilisimatusarfik, og som skal have mulighed for at fortsætte deres engagement i bestyrelsen.

Til stk. 4

Bestemmelsen fastslår, at der altid skal være 11 medlemmer i bestyrelsen. Udtræder 1 eller flere medlemmer i løbet af en funktionsperiode, skal der således vælges eller udpeges 1 eller flere nye medlemmer efter de regler, der følger af denne Inatsisartutlov eller statuten.

### *Til § 10*

Til stk. 1

Ifølge bestemmelsen kan Naalakkersuisut pålægge bestyrelsen at berigtige retsstridige forhold. Det er fundet hensigtsmæssigt at fastsætte dette i lovteksten, da der i henhold til stk. 2 foreligger en pligt for bestyrelsen til at efterkomme krav fra Naalakkersuisut om berigtigelse af nærmere angivne retsstridige forhold.

Til stk. 2

Efter stk. 1 foreligger der en pligt for bestyrelsen til at efterkomme krav om berigtigelse af nærmere angivne retsstridige forhold. Såfremt dette ikke efterkommes, kan Naalakkersuisut beslutte, at bestyrelsen skal træde tilbage, så der kan udpeges en ny. Det kan blandt andet dre-

je sig om anvendelse af bevillinger, ligesom det kan vedrøre øvrige forhold, der hører under tilsynsforpligtelsen for Naalakkersuisut. Bestemmelsen antages dog alene bragt i anvendelse under ganske særlige omstændigheder og skal ses i lyset af uddannelsesinstitutioners samfundsmæssige forpligtelser og helt overvejende offentlige finansiering.

Den midlertidige bestyrelse skal ligeledes udpeges af Naalakkersuisut.

Til stk. 3

Bestemmelsen regulerer situationer, hvor det ikke er hele bestyrelsen, men blot få eller et enkelt medlem, som ønskes afsat af Naalakkersuisut. Ved grov tilsidesættelse af bestyrelsesansvaret er tænkt situationer, hvor varetagelsen af hvervet har været så utilfredsstillende, at forholdet ikke kan henregnes almindelig uagtsomhed. Bestemmelsen vil eksempelvis kunne anvendes i tilfælde af alvorlig passivitet i form af ingen eller mangelfuld deltagelse i bestyrelsesarbejdet eller manglende engagement i bestyrelsesarbejdet. Den vil også kunne anvendes ved bestyrelsesmedlemmers undladelse af at søge ulovlige dispositioner eller betydelige uhjemlede budgetoverskridelser standset. Herudover kan bestemmelsen tænkes anvendt i situationer, hvor et bestyrelsesmedlem groft overskrider rammerne for sin kompetence som bestyrelsesmedlem eller ved at inddrage personlige interesser i bestyrelsesarbejdet til skade for Ilisimatusarfiks interesser.

Ved tilfælde, hvor det pågældende medlem på anden vis har gjort sig uegnet til at bestride bestyrelseshvervet, er der navnligt tænkt på kriminelle handlinger, herunder i særdeleshed økonomisk kriminalitet, såsom underslæb, bedrageri, mandatsvig m.v. Anden kriminalitet af mere personrelateret natur vil dog efter sin beskaffenhed også kunne medføre, at den pågældende ikke længere vil kunne nyde den tillid, som var forudsætningen for udpegelsen til bestyrelsen for en offentlig uddannelsesinstitution.

#### *Til § 11*

Til stk. 1

Det er med bestemmelsen fastsat, at Naalakkersuisut fastsætter regler for honorering af bestyrelsens eksterne medlemmer. Hidtil har bestyrelsens eksterne medlemmer modtaget henholdsvis kr. 70.000 til formanden og kr. 35.000 til de øvrige medlemmer. Honorarerne har været indeholdt i den almindelige driftsbevilling til Ilisimatusarfik.

Honorarernes størrelser forventes ikke at skulle ændres, men det er fundet hensigtsmæssigt, at honoreringen sker på baggrund af regler fastsat af Naalakkersuisut herom.

#### *Til § 12*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår, at rektor varetager den daglige ledelse af Ilisimatusarfik. Bestyrelsen udstikker de overordnede rammer for rektors arbejde, og rektor er ansvarlig for udførelsen af dette over for bestyrelsen. Rektor kan som daglig leder delegere sine opgaver til den øvrige ledelse i overensstemmelse med almindelige ledelsesmæssige principper. Ved den øvrige ledelse forstås universitetsdirektør, prorektor og institutledere. Disse varetager opgaver efter retningslinjer og bemyndigelse fra rektor.

Til stk. 2

Af bestemmelsen fremgår det, at rektor bistås af prorektor og at prorektor har rektors beføjelser, når denne er fraværende, idet prorektor er rektors stedfortræder. Rektor og prorektor kan aftale en arbejdsfordeling af de daglige opgaver eller af særlige opgaver. Bestyrelsen bør være orienteret om den faste arbejdsfordeling. Anvendelse af udtrykket "rektorat" indikerer et tæt samarbejde mellem rektor og prorektor.

Til stk. 3

For at sikre, at rektor og prorektor har forskningsindsigt, er det foreslået, at rektor og prorektor skal have en ph.d.-uddannelse, jf. dog § 34. Det er ikke et krav, at rektor og prorektor skal have en ph.d.-uddannelse inden for et af Ilisimatusarfiks fagområder. En forsker inden for et andet fagområde end de på Ilisimatusarfik repræsenterede, kan have lige så god indsigt i grønlandske forhold og uddannelsesområdet og være lige så kvalificeret, som en person med en uddannelse inden for et af Ilisimatusarfiks fagområder.

Det er dog vigtigt, at rektor og prorektor desuden har den fornødne ledelseserfaring med videregående uddannelser og har et godt kendskab til sammenhængen mellem universitet og samfund.

### *Til § 13*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastlægger rammerne for rektors beføjelser. Den fastslår, at det er rektor, der repræsenterer Ilisimatusarfik. Dette betyder bl.a., at rektor har kompetencen til juridisk at forpligte Ilisimatusarfik udadtil. Bestemmelsen fastsætter desuden, at rektor træffer afgørelser, dog ikke i de tilfælde, hvor kompetencen specifikt er henlagt til bestyrelsen, akademisk råd, institutledelsen eller institutrådene i andre dele af lovgivningen. Rektor kan som led i den almindelige ledelsesret delegere sin tegningsbeføjelse.

Til stk. 2

Rektor ansætter og afskediger institutlederne. Som en del af ledelsesbeføjelsen er det fundet hensigtsmæssigt, at rektor har ansættelses- og afskedigelseskompetencen over institutlederne.

Til stk. 3

Budgettet og regnskabet godkendes af rektor inden det fremsendes til bestyrelsen, jf. § 4. Rektor holder desuden bestyrelsen underrettet om den budget- og regnskabsmæssige situation i løbet af regnskabsåret efter retningslinjer, der fastsættes af bestyrelsen.

Til stk. 4

Det følger af den normale arbejdsdeling mellem bestyrelse og ledelse, at den daglige ledelse godkender alle forpligtende aftaler. Bestemmelsen omfatter alle typer samarbejder, herunder om samfinansiering af projekter, aftaler om fælles uddannelser eller om forskning. Samarbejdsaftalerne skal være retligt bindende. Rektor kan i overensstemmelse med almindelige ledelsesprincipper delegerer sin beføjelse til at indgå samarbejdsaftaler.

Til stk. 5

Beføjelsen tænkes kun anvendt, hvis akademisk råd alvorligt misrøgter sin funktion, hvorfor der altså er tale om en absolut undtagelse. Det kan være, hvis rådet ikke lever op til de i loven fastsatte forpligtelser.

#### *Til § 14*

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at rektor skal fastsætte studie- og ordensregler. Reglerne skal udarbejdes inden for de rammer, Naalakkersuisut fastsætter efter bestemmelsens stk. 3.

Reglerne kan være om forhold vedrørende mødepligt, aktiv deltagelse i undervisningen, eksamenssnyd, plagiat osv. Reglerne kan dog også være om forhold vedrørende elevernes opførsel på skolen, eksempelvis om støj og anden hensyntagen til omgivelserne.

De studerende skal efter 2. pkt. gøres bekendt med indholdet af universitetets studie- og ordensregler, således at de studerende har kendskab til mulige konsekvenser af overtrædelse af reglerne.

Studie- og ordensreglerne skal desuden sendes til Naalakkersuisut til orientering. Naalakkersuisut vil herved kunne sikre, at studie- og ordensreglerne ligger inden for de rammer, der er fastsat efter bestemmelsens stk. 3.

Til stk. 2

Den endelige kompetence til at træffe afgørelse om sanktioner over for studerende, der har overtrådt studie- og ordensreglerne, er hos rektor. Rektor kan dog som led i den almindelige ledelsesret delegerer denne opgave til institut- eller afdelingsledere.

Overtrædelse af studie- og ordensreglerne vil kunne medføre en sanktion over for den studerende. Sanktionen skal være proportional i forhold til overtrædelsens grovhed og vil bero på en konkret vurdering af den enkelte overtrædelses grovhed og omstændighederne omkring

overtrædelsen i øvrigt. De forskellige mulige sanktioner skal fremgå af studie- og ordensreglerne og vil eksempelvis kunne være påtale, skriftlig advarsel, bortvisning fra den enkelte eksamen, udmeldelse af studiet el. lign.

Til stk. 3

Naalakkersuisut fastsætter regler i en administrativ forskrift, der angiver rammerne for, hvordan universitetets studie- og ordensregler skal udformes.

### *Til § 15*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår formålet med akademisk råd.

Der nedsættes et akademisk råd for at sikre ledere, ansatte og studerende medbestemmelse og medinddragelse om akademiske forhold. Akademisk råd er derfor et rent internt råd.

Til stk. 2

Akademisk råds primære opgave er at udtale sig til rektor i en række henseender.

Akademisk råd skal udtale sig om budgettet, inden dette af rektor bliver fremsendt til bestyrelsen til godkendelse. Herved drages der omsorg for, at de ansatte og de studerende også får indflydelse på fordelingen af midler. Tilsvarende gør sig gældende vedrørende den del af Ilisimatusarfiks udvikling og planlægning, der vedrører de akademiske områder som forskning og uddannelser. Akademisk råd skal derfor udtale sig til rektor om væsentlige forsknings- og uddannelsesområder og om planer for vidensudveksling.

Akademisk råd skal indstille forslag til studieordninger og forsøgsordninger vedrørende uddannelser til godkendelse hos rektor, efter rådet har modtaget indstilling fra institutrådene. Herved sikres det, at studieordningerne er koordinerede, og at der skabes synergi, inden de endeligt godkendes af rektor. Studieordningerne skal efterfølgende godkendes af Naalakkersuisut ifølge Inatsisartutlov om videregående uddannelser, hvorfor der er tale om den interne godkendelse, når rektor godkender studieordningen.

Det foreslås desuden, at akademisk råd nedsætter fagkyndige udvalg. Disse udvalg skal dels foretage bedømmelser til ansættelse som adjunkt og lektor med forskningsforpligtelse, dels bedømme afhandlinger, der skal lede til ph.d.-graden og doktorgraden. Denne opgave er pålagt akademisk råd, da rådet besidder en specialviden, idet størstedelen af medlemmerne er forskere.

Tildeling af ph.d.-graden er ligeledes en af rådets opgaver. Denne opgave er tildelt akademisk råd, idet rådet sidder inde med en specialviden og for at sikre en ensartethed på tværs af institutterne, når der tildes ph.d.-grader. Hertil skal desuden bemærkes, at kun de medlemmer,

der er forskere, er stemmeberettigede, jf. § 16. Herudover kan akademisk råd tildele doktorgraden. Affærdigelsen og bedømmelsen af doktorafhandlinger skal følge de regler, Naalakkersuisut har fastsat herfor, jf. stk. 5.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastsætter akademisk råds udtalelsesret om akademiske forhold ud over de emner, som er nævnt i stk. 2, og som det akademiske råd selv finder væsentlige. På denne måde sikres medinddragelse af medarbejderne og de studerende i alle forhold, som de må finde relevante. Rådet har en tilsvarende pligt til at drøfte de sager, rektor ønsker, at det tager stilling til. Bestemmelsen er begrænset til sager, der vedrører akademiske spørgsmål, idet ledelses- og administrative spørgsmål behandles af ledelsen og bestyrelsen.

Til stk. 4

Rektor, prorektor og universitetsdirektøren har ikke en plads i akademisk råd. I visse tilfælde kan det dog være fornuftigt, at rektor og/eller prorektor og universitetsdirektøren deltager i møderne. I tilfælde, hvor akademisk råd finder det relevant, kan de derfor sidde med til møderne eller dele heraf som observatører. Det er op til akademisk råd at beslutte, hvornår det kan være relevant. Observatørstatus vil sige, at de ikke har stemmeret, når der skal træffes beslutninger.

Til stk. 5

Akademisk råd kan tildele doktorgraden jf. stk. 2, nr. 6. Reglerne omkring doktorafhandlinger skal fastsættes af Naalakkersuisut, herunder regler om selve afhandlingen, bedømmelse, bedømmelsesudvalg, forsvar mv.

### *Til § 16*

Til stk. 1

Akademisk råd har opgaver vedrørende bedømmelse af forskningsmæssig legitimitet, der kræver særlig akademisk fagkundskab. Kun de medlemmer af akademisk råd, der selv er forskere, kan deltage i sager om tildeling af ph.d.-graden og doktorgraden samt i forhold, der udelukkende handler om forskning. Herved undgås den situation, at forskerne i akademisk råd kan blive stemt ned i sådanne spørgsmål.

### *Til § 17*

Til stk. 1

Bestemmelsen regulerer sammensætningen af rådet og er foreslået ændret i forhold til § 15 i den gældende landstingslov. Det er foreslået, at rektor og prorektor ikke længere skal sidde med i rådet, da rådets primære opgave er at udtale sig til rektor i en række henseender. I stedet foreslås det, at samtlige institutledere får en plads i rådet. Desuden vælges der 3 medlemmer

til akademisk råd, som repræsenterer underviserne og forskerne, hvorimod der tidligere valgtes 2 medlemmer. Heraf skal mindst 2 medlemmer have forskningsbaggrund.

Der foreligger desuden ikke længere et ønske om, at der skelnes mellem repræsentanter fra de traditionelle universitetsuddannelser og professionsbacheloruddannelser. Der skelnes derfor ikke længere mellem disse uddannelser, når der vælges medlemmer til rådet.

Reglerne for valget til medlemmerne, der repræsenterer medarbejderne og de studerende, skal fremgå af statuten.

Henset til, at akademisk råds opgaver også går ud over det rent akademiske og for at sikre et ensartet informationsniveau for alle personalegrupper, fortsætter den nuværende ordning med, at det teknisk-administrative personale er repræsenteret ved en observatør, det vil sige et medlem uden stemmeret i rådet.

Til stk. 2

Da det er vigtigt, at de medarbejdervalgte medlemmer har en betydelig viden om og interesse for arbejdet og udviklingen af Ilisimatusarfik, begrænses valgbareheden og stemmeretten til de medarbejdere, der er ansat med et halvt årsværk og derover. Af samme grund er kun studerende på fuld tid valgbare.

Til stk. 3

Akademisk råd vælger en formand blandt sine medlemmer. Tidligere var rektor født formand, men idet rektor ikke længere har en plads i rådet, skal der ske valg til formand blandt rådets medlemmer. De nærmere regler om valg af formand fastsættes i statuten.

### *Til § 18*

Til stk. 1

Det er fastslået, at akademisk råd nedsættes for en periode af 4 år. Idet der er foreslået en ændring i sammensætningen af medlemmerne i akademisk råd, skal der nedsættes et nyt råd ved ikrafttrædelsen af denne Inatsisartutlov. Rådet, der er nedsat ved ikrafttrædelsen af denne Inatsisartutlov, bliver dog siddende indtil den 1. november 2019. Dette giver Ilisimatusarfik mulighed for at afholde valg af de interne medlemmer. Den efterfølgende funktionsperiode vil være fra den 1. november 2019 til den 31. oktober 2023.

Til stk. 2

Medlemmer i akademisk råd, der repræsenterer universitetets forskere og undervisere, herunder ansatte ph.d.-studerende, samt medlemmet, der repræsenterer det teknisk-administrative personale, kan genvælges 1 gang, så de i alt kan sidde 8 år i akademisk råd. Dette begrundes med et ønske om fornyelse og dynamik, som opnås ved, at der sker en kontinuerlig udskiftning.

Til stk. 3

Medlemmerne, der repræsenterer de studerende, sidder i en periode af 2 år og kan genvælges 1 gang, hvis den pågældende har 2 år eller mere tilbage af den normerede studietid. Baggrunden for dette er, at en del af de studerende kun er indskrevet på Ilisimatusarfik i en periode af 3-4 år, da flere af bacheloruddannelserne har denne længde. Dog skal der være mulighed for den pågældende at genvælges for en 2-årig periode, da nogle studerende går længere tid på Ilisimatusarfik, og de skal derfor have mulighed for at fortsætte deres engagement.

#### *Til § 19*

Til stk. 1

Som det er tradition på universiteter, foregår undervisning og forskning på institutter.

Forslaget giver mulighed for, at en uddannelse kan udbydes af Ilisimatusarfik, uden at den forskning, uddannelsen er baseret på, udføres på Ilisimatusarfik. I sådanne tilfælde skal uddannelsen dog stadig placeres i et af institutterne, for at uddannelsen ligger inden for den almindelige organisations- og ledelsesstruktur. Der skal dog indgås en aftale med et andet universitet eller en forskningsinstitution om forskningsdelen. Herved sikres, at også sådanne uddannelser er baseret på forskning.

Til stk. 2

For at fremme integrationen og styrke kvaliteten af uddannelserne, bør institutstrukturen være således, at uddannelser, der fagligt og forskningsmæssigt har tilknytning til hinanden, placeres i samme institut. Det er således hverken et ønske eller et krav, at alle institutter er ens eller lige store. Herved er det muligt at tage hensyn til det enkelte områdes særpræg og traditioner, hvis der er en faglig begrundelse for dette.

#### *Til § 20*

Til stk. 1

Et institut ledes af en institutleder, som ansættes af rektor jf. § 13, stk. 2.

Til stk. 2

Institutlederen kan samtidig være afdelingsleder. Dette kan tænkes relevant i tilfælde, hvor der kun er 1 eller få afdelinger i instituttet.

Til stk. 3

Institutlederen skal have en ph.d.-uddannelse inden for et af instituttets fagområder, hvor kravet efter gældende lovgivning er en kandidatuddannelse. Dette er for at sikre, at institutlederen har erfaring med forskning. Yderligere skal institutlederen have erfaring med undervis-

ning inden for sit fagområde. Der er dog mulighed for at dispensere fra uddannelseskra-  
vet i forbindelse med nyansættelser i disse stillinger i de næste 10 år, jf. § 34.

Til stk. 4

Ansættelses- og afskedigelseskompetencen for afdelingsledere og øvrige fastansatte og del-  
tidsansatte medarbejdere ved instituttet er henlagt til institutlederen. Det forudsættes, at insti-  
tutlederen samarbejder med afdelingslederne og Ilisimatusarfiks administration om rekrutte-  
ring, ansættelse og afskedigelse.

I tilfælde hvor institutlederen ligeledes skal være afdelingsleder jf. stk. 2, er ansættelses- og  
afskedigelseskompetencen hos rektor.

### *Til § 21*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår, hvem der udgør institutledelsen.

Til stk. 2

Institutledelsen er ansvarlig for instituttets daglige ledelse, herunder planlægning og fordeling  
af arbejdsopgaver. Institutledelsen er ansvarlig for instituttets forskning, undervisning, udvik-  
ling, budget og personale. Institutledelsen skal samarbejde med de øvrige ansatte og de stude-  
rende herom, blandt andet i institutrådet.

Til stk. 3

Bestemmelsen er foreslået indsat for at påpege, at der foreligger et almindeligt  
over/underordningsforhold, men at der alligevel er visse begrænsninger, idet der skal være tid  
til, at den enkelte forsker kan forske frit.

Institutledelsen kan i kraft af sin instruktionsbeføjelse pålægge den enkelte forsker at løse  
bestemte opgaver, men den enkelte forsker kan, hvor den pågældende ikke er pålagt andre  
opgaver, forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer. Den enkelte forsker  
har forskningsfrihed inden for sit faglige ansættelsesområde med de forpligtelser, der følger af  
et ansættelsesforhold. Den enkelte forsker har således frihed til at vælge forskningsmetode,  
fremgangsmåde og emner inden for universitetets forskningsstrategiske rammer.

Sidste punktum i bestemmelsen er fleksibelt formuleret, idet det vil variere over tid fra områ-  
de til område og fra forsker til forsker. Således kan man forestille sig, at en forsker har mindre  
tid til fri forskning i én periode end i andre perioder.

Bestemmelsen forudsætter, at institutledelsen skal være orienteret om og godkende medarbej-  
dernes aftaler om varetagelse af eksternt finansierede forskningsprojekter, og at institutledel-

sen følger den enkelte forskers publikationsvirksomhed og kvaliteten heraf, herunder overholdelsen af universitetets videnskabetiske retningslinjer.

#### *Til § 22*

Til stk. 1

Samlingen af uddannelser med forskellige kulturer, undervisere med forskellig baggrund og studerende med forskellige mål kan medføre, at det kan være praktisk at opdele et institut i mindre, homogene enheder, således at de forhold, der er særlige for den enkelte uddannelse eller forskningsenhed, kan behandles og løses på dette niveau. Afdelingerne er derfor tænkt som en administrativ enhed, der beskæftiger sig med den direkte administration og tilrettelæggelse af uddannelserne eller forsknings- og formidlingsopgaverne i afdelingen, hvorimod de mere vidtrækkende og principielle beslutninger foregår på institutniveau.

Til stk. 2

Bestemmelsen giver mulighed for en fleksibel sammensætning af afdelingernes opgaver, idet en afdeling kan omfatte enten forskning og formidling eller uddannelse eller begge dele.

#### *Til § 23*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår, at afdelingslederen varetager den daglige ledelse af afdelingen. Hvis institutlederen ligeledes fungerer som afdelingsleder jf. § 20, stk. 2, vil denne varetage den daglige ledelse af afdelingen.

Afdelingslederen er personaleleder for afdelingens ansatte, men ansættelseskompetencen ligger hos institutlederen, jf. § 20, stk. 4.

Til stk. 2

Uddannelseskrauet til afdelingslederen er foreslået at være en ph.d.-uddannelse ligesom med institutlederne, prorektor og rektor, for at sikre et højt fagligt niveau og for at forankre forskningen i alle ledelsesniveauer, jf. dog § 34, hvorefter der kan dispenseres fra uddannelseskrauet i forbindelse med nyansættelser i disse stillinger i de næste 10 år.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastslår, hvad afdelingslederens opgaver er. Opgaverne vil dog variere alt efter, hvor mange uddannelser og/eller forskningsenheder der er i afdelingen. Opgaverne under pkt. 1-4 skal således forstås i overensstemmelse med afdelingens konkrete ansvarsområde. Afdelingslederen skal således ikke afgive indstilling vedrørende udarbejdelse af forsknings- og formidlingsplan, hvis afdelingen ikke varetager forskningsopgaver.

De afdelinger, der har flere uddannelser eller flere linjer, kan udpege studieledere til at varetage visse opgaver.

Til stk. 4

Afdelingslederen skal i forbindelse med udarbejdelse af forslag til studieordninger inddrage aftagere, der har erfaring med og indsigt i det uddannelses- og ansættelsesområde, som uddannelserne giver adgang til. Hvorvidt afdelingslederen vælger at nedsætte et aftagerpanel, er op til den enkelte leder at beslutte, men det er et krav, at aftagerne inddrages.

Det er vigtigt, at uddannelserne tilpasses det omgivende samfund, og at uddannelserne afspejler, hvad der er behov for på arbejdsmarkedet. Inddragelse af aftagere er derfor meget vigtigt. Aftagerne kan være repræsentanter fra andre offentlige institutioner, private virksomheder mv., såvel fra Grønland som fra andre lande.

Til stk. 5

Afdelingslederen skal i forbindelse med udarbejdelse af forslag til studieordninger, undervisningsplaner og eksamensplaner inddrage de studerende. Det er op til afdelingslederen, hvorledes de studerende inddrages. Det kan eksempelvis ske ved oprettelse af studieråd, ved evaluering af gældende ordninger el. lign.

Til stk. 6

Afdelingslederen skal vurdere de enkelte ansøgere til uddannelsen og godkende optaget. Denne kompetence er flyttet fra institutrådet til afdelingslederen, idet det vurderes mere hensigtsmæssigt, at afdelingslederen behandler sager, der omhandler individuelle ansøgninger og ikke et kollegialt organ som institutrådet.

Til stk. 7

Afdelingslederen afgiver i øvrigt indstilling til institutledelse og institutråd om forhold af betydning for afdelingens virksomhed og om ansættelser og afskedigelser og skal høres vedrørende alle sager af betydning for afdelingen.

Afdelingslederne sidder også med i institutrådene, og kan derfor give deres mening til kende her, men kan dog også i det daglige, som et led i over/underordningsforholdet, gå til institutlederen med alle forhold, denne finder relevant.

#### *Til § 24*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår formålet med institutrådene.

Hvert institut skal oprette et institutråd. Institutrådet skal sikre de studerendes og medarbejdernes medbestemmelse. De nærmere regler vedrørende rådets virke skal fremgå af statuten.

Til stk. 2

Kvalitetssikring af uddannelser er vigtigt for at sikre international anerkendelse af uddannelser. Det er derfor som noget nyt foreslået, at institutrådet har til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelserne, herunder at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevaluering.

Til stk. 3

Bestemmelsen omhandler institutrådets beslutningsområde. Institutrådets opgave er at godkende meritoverførsler og tildeling af akademiske grader inden for instituttets fagområde. Ph.d.-graden og doktorgraden tildeles dog af akademisk råd, jf. § 15, stk. 2, nr. 6. Det er ikke længere institutrådets opgave at godkende optagelse af studerende. Denne opgave er henlagt til afdelingslederen.

Til stk. 4

I modsætning til stk. 3, der omfattede beslutningsområdet, omfatter stk. 4 institutrådets indstillingsret.

Institutrådet afgiver indstilling til akademisk råd om generelle retningslinjer for forskning og forskningsbaseret uddannelse ved instituttet, studieordninger for uddannelserne ved instituttet, forsøgsordninger vedrørende uddannelserne, nedsættelse og sammensætning af fagkyndige udvalg, der skal bedømme videnskabelige arbejder med henblik på besættelse af videnskabelige stillinger samt erhvervelse af ph. d.-graden og doktorgraden, instituttets forslag til budget og organisering i afdelinger og disses ansvarsområder.

Når institutrådet kun har indstillingsret vedrørende egne studieordninger, skyldes det, at koordineringen af studieordningerne og tilvejebringelsen af synergieffekter, må foretages på et højere niveau. Det samme synspunkt er begrundelsen for, at institutrådet kun har indstillingsret vedrørende organisationen af instituttet.

Til stk. 5

Bestemmelsen fastsætter institutrådets udtalelsesret om alle forhold, institutrådet finder væsentlige. Rådet har en tilsvarende pligt til at drøfte de sager, rektor og institutlederen ønsker, at det tager stilling til.

Til stk. 6

Når institutrådene træffer beslutninger om forhold i sager, der vedrører forskning, er det kun medlemmer med forskerbaggrund der kan stemme. Dette er for at sikre, at de stemmeberettigede har den nødvendige faglighed, der kræves i sådanne sager.

*Til § 25*

Til stk. 1

Institutrådene er sammensat efter samme retningslinjer som akademisk råd, men i modsætning til dette øges de studerendes repræsentation i forhold til medarbejderrepræsentationen. Dette er naturligt, da instituttet er tættere på de studerendes hverdag og i højere grad beskæftiger sig med forhold, der har en kortere tidshorison end akademisk råd.

Til stk. 2

Da det er vigtigt, at de medarbejdervalgte medlemmer har en betydelig viden om og interesse for arbejdet og udviklingen af Ilisimatusarfik, foreslås det at begrænse valgbarhed og stemmeret til de medarbejdere, der er ansat med et halvt årsværk og derover. Af samme grund er kun studerende på fuld tid valgbare.

#### *Til § 26*

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår institutrådernes funktionsperiode.

Det er fastslået, at institutrådene nedsættes for en periode af 4 år. Idet der ikke er foreslået en ændring i sammensætningen af medlemmerne i institutrådene, forbliver de på tidspunktet for Inatsisartutlovens ikrafttræden valgte medlemmer siddende i institutrådene, indtil der efter gældende lovgivning skal vælges nye medlemmer. Den næste funktionsperiode foreslås derfor at være fra den 1. marts 2020 – 29. februar 2024.

Til stk. 2

Det foreslås, at medlemmerne i institutrådene, der repræsenterer instituttets forskere og undervisere, herunder ansatte ph.d.-studerende samt medlemmet, der repræsenterer det teknisk-administrative personale kan genvælges, så de i alt kan sidde 8 år i institutrådet. For at sikre fornyelse og dynamik er denne begrænsning foreslået.

Til stk. 3

Medlemmerne der repræsenterer de studerende kan kun sidde i en periode af 2 år. De kan dog genvælges 1 gang til endnu en periode af 2 år. Baggrunden for dette er, at en del af de studerende kun er indskrevet på Ilisimatusarfik i en periode af 3-4 år, da flere af bacheloruddannelserne har denne længde. Der er dog også studerende, der studerer længere tid, hvorfor disse skal have mulighed for at fortsætte deres engagement. Det er dog et krav for genvalg, at der stadig er 2 år tilbage af den normerede studietid.

#### *Til § 27*

Til stk. 1

Iisimatusarfik modtager som hidtil en årlig bevilling, hvis størrelse fastsættes på finansloven som en driftsbevilling. Bestemmelsen præciserer ikke, hvad bevillingen skal bruges til, idet det må være en beslutning, der hvert år træffes af Inatsisartut. Bevillingen vil typisk omfatte forskning og formidling, drift, administration, de uddannelser, som Naalakkersuisut beder Iisimatusarfik at gennemføre, eller som Iisimatusarfik med godkendelse fra Naalakkersuisut udbyder, og hvad der i øvrigt måtte være aftalt i udviklingskontrakten, jf. forslaget § 7.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastslår, at dele af bevillingen kan tildeles som taxametertilskud eller kan gøres afhængig af gennemførelse af bestemte aktiviteter eller opnåelse af bestemte mål, som vil være fastsat i udviklingskontrakten mellem Naalakkersuisut og Iisimatusarfiks bestyrelse.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastslår, at Iisimatusarfik kan modtage arv og gaver samt tilskud fra anden side end landskassen. Iisimatusarfik kan oprette fonde og legater for gavemidler. Sådanne arv, gaver og fondsmidler opføres særskilt i årsregnskabet.

Til stk. 4

Det nævnes særskilt, at Iisimatusarfik kan skaffe sig indtægter ved indtægtsdækket virksomhed. Indtægtsdækket virksomhed kan være undervisning, især diplom- og masteruddannelser, rekvireret forskning, uddannelser af ph.d. efter erhvervs-ph.d.-ordningen, udenlandske ph.d.-studerende eller virksomheds- eller selvfinansierede ph.d.-studerende. Ved udførelsen af indtægtsdækket virksomhed skal Iisimatusarfik fastsætte priser og andre ydelser på en sådan måde, at der ikke sker ulige konkurrence til private udbydere i landet.

Til stk. 5

Iisimatusarfik kan disponere frit over tilskud og andre indtægter. Iisimatusarfik skal overholde budgetforudsætningerne og varetage de opgaver, der fremgår af disse. Dette kan eksempelvis være særlige forsknings-, udrednings- og undervisningsopgaver, som Naalakkersuisut har pålagt Iisimatusarfik efter Inatsisartutlovens § 2, stk. 2.

## *Til § 28*

Til stk. 1

Iisimatusarfik skal følge de til enhver tid gældende bestemmelser for Grønlands Selvstyre om budget, regnskabsføring og regnskabsaflæggelse. Dette skyldes, at Iisimatusarfik uanset universitetets selvstændighed er en offentlig institution, der primært finansieres af tilskud fra Selvstyret.

Til stk. 2

Regnskabet skal indeholde et særskilt regnskab for anvendelsen af finanslovbevillingen. Denne bestemmelse skal ses i sammenhæng med § 27, stk. 3 og stk. 4, hvoraf det fremgår, at

Ilisimatusarfik kan modtage arv og gaver samt tilskud fra anden side end landskassen, og at Ilisimatusarfik kan drive indtægtsdækket virksomhed og tilskudsfinansierede aktiviteter. Det skal således fremgå, hvor de forskellige midler kommer fra, og hvad de er anvendt til.

Regnskabet for anvendelsen af finanslovsbevillingen er en del af landskassens regnskab og er derfor undergivet kontrol af Inatsisartut.

Til stk. 3

Det fremgår af bestemmelsen, at årsregnskabet revideres af Grønlands Selvstyres revision. Det følger i øvrigt også heraf, at Selvstyrets revision til brug for gennemgangen af universitetets regnskaber kan indhente oplysninger fra bestyrelsen.

Til stk. 4

Det præciseres, at regnskabet ved forelæggelsen for Naalakkersuisut skal være godkendt af bestyrelsen, hvorefter regnskabet forelægges Naalakkersuisut til godkendelse. I praksis vil det betyde, at det godkendte regnskab indsendes til det ressortansvarlige departement.

Til stk. 5

Kravet om offentliggørelse er indsat for at synliggøre og dokumentere Ilisimatusarfiks virksomhed for offentligheden.

#### *Til § 29*

Bestemmelsen er foreslået indsat for at præcisere i lovgivningen, at Ilisimatusarfik som offentlig institution skal følge de vilkår, der gælder for ansatte i Grønlands Selvstyre. At Ilisimatusarfik er forpligtet til at følge de for Selvstyret gældende vilkår, er dels begrundet i et overordnet ønske om udgiftsstyring og lige vilkår for alle Selvstyrets institutioner.

#### *Til § 30*

Til stk. 1

Ilisimatusarfik afholder udgifter og stiller lokaler, telefon m.v. til rådighed for studenterpolitiske aktiviteter. Bestemmelsen er foreslået for at sikre, at de studerende får mulighed for at afholde studenterpolitiske aktiviteter for at medvirke til deres medinddragelse og indflydelse på Ilisimatusarfik.

Til stk. 2

Ilisimatusarfik kan vælge at afholde udgifter og stille faciliteter til rådighed for andre studenteraktiviteter. Dette kan eksempelvis være sociale arrangementer, foredrag mv.

#### *Til § 31*

Til stk. 1

Universitetsdirektøren varetager administrationen på Ilisimatusarfik. Universitetsdirektøren ansættes og afskediges af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Til stk. 2

Ilimmarfik er navnet på universitetsparken, der også rummer Grønlands Landsarkiv, Nationalbiblioteket, Groenlandica og Sprogsekretariatet. Ilisimatusarfik er den største bruger af bygningen, og det er derfor mest hensigtsmæssigt, at det er Ilisimatusarfik, der varetager drift og forvaltning af bygningen. Ilisimatusarfik kan udføre administrative opgaver for de andre institutioner i det omfang, det er praktisk og økonomisk fordelagtigt.

### *Til § 32*

Til stk. 1

Bestemmelsen omhandler de studerendes mulighed for at klage til Naalakkersuisut over afgørelser, der er truffet af Ilisimatusarfik. I praksis vil det være det ressortansvarlige departement, der behandler klagen.

Der kan kun klages til Naalakkersuisut over afgørelser, der vedrører de studerendes retsstilling. Afgørelser, der vedrører retsstillingen, kan være om adgang til uddannelser, afslag på dispensationer fra retten til at gå til eksamen, om fortabelse af studieplads m.v. Der skal altså være tale om en klage, der skal afgøres ud fra en juridisk vurdering, eksempelvis om afgørelsen er truffet i overensstemmelse med gældende ret, herunder forvaltningsretlige regler og grundsætninger.

Der er indsat en frist på 4 uger for indgivelse af klagen for at sikre, at sagerne behandles i nær tilknytning til de forhold, der klages over. Hvis ikke klagen indleveres inden for fristen, kan Naalakkersuisut afvise at behandle den.

Til stk. 2

Det fremgår af denne bestemmelse, at klager, der indgives til Naalakkersuisut ikke har opsættende virkning. Afgørelser, der træffes af Ilisimatusarfik, har således retskraft fra det tidspunkt, de meddeles den pågældende. Der henvises dog til bestemmelsens stk. 3, hvor det fremgår, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler for, at bestemte klager har opsættende virkning.

Til stk. 3

Forslaget giver mulighed for, at der udarbejdes uddybende klageregler. Det kan eksempelvis være omkring frister for udtalelse, formelle krav mv. Derudover kan Naalakkersuisut fastsætte regler om, at bestemte typer af klager har opsættende virkning på trods af bestemmelsens stk. 2.

### *Til § 33*

Til stk. 1

Det foreslås, at Inatsisartutloven træder i kraft den 1. august 2019. Dette er begrundet i, at Inatsisartutloven herefter vil kunne træde i kraft i forbindelse med førstkommande påbegyndelse af et nyt skoleår efter vedtagelsen af forslaget.

Til stk. 2

Samtidig med vedtagelsen af denne Inatsisartutlov ophæves Landstingslov nr. 19 af 19. november 2007 om Ilisimatusarfik.

Til stk. 3

Enkelte forskrifter forbliver i kraft indtil de ophæves eller erstattes af nye. Det drejer sig om følgende bekendtgørelser:

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 27 af 1. september 1995 om uddannelser og eksaminer ved Ilisimatusarfik.

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 6 af 2. januar 1990 om censorer ved Ilisimatusarfik

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 36 af 9. oktober 2001 om Ph.D.-graden.

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 23 af 8. juli 1991 om videreuddannelse ved Ilinniarfissuaq mv.

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 4 af 2. januar 1990 om ansættelse af medarbejdere ved Ilisimatusarfik.

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 14 af 23. juni 2008 om karakterskala og anden bedømmelse.

### *Til § 34*

Til stk. 1

De personer, der på tidspunktet for denne Inatsisartutlovs ikrafttræden er ansat i en af de i § 12, stk. 3, § 20, stk. 3, og § 23, stk. 2, nævnte stillinger, kan blive siddende i stillingen, indtil der sker en naturlig afgang. Dette begrundes med ansættelsesretlige hensyn. Ved nyansættelser skal kompetencekravene i bestemmelserne overholdes, jf. dog stk. 2

Der henvises til de almindelige bemærkninger for uddybning.

Til stk. 2

Der fastsættes en overgangsordning, så der inden for de næste 10 år efter Inatsisartutlovens ikrafttræden kan dispenseres fra kompetencekravet om, at nyansatte i stillingerne som rektor, prorektor, institutledere og afdelingsledere skal have en ph.d.-uddannelse. I denne periode kan personer, der har realkompetencer, der niveaumæssigt svarer til en ph.d.-uddannelse ansættes. Dispensationsordningen indsættes, idet der på nuværende tidspunkt vurderes, at være et begrænset antal potentielle ansøgere med en ph.d.-uddannelse.