

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartut-beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af tilbudsloven med henblik på at støtte op om de entreprenører, der ønsker at anvende byggematerialer af landets egne ressourcer.

(Medlemmer af Inatsisartut

Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit og Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Udvalget har efter 1. behandlingen 21. april under FM2016 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Formålet med forslaget er, at sikre der bliver købt byggematerialer, som er fremstillet i Grønland til fremtidens byggerier.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var almindelig enighed om, at formålet; at sikre en højere grad af anvendelse af grønlandskse byggematerialer, var god. Imidlertid var der ikke enighed om, hvorvidt det skulle være gennem ændringer af tilbudsloven, hvorfor forslaget blev sendt i udvalg.

Henvendelser

Den 22. april har udvalget modtaget henvendelse vedr. forslaget fra forslagsstiller Per Rosing Petersen, som har videresendt en rapport omhandlende samfundsøkonomien i Sikublock. Rapporten er fra 2003 og foreligger alene på dansk, hvorfor udvalget ikke vi komme nærmere ind på den her.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har drøftet det fremlagte forslag. Udvalget har noteret sig, at tilbudsloven som sådan retter sig mod selve det at købe en entreprisedydelse fremfor at købe nogle byggematerialer.

Udvalget finder således i lighed med Naalakkersuisut, at det rigtige sted at regulere anvendelse og motivationen for anvendelse af grønlandske byggematerialer med fordel kan være andet sted.

Udvalget vil på denne baggrund fremkomme med et ændringsforslag.

Endelig bemærker udvalget, at man må være påpasselig med udarbejdelse af lovgivning, som måske kan medføre, at konkurrencen forrykkes således at der indkøbes dyrere byggematerialer end nødvendigt, hvilket igen kan medføre at der bliver bygget færre m2 bygninger end det ellers ville have været muligt.

Udvalget har i øvrigt bemærket, at der i flere kommuneplaner arbejdes med organiske materialer og deciderede forbud mod anvendelse af uorganiske holdbare materialer. Udvalget vil i den forbindelse gerne opfordre til, at der i fremtidens kommuneplaner motiveres anvendelse af flere holdbare materialer. Videre vil udvalget udtrykke sin positive holdning til, at flere byggeriers omkostninger udregnes som levetidsomkostninger fremfor som opførelsesomkostninger, da dette netop vil kunne motivere til anvendelse af holdbare materialer som eksempelvis lokalt udskårne sten og støbte betonsten.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således at det virderes, at en lovændring som foreslået andrager ½ årsværk. Udvalget har ikke anledning til at betvivle denne vurdering.

Udvalgets indstillinger

Et enigt Anlægsudvalg skal på denne baggrund fremsætte følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut til FM2017 skal fremlægge en undersøgelse af muligheden for via en særskilt lovgivning at fremme brugen af grønlandske byggematerialer.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Anders Olsen, Formand

Kalistat Lund,
Næstformand

Jens-Erik Kirkegaard

Justus Hansen

Ane Hansen