



4. marts 2016

FM 2016/56

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at indlede forhandlinger med den Danske Regering med henblik på, at skyderi inden for bebygget område lægges ind under Kriminalloven for Grønland, således at overtrædelser kan medføre foranstaltninger efter kriminalloven, herunder dom til tilsyn med vilkår om behandling mod alkoholmisbrug, og konfiskation af det anvendte våben.**

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

### **Begrundelse**

Det sker ofte, at gerningsmænd til skyderier i byer og bygder bliver anholdt af politiet og dagen efter forelagt et bødeforlæg og løsladt. Det sker i de tilfælde, hvor politiet ikke kan bevise, at der er sket overtrædelse af Kriminallovens bestemmelser om drabsforsøg eller forvoldelse af nærliggende fare for andre gennem uforsvarlig omgang med farlige ting.

Ofte kan anklagemyndigheden kun bevise, at der er skudt, men ikke i hvilken retning. I sådanne tilfælde bliver gerningsmændene sigtet for overtrædelse af politivedtægten, hvor der kun er mulighed for at give bøde.

Efter Demokraternes bedste overbevisning er politivedtægtens bestemmelse om afskydning af våben inden for bebyggede områder<sup>1</sup> rettet mod unge eller andre, der skyder til måls eller på lignende måde anvender skydevåben indenfor en bestemt radius fra bebygget område på en mere eller mindre harmløs måde.

Hensigten med denne bestemmelse har næppe været at imødegå og forebygge, at personer går amok i beruselse og skyder omkring sig med våben, som det flere gange om året sker i Grønland.

Den form for skyderi skaber alvorlig frygt i det område, hvor det foregår, og efterlader utryghed i hele lokalbefolkningen. Herudover anvender politiet store ressourcer på at afspærre området og udføre en aktion med henblik på at pacificere gerningsmanden.

Såfremt denne form for overtrædelse henføres til Kriminalloven og ikke politivedtægten vil der blive mulighed for at idømme gerningsmændene foranstaltninger såsom f.eks. betinget dom, samfundstjeneste, tilsyn af Kriminalforsorgen med vilkår om behandling mod alkoholmisbrug og i

---

<sup>1</sup> Politivedtægtens § 12, stk. 2.

grove gentagelsestilfælde anbringelse i anstalt. Der vil også blive mulighed for at kunne konfiskere gerningsmandens våben<sup>2</sup>.

Demokraterne er naturligvis klar over, at overtrædelserne typisk sker i beruselse og affekt, men det skal ikke forhindre samfundet i klart at vise, at den form for adfærd er uacceptabel. Samtidig lægger Demokraterne stor vægt på, at der ved skyderi i bebygget område skal være mulighed for at idømme dom til tilsyn med vilkår om behandling mod alkoholmisbrug, hvor dette måtte forekomme relevant.

Jeg fremsætter derfor forslag om, at Naalakkersuisut pålægges at indlede forhandlinger med den Danske Regering med henblik på, at der i Kriminalloven for Grønland indsættes en bestemmelse om skyderi inden for bebygget område.

Demokraterne har senest fremsat et tilsvarende forslag under EM 2013<sup>3</sup>. Forslaget blev vedtaget, og det daværende Naalakkersuisut lovede at indlede forhandlinger med den danske regering. Jeg er ikke bekendt med, hvorvidt det daværende Naalakkersuisut nåede at indfri dette løfte, inden der det følgende år blevet udskrevet valg. Ligesom jeg ikke er bekendt med, hvorvidt forhandlingerne i givet fald er blevet videreført efter valget. Jeg kan imidlertid konstatere, at Inatsisartut endnu ikke er blevet forelagt et udkast til ændring af kriminalloven med det ønskede indhold.

Set i lyset af det mellemliggende valg, og set i lyset af, at der nu er gået mere end to år, siden Inatsisartut vedtog det tilsvarende beslutningsforslag, har jeg fundet det nødvendigt at genfremsætte forslaget, med henblik på at sikre, at såvel Naalakkersuisut som Rigsmyndighederne er opmærksomme på, at Inatsisartut fortsat prioriterer en snarlig implementering af inatsisartutbeslutningen.

Såfremt Naalakkersuisut i sit svarnotat måtte oplyse, at en implementering af inatsisartutbeslutningen allerede er igangsat, vil nærværende beslutningsforslag naturligvis blive tilbagetrukket forud for førstebehandlingen.

#### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.**

Forslaget påfører ikke Grønlands selvstyre udgifter, og de administrative ressourcer, som vil skulle afsættes til opgaven, forventes samlet set ikke at overstige 1/4 AC- årsværk.

#### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv**

Ingen.

#### **De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne**

Ingen.

---

<sup>2</sup> Muligheden eksisterer allerede i dag: Et våben vil således kunne konfiskeres, uanset om det har været anvendt ved en overtrædelse af en kriminallovsbestemmelse eller ”blot” ved en overtrædelse af politivedtægten. I praksis har anklagemyndigheden imidlertid været tilbageholdende med at nedlægge påstand om konfiskation i forbindelse med overtrædelse af af politivedtægten, bortset fra i meget grove tilfælde. (Oplysningen fremgår af Lovudvalgets betænkning til EM2013/74)

<sup>3</sup> EM 2013/74