



FM 2015/137  
30. april 2014  
Kalistat Lund

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at etablere et politisk uafhængigt råd på råstofområdet. Rådet skal udarbejde anbefalinger om investorers validitet og investeringsplaner i råstofindustrien, tilvejebringe information om et givent projekts validitet samt medvirke til at fremme, at konkrete råstofprojekter medfører en langsigtet og bæredygtig samfundsudvikling. Rådet skal udarbejde anbefalinger til Naalakkersuisut og offentligheden herom.**

(Medlemmer af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen og Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Vi har alle et mål om og forventninger til, at råstofområdet bliver et meget vigtigt område, for befolkningen har hårdt brug for erhvervsaktiviteter, i de områder hvor det kan lade sig gøre at udvinde. Hvis vi skal skabe et land hvori råstofområdet udgør en erhvervssøjle, har vi brug for, at befolkningen er trygge og fortrøstningsfulde ved råstofprojekterne.

Vi mener at etableringen af et politisk uafhængigt råd kan være et godt udgangspunkt for at kunne danne en samlet vurdering og for at kunne have en mere ensartet procedure for arbejdet. Alle disse ting vil gøre det mere attraktivt for at drive råstofprojekter, og det vil give en tryghed for befolkningen at vide, at den viden der benyttes til vurderinger kommer fra et uafhængigt råd.

Naalakkersuisut for Råstoffer og Finanser skriver i sit svar, at han vil anmode om, at forslaget skal forkastes. Dette vurderer vi som noget meget overraskende, for Naalakkersuisut skrev i deres koalitionsaftale at de har denne målsætning: "Koalitionen vil etablere et internationalt hold af eksperter der skal være det rådgivende organ i råstofsektoren." Da de nu var blevet enige om at etablere et rådgivende organ bestående af et internationalt hold, gik vi helt ud fra at de dermed ville beskytte Grønland i.f.m. råstofaktiviteterne, for vi er vidende om at der er megen korrupsion i råstofbranchen ude i verden.

Naalakkersuisuts formodede frygt for, at de gode erfaringer man har gjort sig i råstofbranchen i andre lande kan have negative konsekvenser for Grønland, har intet på sig, og kan blot ses benyttet som argument for at forkaste forslaget.

Det er målet og vi har forventninger til at der skal komme flere og flere råstofprojekter. Her

ved opstarten flyder det med historier om bagmændene for råstofprojekterne mm.

Vi mener, at et erhverv som kommer til at være en af erhvervssøjlerne her i landet må have retningslinier som er tilpasset vores behov. Vi er ikke i tvivl om, at man kan bruge andre landes erfaringer til at forme erhvervet, som de erhvervsdrivende her i landet også kan gå ind for.

For et år siden sad vi med et lignende forslag. Dengang argumenterede medlem af Inatsisartut, Andreas Uldum, på vegne af Demokraterne, for deres enighed med forslaget:

“Uanset hvem der var først med idéen, så ændrer det dog ikke på, at det er en rigtig god en af slagsen. Vi har brug for politisk uafhængige instanser, der kan rådgive os på råstofområdet. Vi er endnu ikke en råstofnation, og har derfor brug for, at alle gode kræfter står sammen om at yde råd og vejledning. På den baggrund bakker Demokraterne op om, at der skal udarbejdes en redegørelse med henblik på oprettelse af et politisk uafhængigt råstofråd.”

Sidste år havde Inuit Ataqatigiit og Demokraterne ikke en politisk samarbejdsaftale, så derfor var denne udmelding helt og holdent deres egen uden indflydelse fra andre. Nu mener de det helt modsatte, og det er meget mærkeligt, og denne slingrekurs kan ikke blot forklares med at jorden er rund, det er simpelthen at svigte sine vælgere.

Naalakkarsuisut har spurgt sig selv om, hvem af dem har brugt 10 år og masser af penge på forundersøgelser, som har opfyldt betingelserne og derfor regner med en godkendelse, ikke skal have rettigheder.

Her kommer det an på hvorledes man er blevet informeret ift. forundersøgelser af særlige mineraler. Som et eksempel fik GME i september 2010 besked ift. at det var godkendt til at foretage forundersøgelser af uranholdigt materiale, en tilladelse til at forundersøge hvor det ikke var givet at de så skulle have tilladelse til udvinding senere hen. Så derfor er der mange virksomheder som bruger millioner på projekter som de ikke ved om de får tilladelse til.

Til sidst vil jeg lige vende tilbage til forslaget: Vi mener at Grønlands troværdighed som råstofnation ville forbedres hvis dette forslag bliver godkendt. Det ville formindste investorernes frygt for store ændringer der følger med i de skiftende regeringer.

Og dette vil også være et signal om, at Grønland gerne vil agere som et pålideligt land, og være en beskyttelse i forhold til de mange forskellige omstændigheder der er indenfor råstofindustrien i andre lande.

Vi foreslår at forslaget kommer videre til det respektive udvalg.

