

**Beslutningsforslag om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af Landstingslov nr. 26. af 18. december 2003 om Videnscenter om børn og unge i henhold til bestyrelsens anbefalinger fremsat i årsberetningen af 2008.**  
(Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

**Svarnotat.**

(Medlem af Naalakkersuisut for Sociale Anliggender Maliina Abelsen)

**1. behandling.**

Jeg vil gerne takke Naaja H. Nathanielsen fra Inuit Ataqatigiit for at fremsætte et forslag, der korresponderer med Naalakkersuisuts vision for MIPI's fremtidige funktion i samfundet.

MIPI har siden oprettelsen haft en betydningsfuld socialfaglig funktion i samfundet i form af at akkumulere central viden på børne – og ungeområdet. Dette har haft afgørende betydning for, at vi i dag er bedre klædt på til at udforme en proaktiv politik på børne – og ungeområdet, hvor langsigtede løsninger baseret på viden kan erstatte kortsigtede løsninger baseret på formodninger.

Derfor er jeg også enig med Naaja H. Nathanielsen i, at det kompetencefelt, MIPI forvalter, i en eller anden form skal udbygges til at omfatte en formidlende og rådgivende funktion.

Jeg har for nylig afholdt et møde med MIPI's bestyrelse, hvor vi diskuterede den fremtidige rolle for MIPI. På mødet fremlagde jeg Naalakkersuisuts planer, der går på at etablere et rådgivende organ på børne – og ungeområdet, hvor MIPI indgår. Organets opgave skal være at skabe viden, formidle viden og rådgive interessenter på baggrund ny og eksisterende af viden.

MIPI's bestyrelse var positive overfor forslaget, men pointerede samtidig, at den rådgivende funktion må være politisk uafhængig, og at der må tilføres ressourcer til arbejdet. Endvidere understregede bestyrelsen, at barnet fortsat skal være i centrum. Jeg er enig i bestyrelsens betragtninger og indforstået med, at vi må tilføre faglige og økonomiske ressourcer, hvis det rådgivende organ skal varetage de opgaver, der lægges op til.

I Naalakkersuisut har vi endnu ikke lagt os fast på, hvilken organisatorisk løsning, der vil være mest hensigtsmæssig. Der har været talt om et børneråd, en børneombudsmand, en udbygning af MIPI's kompetenceområde mv. Alle disse forslag er i spil, men inden vi træffer en endelig beslutning, ønsker vi en analyse af, hvilke af disse funktioner, der vil være mest hensigtsmæssige, og hvordan de eventuelt kan kombineres til at skabe den bedst mulige støtte og service på børne – og ungeområdet.

Som følge heraf vil Departementet for Sociale Anliggender udarbejde en redegørelse, der skal undersøge, hvordan et rådgivende organ kan indgå i Naalakkersuisuts samlede strategi på børne – og ungeområdet. Redegørelsen vil ligge klar til Landstingets forårssamling i 2010.

Jeg er helt enig med Naaja Nathanielsen i, at der er behov for at tydeliggøre rammerne for MIPI's arbejde, ligesom det er vigtigt at sikre, at den viden, MIPI akkumulerer, bliver videreformidlet til samfundet. Vi skal blive bedre til at udnytte den viden, vi har, og vi skal sikre, at de personer, der har behov for viden ved, at den eksisterer, og hvor den eksisterer. Rapporter, undersøgelser og lignende gør ingen gavn, hvis den viden, der ligger i dem, ikke bliver formidlet videre og brugt.

Naalakkersuisut indstiller, at forslaget ikke imødekommes i den foreliggende form, i og med overvejelserne vedrørende organisation, ansvarsområde og placering mv. ikke er afsluttet på nuværende tidspunkt.