

BETÆNKNING**Afgivet af Anlægs- og Miljøudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut, at der på FL 2013 og fremover afsættes 2,3 mio. kr. årligt til reovering, udvidelse eller forbedring af boliger i henhold til § 45 og § 46 i Landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007 om støtte til boligbyggeri, fælleshuse, byggesæt m.v. Således at BSU-husejere omfattet af kapitel 4 i forordningen igen får mulighed for at opnå offentlig støtte til reovering af deres huse fra og med 2013.

(Medlem af Inatsiartut Anders Olsen, Siumut)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Andreas Uldum, Demokraterne, næstformand

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Knud Fleischer, Kattusseqatigiit Partiiat

Inatsisartutmedlem Malik Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Per Berthelsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 2. oktober 2012 under EM2012 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

På FFL 2011 blev ordningen om boligstøtteejeres mulighed for få støtte til reovering, udvidelser eller forbedringer på op til 100.000 kr. sparet væk. Forslagsstiller ønsker med nærværende forslag, at der afsættes 2,3 mio. kr. på finansloven for 2013 og fremover, således at boligstøtteejere igen kan få mulighed for at få støtte til reovering mv. af deres boliger.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var generel opbakning til forslaget. Siumut, Atassut og Kattusseqatigiit Partiiat støttede forslaget i den foreliggende form. Siumut opfordrede dog udvalget til at undersøge muligheden for, at der kan afsættes yderligere midler til formålet. Inuit Ataqatigiit var enige i, at der skal afsætte 2,3 mio. kr. på FFL13 og fremover til renovering, udvidelse og forbedring. Inuit Ataqatigiit fandt dog, at reglerne i Landstingsforordningen skal ændres sådan, at boligstøtteejere kan søge om op til 200.000 kr. i stedet for 100.000 kr. og opfordrede på den baggrund udvalget til at fremsætte et ændringsforslag til 2. behandlingen. Demokraterne havde forståelse for, at ikke alle boligejere har råd til selv at renovere deres boliger, men ville ikke på forhånd lægge sig fast på en bestemt løsning, idet Demokraterne fandt det relevant at overveje andre muligheder som f.eks. indførelse af et renoveringsfradrag.

Udvalget skal generelt henvise til partiernes ordførerindlæg og de faldne bemærkninger under behandlingen i Inatsisartut.

Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Naalakkersuisoqs talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**

Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvis skal udvalget bemærke, at der på Finansloven tidligere har været afsat midler på 2 forskellige hovedkonti til renovering, udvidelser og forbedring af boliger. Hovedkonto 89.72.21 omfatter boligstøtte, udlån til renovering og særlig vedligehold, mens hovedkonto 87.72.23 vedrører Boligstøtte og istandsættelsestilskud. Der har ikke været afsat midler på begge konti siden FFL 2010. F.s.v.a. 87.72.23 omfatter denne tilskud til låntagere, der på grund af ringe indtægt ikke kan forrente og afdrage lån, og derfor ikke kan modtage udlån til renovering og særlig vedligehold over hovedkonto 89.72.21. Der er således tale om en decideret støtte, og det er reelt den hovedkonto forslagsstiller foreslår, at der afsættes 2,3 mio. kr. på. Udvalget konstaterer, at der i på FL 2009 var afsat 2,5 mio. kr. på kontoen, mens der på FL 2010 var afsat 1, 4 mio. kr.

Under behandlingen i salen blev det drøftet, om de 2,3 mio. kr. skal afsættes til lån eller støtte til boligstøtteejerne. Et enigt udvalg skal hertil bemærke, at udvalget finder, at midlerne skal afsættes på hovedkonto 87.72.23, og dermed bruges som tilskud til boligstøtteejerne og ikke lån. Udvalget finder det ikke sandsynligt, at boligejere der i forvejen har en ringe indtægt og har svært ved at have råd til at skulle betale deres lån i boligen yderligere kan betale et renoveringsstøttelån. Desuden skal udvalget bemærke, at administrationen af en låneordning kan være forbundet med betydelige administrative omkostninger. Naalakkersuisoq anfører jf.

bilag 1, at erfaringerne med boligstøtteordningen viser, at størstedelen af boligstøtteejerne ikke har et tilstrækkeligt indkomstgrundlag til at servicere yderligere lån, og at der i bygder og yderdistrikter oftest alene er grundlag for at operere med tilskud frem for lån.

Udvalget har under udvalgsbehandlingen endvidere gennemgået de gældende betingelser i Landstingsforordningens §§ 45 og 46 med henblik på at undersøge, om der er et behov for at revidere de gældende regler.

I henhold til § 45 i Landstingsforordningen er det en betingelse for at kunne modtage støtte, at man de seneste slutlignende år har haft en skattepligtig årlig husstandsindkomst under 180.000 kr. eller i nærmeste fremtid forventes at få en skattepligtig årlig husstandsindkomst under 180.000 kr. Indtægtsgrænsen på 180.000 kr. har bl.a. været genstand for drøftelse i udvalget. Af **bilag 1** fremgår det, at man i forbindelse med den samlede politiske drøftelse af 2025 planen generelt har drøftet indtægtsgrænser herunder også i forhold til tilskud og lån. Det er udvalgets vurdering, at grænsen på de 180.000 kr. på nuværende tidspunkt ikke skal ændres, idet grænsen er udtryk for en standardgrænse, der bruges som indikator for en lav skattepligtig indkomst. Udvalget mener dog, at der ved de fremtidige reformer på bl.a. boligområdet skal ske en generel vurdering af, om indtægtsgrænserne for bl.a. tilskud og lån skal ændres.

Som nævnt blev det drøftet i salen, om Landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007 om støtte til boligbyggeri, fælleshuse, byggesæt mv. skal ændres, således at det fremover bliver muligt at søge om 200.000 kr. Udvalget skal hertil bemærke, at bestemmelsen i § 45 fastslår, at der kan ydes tilskud på maksimalt 100.000 kr. Det er dermed ikke sikkert den konkrete ansøger får tildelt et tilskud på 100.000 kr. Af § 46, stk. 2, fremgår det at, ” *Landstyret skal ved vurdering af ansøgning tage hensyn til omfanget af den ønskede renovering, udvidelse eller forbedring i relation til ansøgerens formueforhold og forventede evne til selv at forstå arbejdet samt boligens alder og markedsmæssige værdi*”. Ved vurderingen af ansøgningen skal det således reelt indgå i afvejningen, om det kan betale sig at renovere boligen. Set i forhold til de tidligere boligstøttehuses generelle standard og markedsmæssige værdi anser udvalget det for vanskelig at begrunde, at en støtte til renovering for 200.000 kr. efter betingelserne i §§ 45 og 46 kan stå i rimeligt forhold til boligens alder og markedsmæssige værdi.

Et enigt udvalg er på baggrund af ovenstående enige med Naalakkersuisut i, at beløbet på 100.000 kr. ikke skal ændres. jf. **bilag 1**.

Udvalget mener samtidig og følgelig, at rammen på de 2,3 mio. kr. skal fastholdes. Udvalget finder beløbet passende i forhold til, at der **jf. bilag 1** er registreret 165 boligejere, der kan få

mulighed for at søge om tilskud til renovering, udvidelse eller forbedring af deres boliger i henhold til § 45.

Finansiering af forslaget

Naalakkersuisut foreslår, at forslaget finansieres ved rokering af midlerne på hovedkonto 87.00.88 Anlægsstrategi for bygder og yderdistrikter. Naalakkersuisut vil til 2. behandlingen af Finansloven fremsætte ændringsforslag med henblik på finansieringen af forslaget. Et enigt udvalg er enige med Naalakkersuisut i finansieringen, idet de bemærker, at langt den overvejende del af boliger i henhold til kap. 4 i Landstingsforordningen er placeret i bygder og yderdistrikterne, hvilket kan begrunde at midlerne hentes fra denne konto.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

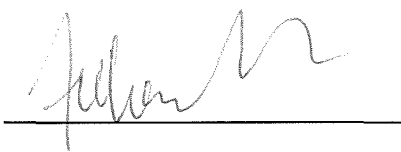
Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Forslagsstiller foreslår, at der afsættes 2,3 mio. kr. Forslagsstiller anfører derudover, at der vil være udgifter til eksterne konsulenter til varetagelse af administreringen af bevillingen.

Afslutningsvis skal udvalget understrege, at det ligger udvalget meget på sinde, at befolkningen bor i nogle ordentlige og sunde boliger. Det er derfor udvalgets håb, at nærværende forslag kan bidrage til, at boligstøtteejere vil få en bedre boligstandard. Samtidig finder udvalget det positivt, hvis forslaget får klimamæssige konsekvenser i form af, at forbedring af klimaskærme, vinduer, oliefyr m.m. kan resultere i mindre CO₂ udledning og olieforbrug.


Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse.

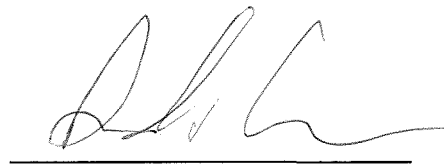
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Juliane Henningsen
Formand



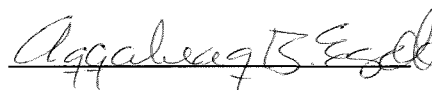
Per Berthelsen



Andreas Uldum



p.v.a. Malik Berthelsen



Aqqaluaq B Egede



Anders Olsen



Knud Fleischer



Inatsisartut
Anlægs- og Miljøudvalget
Udvalgsformand
Juliane Henningsen
/ her

BILAG 1

Samråd med Anlægs- og Miljøudvalget den 16. oktober 2012

16. oktober 2012
Sagsnr.: 2012-072321
Dok.nr.: 1039326

Kære Juliane Henningsen,

Indledningsvis skal jeg takke udvalget for indkaldelse til samråd med Anlægs- og Miljøudvalget tirsdag den 16. oktober 2012 kl. 11.45-13.00 i mødelokale 1, om EM2012/156 forslag til Inatsisartutbeslutning om, at BSU-ejere kan få støtte til renovering, udvidelse og forbedring af deres huse samt om forpligtelse i henhold til Kyoto-protokollen II (2013-2018/20) og samarbejdsaftale på klimaområdet.

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: iaan@nanoq.gl
www.nanoq.gl

I denne besvarelse besvares spørgsmålene vedrørende EM 2012/156.

Først gengives Udvalgets spørgsmål, hvorefter mit svar følger.

Spørgsmål vedrørende EM2012/156

Spørgsmål 1:

- a) *Naalakkersuisut bedes redegøre for fordele og ulemper ved, at der afsættes 2,3 mio. kr. til henholdsvis tilskud til BSU-ejerne eller lån med krav om tilbagebetaling?*

SVAR:

Det er vanskeligt at forholde sig til spørgsmålet, idet der ikke angives hvem der skal være fordele for og/eller ulemper ved. Principielt har Landstinget (nu Inatsisartut) taget stilling til ordningen ved vedtagelse af Landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007 om støtte til boligbyggeri, fælleshuse, byggesæt m.v. og et enigt Infrastruktur- og Boligudvalg, indstillede også forslaget til vedtagelse med små justeringer.

- b) *Finder Naalakkersuisut, at den administrative byrde ved administration af en evt. låneordning vil kunne opvejes af fordelene ved at indføre en låneordning frem for en tilskudsordning?*

SVAR:

Nej. Hidtidige erfaringer fra Boligstøtteordningen viser med al tydelighed at der i bygder og yderdistrikter bør opereres med tilskud frem for lån.

- c) *Finder Naalakkersuisut det realistisk at BSU- ejerne, der har en indkomst på under 180.000 og som måske i forvejen betaler af på deres lån til huset, vil have mulighed for at kunne tilbagebetale lån til renoveringen?*

SVAR:

Nej. Hidtidige erfaringer fra boligstøtteordningen viser med al tydelighed at størstedelen af boligstøttehusejere ikke har et tilstrækkeligt indkomstgrundlag til at servicere yderligere lån.

Spørgsmål 2:

Hvor mange BSU- ejere er ca. omfattet af kap. 4 i Landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007, og vil dermed kunne få mulighed for at opnå offentlig støtte til renovering af deres huse?

SVAR:

A/S Boligselskabet INI, som administrerer boligstøtteordningen, har oplyst, at der er i alt 1.175 boligstøttehusejere med kap. 4 lån og som tjener over 180.000 kr. årligt. Disse vil kunne ansøge om lån til renovering, udvidelse eller forbedring af boliger. Der er i alt 1.748 ejer med kap. 5 lån og som tjener over 180.000 kr. årligt. Disse vil kunne ansøge om lån til renovering, udvidelse eller forbedring af boliger. Ud af de 1.175 kap. 4 lån er der registreret 165 konverteringslån som kan ansøge om tilskud til renovering, udvidelse eller forbedring af boliger iflg. § 45, og det dem som tjener under kr. 180.000,00 årligt. A/S Boligselskabet INI's oplysninger tyder således på, at der er et behersket behov for tilskudsordning til renovering, udvidelse eller forbedring af boliger.

Spørgsmål 3:

Har Naalakkersuisut gjort sig nogen overvejelser om, hvorvidt den gældende indtægtsgrænse på 180.000 kr. skal forhøjes, og i givet fald, hvilke forhold kan begrunde en forhøjelse af indtægten, og hvor meget mener Naalakkersuisut, at grænsen skal forhøjes til?

SVAR:

Ja. Spørgsmålet behandles i den samlede politiske drøftelse omkring 2025 planen, hvor blandt andet spørgsmål omkring indtægtsgrænser drøftes i almindelighed og i forhold til tilskud og lån i særdeleshed.

Spørgsmål 4:

I henhold til gældende regler kan Naalakkersuisut yde tilskud på op til 100.000 kr. Mener Naalakkersuisut forsat, at dette beløb er tilstrækkeligt henset til behovet for renovering og prisstigningen på byggematerialer mv?

SVAR:

Ja. Det er vigtigt at huske, at en god husejer vedligeholder sit hus løbende og afsætter midler hertil. Baggrunden for tilskuddet på op til 100.000 kr., var at yde en hjælpende hånd i svære og uforudsete situationer samt til renovering, udvidelse eller forbedring af boliger. Det kan i den forbindelse bemærkes, at mange af midlerne har været anvendt til at udskifte gamle pottefyre, skibsovne og olieovne med moderne oliefyre med centralvarme og radiatorer.

Spørgsmål 5:

a) *Hvorledes foreslår Naalakkersuisut, at de 2,3 mio. kr. finansieres?*

SVAR:

Ved rokering af midler fra hovedkonto 87.00.88 Anlægsstrategi for bygder og yderdistrikter.

- b) *Såfremt det besluttet, at beløbet på 100.000 kr. skal fordobles, men at samme antal BSU- ejere skal have glæde af ordningen, hvorledes foreslår Naalakkersuisut, at de yderligere 2,3 mio. kr. finansieres?*

SVAR:

Indledningsvis skal det bemærkes, at det ikke er givet, at en konkret boligstøttehusejer har brug for 200.000 kr. til uforudsete situationer samt til renovering, udvidelse eller forbedring af sin bolig. Naalakkersuisut fastholder derfor, at rammen forbliver på 2,3 mio. kr.

- c) *Har Naalakkersuisut overvejet at finansiere ordningen ved yderligere miljøafgifter eller miljøtiltag?*

SVAR:

Nej.

Spørgsmål 6:

Ser Naalakkersuisut fordele i, at man i stedet for at afsætte tilskud til renovering indfører et renoveringsfradrag, som vil kunne benyttes af alle boligejere?

SVAR:

Nej. Et renoveringsfradrag forudsætter i princippet, at boligejeren har en positiv skattepligtig indkomst.

Spørgsmål 7

Finder Naalakkersuisut det rimeligt at, kun de BSU-ejere, der har en skattepligtig årlig indkomst på under 180.000 kr. vil få mulighed for at få støtte til renovering af deres huse?

SVAR:

Jeg henviser i det væsentlige til min besvarelse af spørgsmål 3, idet der skal ske en generel drøftelse af hvilke indkomstgrænser der skal være for modtagelse af f.eks. tilskud og sociale ydelser.

Spørgsmål 8

Der eksisterer i dag forskellige muligheder for at optage lån til renovering og forbedring af privat ejendom. GrønlandsBanken har bl.a. reklameret med sådant lån på favorable vilkår. Hvor stor en skattepligtig årlig husstandsindkomst skønner Naalakkersuisut er nødvendig for at kunne optage sådanne lån på det private lånemarked?

SVAR:

Ved bedømmelsen af en tilstrækkelig indkomst for at servicere et lån skal der ske en generel vurdering af låntagerens økonomi, hvori blandt andet indgår elementer som alder, beskæftigelsesmæssige forhold, familiestørrelse, forbrugsmønster og øvrige gæld. Som et eksempel kan anføres, at til et lån på 100.000 kr. med en løbetid på 5 år og 8

procent i rente, vil den månedlige ydelse ligge på knapt 2.100 kr. Det vil sige, at låntageren skal have en tilstrækkelig indtægt til at dække sine nuværende udgifter plus ydelsen på det nye lån.

Spørgsmål 9

Kan Naalakkersuisut se nogle fordele ved, at midlerne afsættes på to forskellige hovedkonti - en til tilskud eller lån til BSU-ejer i byer og en til BSU-ejere i bygder?

SVAR:

Nej. Fremgangsmåden for ydelse af tilskud fremgår af § 46, stk. 2, der lyder: "*Landsstyret skal ved vurdering af ansøgning tage hensyn til omfanget af den ønskede renovering, udvidelse eller forbedring i relation til ansøgerens formueforhold og forventede evne til selv at forestå arbejdet samt boligens alder og markedsmæssige værdi.*"

Spørgsmål 10:

Kan Naalakkersuisut oplyse andet af relevans for sagen?

SVAR:

Ja, det er vigtigt at erindre at den gode og flittige husejer passer godt på sit hus og sparer op til planlagt, periodisk vedligehold. Det forekommer derfor ikke rimeligt at etablere og understøtte en ordning hvorefter en række borgere kan nedslide deres egen ejendom og forvente at samfundet skal træde til og dække deres udgifter. Det er derfor vigtigt at ordningen administreres i den ånd og tager udgangspunkt i at yde en hjælpende hånd i svære og uforudsete situationer samt til renovering, udvidelse eller forbedring af boliger. Ordningen skal ikke kunne bruges eller misbruges til dækning af almindeligt og løbende vedligehold.

Det er mit håb at jeg herved har besvaret de stillede spørgsmål på tilfredsstillende vis.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen