



partii naleraq

UKA2015/21
3. November 2015

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om afgift på hellefisk og makrel i det havgående fiskeri.

(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Vi vil hermed komme med vores udtalelse vedrørende Naalakkersuisuts fremlæggelse.

Vi vil fra Partii Naleraq understrege at både de levende og ressourcer og råstofferne skal udnyttes, så der er økonomisk gevinst for både indbyggerne og ikke mindst er til gavn og stabiliserende for landets økonomi.

Vi i Partii Naleraq mener at såfremt det er vores hensigt at stabilisere fiskernes økonomi, skal vi støtte op om tiltag der sætter rammer for at fiskerne selv kan stå for eksport af deres eget fangst, og fiskerne vil således kunne omgå at skulle indhandle deres fangst obligatorisk, da de til tider får utilstrækkelig prissætning for deres indhandling. Dette vil således bevirke at fiskerne vil kunne få mere indtjening.

Vi er betænkelige ved forslaget om at sætte afgifter på hellefisk makrel og andre pelagiske fiskerarter i det havgående fiskeri, og vi vil påpege at vi ikke er direkte imod at der sættes afgifter på fiskeriet, men vi har svært ved at forstå konstruktionen af lovforslaget.

Vi er igang med at lave et lovforslag uden at vide noget om de afledte effekter af forslaget, og ikke mindst fordi Naalakkersuisut, der fremkommer med forslaget ikke har viden om, hvilke ting det vil medføre.

Det er vore oprigtige mening, at der i denne sag skal være forståelse med fiskeproducenterne ved at invitere de berørte parter til dialog for at skabe en bæredygtig beslutningsproces, da det både berører arbejdsmarkedet og virksomhedernes indtjeningsevne, og vi kan jo ikke lave afgifter bare for at få indtægter og ikke have viden om hvad det kan medføre.

Vi er ikke imod forslaget om at sætte afgifter på hellefisk makrel og andre pelagiske fiskerarter i det havgående fiskeri i Østgrønland, og vi støtter forslaget at der sættes afgifter på forskellige aktiviteter, der udføres af grønlandske og udenlandske trawlere.

Vi ved allesammen at fiskeriet er landets primære indtægtsgrundlag, og Partii Naleraq kan ikke acceptere at fiskeriet administreres uden at der er belæg for de justeringer som der til hensigt.

Vi skal have mere dialog om at stræbe henimod at eksportere færdigvarer, for vi ved at vi mangler arbejdskraft flere steder om sommeren, og vi er bange for at afgifter vil bevirke at fiskerne får

pålagt begrænsninger for deres indhandling, desuden kan der ske en reduktion af indhandlingsprisen, og vi mener at der er flere ting vi gerne vil have belyst yderligere forud for lovforslaget.

I Naalakkersuisuts fremlæggelse fremgår følgende: "der kan ikke kalkuleres med en differentieret fordeling på indtægterne ud fra A-skatter og afgifter, da vi ikke har indhentet oplysninger på de afledte effekter fra fiskeproducenternes efterfølgende justeringer."

Dertil vil vi gerne have belyst formuleringen på lovforslaget til Inatsisartut, hvor der står: "Afgift på ikke- eller delvist forarbejdet hellefisk".

Denne formulering er uklar både for os og fiskeproducenterne, da da vi ikke kan lovgive uden at få en konkret forklaring på hvad delvis dækker, og på det grundlag vil vi fra Partii Naleraq have en forklaring på hvad formuleringen dækker.

Derudover vil vi fra Partii Naleraq gerne have en forklaring på som Naalakkersuisut lægger op til at hente indtægter på afgifter på 50 mio. kroner på ikke forarbejdet hellefisk i overslagsårene, og det vil have negative følgevirkninger for fiskeproducenterne.

Med disse ord henviser vi foslaget til udvalget.

Hans Enoksen