

09.April. 2019

UPA2019/179

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at ændre § 6, stk. 3 i Inatsisartutlov om regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland således, at retstilstanden bliver, at tilladelse kan betragtes som givet, såfremt ansøgeren ikke har modtaget anden meddelelse inden 10 dage efter ansøgningens indgivelse.**

(Medlemmer af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen og Justus Hansen, Demokraterne)

Landstingslov nr. 27 af 30. oktober 1992 om regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland og som senere er ændret flere gange og som senest blev ændret ved Inatsisartutlov nr. 22 af 13. november 2017 om ændring af landstingslov om regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland (Frist for afgørelser), foreslås nu igen ændret af medlem af Inatsisartut, Randi Vestergaard Evaldsen og Justus Hansen fra Demokraterne således, at Naalakkersuisut pålægges at ændre §6, stk. 3, hvilket vi hermed fra Siumut, skal fremlægge vore kommentarer til.

Vi vil fra Siumut først takke forslagsstillerne Randi Vestergaard Evaldsen og Justus Hansen.

Forslagsstillernes forslag om at ansøgninger om arbejdskrafttilgang udefra skal til at besvares indenfor 10 dage, fremfor 14 dage som det er gældende i dag samt, at såfremt man ikke får svar indenfor 10 dage, kan det betragtes som en godkendelse, desuden ønsker forslagsstillerne, at den nugældende ordning hvor kommunen kan forlænge fristen med 14 dage såfremt de fremkomne oplysninger er for mangelfulde også skal ophøre.

Vi vil fra Siumut bemærke, at den nugældende 14 dages frist med enten godkendelse eller afslag på ansøgningen er nok, derfor er vi åbne overfor, at fjerne de ekstra 14 dage som kommunen kan lægge til tidsfristen.

Dog må man give en garanti for, at kunne godkende ansøgningen indenfor 14 dage, fordi vi ikke er enige i den foreslåede 10 dages frist og, at man skal betragte en ansøgning som godkendt hvis tidsfristen overskrides.

Man skal være opmærksom på den strøm af mennesker udefra, der kommer ind i landet, vi må ikke miste styringen, hvilket vi virkelig må passe på med.

Endelig vil vi opfordre til at denne lov som nu adskillige gange er blevet ændret, at disse ændringer skrives ind i loven og samles under en hat.

Med disse bemærkninger sender vi forslaget videre til det respektive udvalg til seriøs og grundig bearbejdning, ligesom vi også henviser til vore bemærkninger i denne forbindelse.

Henrik Fleischer, Siumut