

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx xx 2016 om ændring af Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte (Indførelse af rentetilskrivning under uddannelse og ændring og præcisering af regler om tilskud til afvikling af studielån)

Fremsat af Medlem af Naalakkersuisut for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Poul Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 15. april 2016 under FM2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med nærværende lovforslag søges en opstramning f.s.v. angår nogle af betingelserne for tilbagebetaling af uddannelseslån, ligesom der søges skabt et incitament for gennemførelse af en uddannelse på normeret tid. Dette incitament udgøres af en ændring i rentetilskrivningen på uddannelsesstøttelån, således at der allerede fra den dag lånet optages tilskrives renter. I den nuværende lovgivning tilskrives der som udgangspunkt først renter, når uddannelsen er færdiggjort eller afbrudt. Herudover lægges der med lovforslaget op til en ændring i

1

betingelserne for at kunne få hjælp til afvikling af sit studielån i form af et tilskud. Ydermere ændres størrelsen på dette tilskud. Der lægges således op til at hjælp til afvikling af studielån er betinget af gennemførelse på normeret tid eller indenfor nogle alderskriterier for den studerende. Sidst strammes der med lovforslaget op, således at kun personer, der har modtaget uddannelsesstøtte i en eller anden form under den grønlandske lovgivning for uddannelsesstøtte er berettiget til tilskud til afbetaling af dette lån.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev førstebehandlet af Inatsisartut den 15. april 2016. Overordnet set blev der fremhævet en del kritikpunkter og spørgsmål, som udvalget blev opfordret til at drøfte. Således modtog forslaget i sin oprindelige form kun støtte fra et mindretal i Inatsisartut.

Der blev i debatten sat spørgsmålstejn ved, om det grundlæggende er det rigtige tidspunkt at stramme op på gennemførelsestiden blandt de grønlandske studerende, eller om fokus snarere bør ligge på at få vores unge generation ind i uddannelsessystemet, samt at få de uddannelsessøgende til ikke at afbryde deres uddannelsesforløb i utide. Herudover blev der sat spørgsmålstejn ved, om et økonomisk incitament til at gennemføre en uddannelse vil have en effekt i vores uddannelsessystem og blandt vores uddannelsessøgende. Debatten frembragte dog også det økonomiske aspekt af lovforslaget, der forventes at ville indbringe en Landskassen op mod kr. 2.350.000 i renteindtægter. Punktet blev således henvist til udvalgsbehandling inden 2. behandlingen.

3. Høringssvar

Udvalget bemærker, at nærværende lovforslag har været til høring i perioden 7. december 2015 til 8. januar 2016. Udvalget skal i den forbindelse opfordre Naalakkersuisut til at overveje en forlængelse af høringsperioder, når disse falder henover en almindeligt anvendte feriedage. Dette specielt, når det samme departement sender en lang række lovforslag af forskelligt teknisk omfang til høring hos de samme høringsparter. En længere periode formodes at ville kunne give høringsparterne større mulighed for at sætte sig ind i de udsendte forslag, og dermed være med til at kvalificere lovforslagene.

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

4. Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af ændringsforslaget, jf. afsnit 5.2, haft Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Medlemmet af Naalakkersuisuts talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

5. Udvalgets behandling af forslaget

5.1 Oprindeligt lovforslag

I Naalakkersuisuts forelæggelsesnotat til nærværende forslag understreges det, at nærværende forslag udspringer af et ønske om at implementere 'mere incitamentsprægede strukturer i uddannelsesstøttereglerne'. Som udgangspunkt, støtter udvalget op om alle tiltag, der har fokus på et uddannelsesniveau, der både kvalitativt og kvantitativt skal blive bedre for år til år. Herunder bakker udvalget op om, at der skabes en større grad af motivation for den unge generation til at tage en uddannelse. Udvalget sætter dog spørgsmålstegn ved, hvorvidt der er enighed om, hvad der forstås med 'mere incitamentsprægede strukturer i uddannelsesstøttereglerne'. Der kan således skabes flere typer incitamenter. Nedenfor er blot eksempler på mål for de incitamentsstrukturer, der kunne sættes fokus på gennem en uddannelsesindsats:

1. Motivere flere i samfundet til at stile efter at komme ind på en uddannelse
2. Motivere flere i samfundet til at stile efter at færdiggøre en uddannelse
3. Motivere flere i samfundet til at søge et bredere spektrum indenfor uddannelsesretningerne rundt omkring i verden eller her i landet
4. Motivere de uddannelsessøgende til at blive på deres studie og færdiggøre det
5. Motivere de uddannelsessøgende til at blive færdige hurtigere
6. Motivere de uddannelsessøgende til at blive fagligt stærkere indenfor deres uddannelse og senere hen, profession

Det synes for udvalget klart, at Naalakkersuisut med nærværende lovforslag har fokus på ovennævnte nr. 5.

Det ligger i sagens natur klart, at ønsker man politisk at motivere et bestemt udsnit af samfundets befolkning til f.eks. at færdiggøre sin uddannelse hurtigere, så bør man vide, hvad præcist der motiverer dette udsnit af befolkningen. Der kan her være tale om, at disse personer motiveres gennem økonomiske fordele, mulighed for personlig udvikling, opbygning af status

i samfundet, stimulering af intellektet m.v. Det synes ikke klart for udvalget, at der allerede nu foreligger sådan faktuel viden om, hvad der motiverer landets uddannelsessøgende. En sådan viden ville bl.a. bygge på en viden om, hvad der gør, at vores uddannelsessøgende i dag ikke færdiggør deres uddannelser på normeret tid. Proaktive undersøgelser kan være bekostelige, derfor skal udvalget opfordre til, at såfremt nærværende forslag vedtages, så skal Naalakkersuisut prioritere løbende at evaluere på de skabte økonomiske incitament, herunder:

- hvor de økonomiske incitament virker efter hensigter,
- hvor de økonomiske incitament ikke virker efter hensigten,
- hvem der motiveres positivt af de økonomiske incitament,
- en vurdering af, i hvor høj grad de økonomiske incitament har været med til at nedsætte antallet af uddannelsessøgende, der kunne være potentielle mønsterbrydere og
- en vurdering af, i hvor høj grad de økonomiske incitament har forstærket den negative arv.

Disse punkter kan være svære at belyse, men bør have Naalakkersuisut naturlige interesse, når Naalakkersuisut mener, at de foreslåede skærpelser vil virke motiverende for de uddannelsessøgende.

Der synes at være et vist genskær af den danske fremdriftsreform på uddannelsesområdet og den danske SU-reform i nærværende forslag. Hvorvidt man ønsker dette i Grønland er udelukkende en politisk beslutning, udvalget skal dog erindre om, at den danske fremdriftsreform og SU-reform i høj grad bygger på økonomiske incitament, som danske undersøgelser viser, har en vis effekt for danske studerende i Danmark. En lignende undersøgelse er aldrig blevet tilvejebragt i Grønland. I stedet har undersøgelser heroppe være fokuseret på at finde ud af, hvorfor studerende stopper. Dvs. fokus i de grønlandske undersøgelser har været på, hvad der ødelægger de studerendes motivation. Udvalget skal således sende en kraftig opfordring til Naalakkersuisut om i højere grad også at fokusere på, hvad der positivt motiverer unge til at studere i Grønland og hvordan denne motivation kan forstærkes så tidligt som muligt. Indtil dette er gjort, bygger nærværende forslag således primært på teoretiske og ideologiske forventninger. Sidstnævnte vil udvalget overlade til et samlet Inatsisartut at tage endelig stilling til.

Et andet formål med lovforslaget er at minimere antallet af sabbatår for vores potentielle studerende. Med dette formål synes sabbatårene at blive tolket som ”friår” fra Naalakkersuisuts side. Udvalget er dog ikke bekendt med, at der foreligger konkret og dækkende viden om, hvorfor vores unge generation vælger at tage nogle år fri samt hvad de bruger disse år til. Udvalget støtter generelt op om, at sabbatår uden specifikt formål minimeres. Dog er det udvalgets indtryk, at sabbatår også kan være et udtryk for manglende kvalificeret vejledning i forbindelse med den unges uddannelsesvalg. Derudover kan sabbatår bruges på personlig udvikling grundet sociale problemer. Dette kunne fremme et mere klart valg af uddannelse, altså et led i at minimere frafald. Sidst kan sabbatår tages for at opbygge en økonomi, der kan holde til en uddannelse, f.eks. hvis den uddannelsessøgende har visse familiære forpligtelser, eller hvis den uddannelsessøgende påtænker at tage en uddannelse i udlandet.

Under debatten i forbindelse med førstebehandlingen af nærværende lovforslag, har udvalget noteret sig, at spørgsmålet om, hvorvidt fokus på at vores studerende bliver hurtigt nok færdige, er det rigtige fokus i dagens Grønland.

Der kæmpes rent politisk, på landets uddannelsesinstitutioner og i folkeskolen for, at de unge lærer at prioritere det at starte på og tage en uddannelse. Tendensen er, at flere starter på en uddannelse, og dette er et skridt i den rigtige retning. Samtidig er frafaldsproblematikken kendt i alle dele af samfundet, og indsatsen her er også mangesidet. I dagens Grønland diskuteres, hvilken vej man skal gå i forhold til uddannelsernes indhold, funktion m.v. Herudover diskuteres kvaliteten af landets uddannelser i særlig grad – helt fra folkeskolen og op på universitetsniveau. Grønland har således stadig et relativt nyt og skrøbeligt uddannelsessystem, hvor mange af vores unge er førstegenerationsstudenter i deres familier, og dermed mønsterbrydere. Udvalget finder, at det politiske system bør bære succeshistorierne videre og bygge videre på disse. Af denne grund finder udvalget det uheldigt, såfremt man anvender uddannelsessystemet til opstramninger, der skal være med til at finansiere et hul i den samlede økonomi, for derved at skubbe til et skrøbeligt uddannelsessystem, hvor den helt grundlæggende udfordring er at få landets befolkning til at anvende det system, de selv har været med til at betale for.

Det er således magtpåliggende for udvalget at understrege vigtigheden af den løbende erfaringsudveksling mellem landets uddannelsesinstitutioner samt den ovennævnte løbende evaluering, der ikke blot igangsættes, når problemerne er eskalerede.

5.1.1 Rentetilskrivning til studielån i det oprindelige forslag

I forslaget § 1, pkt. 3, angives følgende om rentetilskrivning:

”§ 20a. Forretning af studielån indtræder med virkning fra udbetalingstidspunktet.

Stk. 2. Forrentning sker af den til enhver tid værende gæld på studielånet.

Stk. 3. Forrentning sker med en effektiv rente, der svarer til den til enhver tid værende officielle diskonto med et tillæg på 1 procent.

Stk. 4. Rentetilskrivning sker hvert år den 31. december eller på tidspunktet for indfrielse.”

Der lægges således med nærværende forslag op til, at forrentningen ikke længere først sker når uddannelsen afsluttes eller afbrydes, men så snart den studerende får udbetalt pengene.

Fra Naalakkersuisuts side argumenteres der for, at dette vil skabe et økonomisk incitament for de studerende til at blive hurtigere færdige. Såfremt nærværende forslag vedtages, håber udvalget, at dette er korrekt. Udvalget skal dog igen opfordre Naalakkersuisut til løbende at evaluere ordningen, der forventer at motivere unge grundet ekstra omkostninger ved et lån, de først skal tilbagebetale efter endt uddannelse.

Studielånet vil efter nærværende forslag skulle tilbagebetales med samme minimumskrav til størrelsen på den årlige tilbagebetaling. Dvs. at den færdiguddannede ikke vil kunne mærke en ekstra omkostning for hver måned, såfremt vedkommende vælger at indbetale minimumstilbagebetalingen. Minimumstilbagebetalingen vil være uforandret og udgøre 500 kr. pr. måned. Det vil derfor kun være tilbagebetalingsforløbet, der vil blive forlænget, da det vil tage længere tid at tilbagebetale studielånet, når der tilløber flere renter. Den ønskede motivationseffekt synes således kun at ville gøre sig gældende for studerende, der har et klart ønske om, at have endeligt indfriet sit studielån indenfor en bestemt tidsperiode. For andre færdiguddannede vil effekten af rentetilskrivningen nok være mere begrænset.

5.1.2 Tilskud til tilbagebetaling af studielån i det oprindelige forslag

I nærværende forslags § 1, pkt. 5 angives følgende:

”§29, stk. 1 affattes således:

Grønlands Selvstyre yder på baggrund af ansøgning herom tilskud til tilbagebetaling af studielån, som er optaget samtidig med modtagelse af uddannelsesstøtte fra Grønlands Selvstyre, hvis låntager opfylder betingelserne i § 30. Der kan dog ikke ydes tilskud til afvikling af studielån,

der er etableret som følge af uretmæssigt modtaget uddannelsesstøtte, jf. § 25”

Udvalget finder det positivt, at man med ovenstående bestemmelse lukker for muligheden for, at færdiguddannede, der ikke har modtaget grønlandsk uddannelsesstøtte, kan få tilskud til tilbagebetalingen af deres studielån.

Jf. § 1, pkt. 6, ønskes tilskud til tilbagebetaling af studielån fordelt således:

”§ 31. Tilskud udgør 50 procent af det beløb, som ansøgeren har indbetalt i indbetalingsåret og er uafhængigt af, om det indbetalte beløb er afdrag på gæld eller renter.

Stk. 2. Udover det i stk. 1 nævnte beløb, der ydes et tilskud på yderligere 50 procent, hvis

1) den uddannelsessøgende har gennemført uddannelsen på normeret studietid, eller

2) den uddannelsessøgende har gennemført enten en

a) erhvervsmæssig grunduddannelse inden det fyldte 26 år,

b) kortere videregående uddannelse, professionsbachelor - eller bacheloruddannelse inden det fyldte 26 år, eller

c) kandidatuddannelse inden det fyldte 28 år

Ovennævnte bestemmelse udgør en betydelig potentiel ændring af den nuværende lovgivning. Et meget stort antal uddannelsessøgende, der modtager grønlandsk uddannelsesstøtte og optager lån i Grønlands Selvstyre, gennemfører ikke deres studier på normeret tid. Herudover er det almindelig kendt, at vi endnu her til lands starter sent på vores uddannelser. Dermed vil en meget stor del af den grønlandske studerende ikke kunne opfylde betingelserne for tilskud større end ”grundtilskuddet” på 50 procent.

Udvalget har gennem en række orienteringsbesøg i primo marts 2016 erfaret, at vores uddannelsesinstitutioner mener, at den vigtigste faktor for frafald og forlænget studietid er sociale/private problemer, enten for den studerende selv, eller for den studerendes nærmeste familie. Disse studerende vil således ikke kunne opfylde betingelserne for 100 procent tilskud til afvikling af studielån. Den foreslåede bestemmelse vil således kunne komme til at have en social slagside, såfremt det økonomiske incitament ikke vægter højere for disse studerende end deres sociale/private problemer.

5.1.3 Orienteringsmøde med Avalak

Grundet en række uafklarede forhold anmodede udvalget om udsættelse af punktets videre behandling i Inatsisartut. I forbindelse hermed afholdte udvalget orienteringsmøde med Avalak – foreningen for grønlandske studerende i Danmark. Avalak udtrykte en generel kritik af forslaget. Avalak bakkede dog op om arbejdet omkring frafaldsproblematikken og større gennemførelse på normeret tid. Foreningens generelle holdning var, at motivation af de studerende bør fokusere på positiv motivation, respekt om det faglige samt forståelse for de sociale og integrationsmæssige udfordringer de grønlandske studerende i Danmark har. Avalak mente dermed ikke, at økonomiske incitamenter vil få den politisk ønskede effekt.

5.2 Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

Den 19. maj 2016 fremsendte Naalakkersuisut ændringsforslag, hvori følgende ændringer foreslås:

1. Indførelse af et renteloft på 5 % på studielån
2. Fjernelse af alderskriteriet for opnåelse af ret til at modtage de sidste 50 % i tilskud til låneafvikling
3. Ret til at modtage af de sidste 50 % i tilskud til låneafvikling ved gennemførelse af uddannelse senest 1 år efter normeret studietid.

6. Forslagets økonomiske konsekvenser

6.1 Oprindeligt lovforslag

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at den tidligere rentetilskrivning forventes at indbringe kr. 2.350.000 årligt. Dette dog ud fra en forventning om en gennemsnitlig 5 års studietid. Udvalget stiller sig lidt undrende over denne angivelse af gennemsnitlig studietid, set i lyset af, at Naalakkersuisut fremhæver en for lang studietid ud over det normerede antal år blandt de grønlandske studerende.

Det anslås ydermere, at ændringerne i reglerne for tilskud til afbetaling af studielån vil medføre en besparelse på 25 % af 8 mio. kr. årligt, og altså kr. 2 mio. kr. årligt.

I talepapiret (bilag 2) skønner Naalakkersuisut, at såfremt det oprindelige forslag vedtages, forventes 72 % af de studerende ikke at opfylde betingelserne for 100 % tilskud til låneafvikling.

6.2 Ændringsforslag

De økonomiske konsekvenser ved ændringsforslagets realisering sammenlignet med det oprindelige forslag er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Udvalget har ikke yderligere at tilføje her til.

Af talepapiret jf. bilag 2 fremgår den økonomiske konsekvens af den foreslåede rentetilskrivning såfremt diskontoen er på 0 %. Konsekvensen viser de lavest mulige renteudgifter, såfremt den studerende har færdiggjort hver del af sin uddannelse et år efter normeret studietid og anvendt alle lånemuligheder.

Nedenfor er udvalgets gengivelse af rentetilskrivningens effekt:

Tabel 1.1 Rentetilskrivning under nuværende lovgivning

	Studerende, der har modtaget SU fra den danske stat	Studerende, der har modtaget uddannelsesstøtte fra Grønlands Selvstyre
Færdiguddannet med en 5-årig universitetsuddannelse med i alt 2 års forlængelse af sin studietid	0 kr.	0 kr.
Færdiguddannet med en mellemlang videregående uddannelse med i alt 1 års forlængelse af sin studietid	0 kr.	0 kr.
Færdiguddannet med en kort videregående uddannelse med i alt 1 års forlængelse af sin studietid	0 kr.	0 kr.

Tabel 1.2 Rentetilskrivning såfremt ændringsforslaget vedtages

	Studerende, der har modtaget SU fra den danske stat	Studerende, der har modtaget uddannelsesstøtte fra Grønlands Selvstyre
Færdiguddannet med en 5-årig universitetsuddannelse med i alt 2 års forlængelse af sin studietid	721 kr.	4.150 kr.
Færdiguddannet med en mellemlang videregående uddannelse med i alt 1 års forlængelse af sin studietid	510 kr.	2.330 kr.
Færdiguddannet med en kort videregående uddannelse med i alt 1 års forlængelse af sin studietid	303 kr.	1.000 kr.

Jf. ovennævnte talepapir vil en vedtagelse af ændringsforslaget betyde, at det maksimale tilskud til låneafvikling vil falde med

- kr. 58.000 kr. for en færdiguddannet kandidat fra universitet, der har modtaget dansk SU, eller
- kr. 14.000 for en færdiguddannet kandidat fra universitetet, der har modtaget grønlandsk uddannelsesstøtte.

Udvalget formoder, at der er tale om en misforståelse af udvalgets spørgsmål til samrådet. En bachelor og en kandidat anses som to separate uddannelser i uddannelsesstøttelovgivningen. En studerende, der har brugt et ekstra år på sin bachelor og et ekstra år på sin kandidat, vil dermed have krav på 100 % tilskud. Udvalget går således ud fra, at tilskudsstørrelsen ikke burde blive reduceret. Såfremt Naalakkersuisut ikke deler denne fortolkning, skal udvalget anmode Naalakkersuisut om at fremkomme med en nærmere forklaring heraf til 2. behandlingen.

Udvalget formoder, at departementet vil være i stand til administrativt at håndtere flere studielån for en færdiguddannet, der har gennemført mere end 1 uddannelse. Udvalget forventer ikke, at dette vil have økonomiske konsekvenser for den administrative bevilling til

departementet, da dette ikke er nævnt i hverken det oprindelige forslag eller ændringsforslaget.

I samme talepapir skønner Naalakkersuisut, at såfremt ændringsforslaget vedtages, forventes 61 % af de studerende ikke at opfylde betingelserne for 100 % tilskud til låneafvikling.

7. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Demokraterne skal om forslaget bemærke:

Demokraterne skal om forslaget bemærke:

”Efter talrige møder i udvalget, med organisationer, samråd og orienteringsmøder med Naalakkersuisut samt møder om studenterorganisationers rejste problemstillinger, anser Demokraterne ændringsforslaget for fyldestgørende imødekommende overfor de af udvalget, samt studenterorganisationers rejste problemstillinger.

På denne baggrund indstiller Demokraterne ændringsforslaget til vedtagelse”

Siumut skal om forslaget bemærke:

”Med udgangspunkt i Siumuts ordførerindlæg under førstebehandlingen af Naalakkersuisut’s lovforslag søgte Siumut at opnå kompromis, hvilket også skete. Siumut finder det vigtigt, at vi tager de næste ændringer på uddannelsesområdet med ydmyghed og følsomhed, hvor vi skal vægte at vilkårene skal give mulighed for så mange som muligt og hvor målet med de næste skridt ikke mindst skal være, at uddannelse skal være en retting for alle. Ved til stadighed at højne uddannelsesniveaet skal vi nærme os et selvstændigt land; frihed findes i viden, og deri ligger nøglen til vort lands selvstændighed. Med disse bemærkninger skal vi fra Siumut udtale, at dette er et bevis på at selvstændighed og ansvarlighed nøje hænger sammen. Vi skal alle tage ansvar for de forhold vi lever under og de skridt vi tager, hvilket også gælder de uddannelsessøgende. Efter Naalakkersuisut’s kompromisøgning vil der ske en opfølgning i form af præcisering af forpligtelserne. Således støtter Siumut Naalakkersuisut’s ændringsforslag, hvor formålet er en hurtigere gennemførelse af uddannelser.”

Et **flertal** i Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke bestående af repræsentanter fra Siumut og Demokraterne indstiller Naalakkersuisuts **ændringsforslag til vedtagelse**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

”Om rentetilskrivning i studietiden, ændring af regler for tilbagebetaling af lån og præcisering udtaler vi os således:

Da vi ikke kan acceptere en forringelse af vilkårene for vores studerende ved gennemførelse af lovforslaget indstiller vi punkt 114 til forkastelse.

Vi forkaster forslaget, da vi sætter spørgsmål ved, om den danske ”fremdriftsreform” blot kan følges i Grønland.

Om vores studerende kan fuldføre deres uddannelser hurtigere ved at lave denne lovgivning, tror vi fra Inuit Ataqatigiit ikke på.

Inuit Ataqatigiit tror på, at man gennem opfordringer, støtte og vejledning til de studerende kan opnå, at de studerende fuldfører deres uddannelser hurtigere.

Studentorganisationerne, Ili Ili og Avalak er fremkommet med deres bekymringer, eksempelvis fortalte de, at de studerende fuldfører deres uddannelser efter deres levevilkår, så derfor skal man forbedre forholdene for de studerende gennem opfordringer, støtte og vejledning, hvis man vil have, at de fuldfører deres uddannelser hurtigere

Ikke ved at bruge penge som straf.

Da vi ikke kan acceptere en forringelse af vilkårene for de studerende, for blot at pynte på Landskassen, indstiller vi forslaget til forkastelse”

Et **mindretal** i Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke bestående af repræsentanter fra Inuit Ataqatigiit indstiller **såvel det oprindelige forslag som Naalakkersuisuts ændringsforslag til forkastelse.**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Vivian Motzfeldt, formand

Peter Olsen, næstformand

Suka K. Frederiksen

Poul Hansen

Mimi Karlsen