

26. marts

UPA 2015/16

**Forslag til forespørgselsdebat om hvordan de forfaldne veje i mange byer og bygder kan forbedres.**

(Medlem af Inatsisartut Anders Olsen, Siumut)

Fra Siumut er vi glade for at inatsisartutmedlem Anders Olsen med sit forslag til forespørgselsdebat, har taget emnet op om, hvordan de forfaldne veje i mange byer og bygder kan forbedres. En debat herom i samfundet kan medføre at forholdene forbedres, at der kommer nye ideer frem, og det er vi fra Siumut glade for. Det kunne jo være, at der med henblik på fremtidige forbedringer kommer brugbare løsningsforslag og ideer frem, også selv efter at debatten her i Inatsisartut er afsluttet, og vi ved samtidig, at en debat i samfundet tit og ofte medfører en rundborde diskussion i hjemmene, og ikke mindst fortsætter debatten tit partierne imellem.

I debatoplægget peges det på at vejene i byerne og bygderne er blevet mærkbart dårligere i stand og er fyldt med huller der stadig forværres, og det må forventes at dette er synligt for alle.

Selv om at de spørgsmål der opstår i debatten, kan være svære at besvare, så vil vi under alle omstændigheder fra Siumut pege på muligheden for at forbedre og tilpasse forholdene. Som eksempel ved vi, at konsekvenserne af klimaforandringerne er meget voldsomme, og det er her på sin plads at nævne afsmeltningen af permafrostlagene i jorden, der betyder at mange veje simpelthen falder sammen, hvilket igen har medført at det er sværere at vedligeholde og passe vejene.

Derfor vil vi fra Siumut foreslå, at der kan etableres forskningsbaserede undersøgelser, hvor formålet er, at undersøge muligheden for at lave mere optimale veje som tager hensyn til klimaforandringerne.

Her vil Artek i Sisimiut, hvor man allerede udklækker arktiske ingeniører, kunne være stedet der kan bane vejen for en mere decentral løsningsmodel, og man kan med fordel inddrage andre universiteter og højere læreanstalter, der eventuelt allerede arbejder med disse problematikker.

Desværre ved vi alle at samfundet mangler penge ud i langt de fleste hjørner, og det er jo selvsagt præcis det som debatforslaget handler om. Når der således afsættes økonomiske midler i disse krisetider, er vedligeholdelse af vejnettet som regel nedprioriteret langt de fleste steder.

Og dog vil vi fra Siumut pege på den mulige løsning, at man i forbindelse med arbejdsløshedsbekæmpelsen kunne inddrage de ledige til at udbedre og vedligeholde vejnettet, hvilket man allerede tidligere har erfaringer med at kunne løse ved at inddrage mandetimeordningen. Vi ved udmærket at dette ikke umiddelbart vil løse ledighedsproblematikken, men være en alternativ løsning til at løse problemet her og nu.

Ligesom i resten af verden er økonomien en bremseklods, og derfor vil man generelt set heller ikke kunne løse problemet med vejnettet fuldt ud, det må vi bare indrømme.

Vi skal dog ikke stoppe op af denne grund og huske, at det behov for udvikling der ligger latent i samfundet, gør at vi altid vil være nødt til at søge løsninger herpå, og vi er derfor fra Siumut glade for dette debatoplæg, idet der via oplægget er lagt op til forbedringer, hvilket er en mangelvare i samfundet.

Hvordan kan man forestille sig løbende forbedringer, for et er sikkert; vejnettet er i så dårlig en stand, at vi må lede efter brugbare vedligeholdelsesmodeller, som gerne må være gode alternative modeller, som vi måske kan finde i fællesskab? Under alle omstændigheder vil debatten medføre, at der kommer endnu flere nye spørgsmål når først debatten udvikler sig, hvoraf nogle spørgsmål ikke umiddelbart kan besvares, men hvor man i samarbejde vil kunne finde egnede løsningsmodeller.

Med disse bemærkninger siger vi tak fra Siumut.

Jens-Erik Kirkegaard, Siumut.