



**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at igangsætte en ordning svarende til den AB-forbrugerordning, der er gældende i Danmark.**

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

(1. behandling)

Først vil jeg takke Demokraatits Inatsisartutmedlem Jens-Frederik Nielsen for at fremsætte dette spændende beslutningsforslag, der har til hensigt – i bund og grund - at gøre bygherrer, herunder forbrugeren, tryggere i forbindelse med aftale om håndværkeraftaler.

For Demokraatit er det af høj værdi, at der i mange sammenhænge fremgår åbenhed og gennemsigtighed i forskellige systemer, hvor borgerne gør brug af en ydelse. I en tid, hvor byggerierne er i fremmarch, og hvor vi ser en højere andel af boligejere end tidligere, er det derfor oplagt at skulle forholde os til nogle generelle ordninger for at sikre en vis standard og sikkerhed for både bygherrer og entreprenører.

Man kan forstå dette som en gensidig og simplificeret forventningsafstemning. For Demokraatit er det ikke så afgørende, hvad sådan en forbrugerordning hedder. Om det er som Naalakkersuisut vil kalde den; AP atuisoq eller AB-forbrugerordning. Det vigtigste er bare, at der fremgår en klar og anvendelig skabelon, der har til hensigt både at standardisere og sikre begge parter ved en indgåelse af en aftale i forbindelse med vedligeholdelses- og moderniseringsarbejder af egne hjem eller, når der er tale om et helt nyt byggeri.

Man bør som kunde, herunder bygherre, kunne finde tryghed og vished i, at det udførte arbejde stemmer overens med aftalerne og forpligtelserne deraf. Der ligger også en vis sikkerhed i, at entreprenøren med garanti kan stå inde for, hvad der er blevet aftalt og udført. Så det er med andre ord en win-win-situation.

Det mener vi er af stor betydning i disse tider, hvor der særligt i større byer findes flere og større entreprenørselskaber og et privat marked, der vokser, hvor det for bygherren måske kan blive vanskeligt at sætte sig ind i den håndværksmæssige, fagligt udførte kvalitet.

Lad mig drage et lille perspektiv som eksempel ind i tidens kontekst hvor avisen, Sermitsiaq den 23. april 2022 belyser en udfordring for forbrugerne i forbindelse med de galoperende prisstigninger på dagligvarer.

Lærerforeningens formand efterlyser i den forbindelse, at der bør nedsættes et forbrugerråd for at være:

*"... en instans der kan være med til at modvirke urimelige priser og forretningsvilkår og som fremlægger forbrugerpolitiske synspunkter over for erhvervslivet, offentlige myndigheder og Inatsisartut".*



Dette eksempel er blot et eksempel på behovet for at beskytte forbrugerne og øvrige parter i et stadigt stigende konkurrencemarked. Derfor giver det rigtig god mening at gå videre med på dette forslag om at igangsætte en ordning om en AB-forbrugerordning. Ikke alle har en håndværksmæssig baggrund til at vurdere, hvorvidt entreprenøren kan levere ydelsen som aftalt og alle parter må kunne stå inde for en given aftale.

Derfor ser vi også med tilfredshed, at Naalakkersuisut peger på fordelene ved at dele ordningen op i 2 grene, hvor der kan etableres en ordning for bygherrer, som ikke-professionelle og for professionelle, hvor man kan beholde den eksisterende AP 95.

Fordelen ved dette forslag er dog også, at der ingen tvang er ved brug af ordningen, men at det står frit for, og derved blot en god mulighed for parterne.

Med disse ord vil vi henvise forslaget til videre behandling i relevant udvalg, hvor der også bør kigges på om den økonomisk fastsatte ramme ændres, idet Naalakkersuisut fremsætter muligheden for at beholde den gamle ordning med AP 95, og oveni vil imødekomme en ikke-professionel forbrugerordning kaldet AP atuisoq.