

**Naaja H. Nathanielsen
Løsgænger**

**FM 2016/25
11. april 2016**

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx afxx. xxx 2016 om ændring aflagstingslov om forvaltning af skatter. (Overførsel afpensionsordninger til udlandet). (Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Et pensions- og livsforsikringselskab overvejer at nedlægge sin base her i landet. Hvis det sker, vil selskabet tilbyde sine kunder at overføre deres opsparinger til selskabet i Danmark. Når en stor sum penge på denne måde forsvinder ud af landet på én gang, vil det udløse en ekstraordinær stor afgiftsindtægt til kommuner og landskasse ifølge de nugældende regler i loven om indkomstskat.

Men Naalakkersuisut ønsker at ændre lovgivningen, så den forventede ekstraordinære indtægt alene tilfalder landskassen. Det er det som dette forslag handler om. Naalakkersuisut vil oprette en ny fond, der skal opsamle disse midler. Denne fond, *Fonden for langsigtede investeringer*, er dog ikke oprettet endnu. Det bliver den først, hvis Inatsisartut godkender et andet af Naalakkersuisuts lovforslag på denne samling, nemlig forslaget om kommunernes og Grønlands selvstyres budgetter og regnskaber.

Jeg henviser forslaget til behandling i Finans- og Skatteudvalget. Der er særligt tre forhold, som jeg mener at Udvalget bør forholde sig til:

For det første er usikkert om *Fonden for langsigtede investeringer* overhovedet bliver oprettet. Det ved vi først når forslaget om fonden er færdigbehandlet i slutningen af maj måned. Derfor mener jeg det er et problem, at det forslag vi nu drøfter, skal færdigbehandles allerede i starten af maj. I værste fald vil Inatsisartut vedtage en lov, der henviser til en fond, der ikke oprettes. Jeg foreslår derfor, at tredjebehandlingen af dette forslag afventer færdigbehandling af punkt 20.

Et andet forhold udvalget bør forholde sig til er, at KANUKOKA og Qaasuitsup kommune tilsyneladende har misforstået hensigten med *Fonden for langsigtede investeringer*. Hvis fonden oprettes vil kommunerne miste direkte indflydelse på fordelingen af fondes midler. Det er væsentligt at, den problematik gøres klart for kommunerne, så der ikke opstår tvivl om dette fremadrettet.

For det tredje er det grundlæggende en debat værd, om man fra politisk side skal beslutte, at pensionselskaber skal have hjemsted i Grønland. Der kan siges meget for og imod. Lige nu har man slet ikke forholdt sig til spørgsmålet. Derfor vil jeg henviser til mit forslag om at der nedsættes en arbejdsgruppe der skal bruge det næste år på at udarbejde konkrete lovforslag på pensionsområdet. Arbejdsgruppen som jeg foreslog under behandlingen af punkt 21 vil også kunne forholde sig til dette spørgsmål.

Udvalget ønskes god arbejdslyst.