

FM 2016/071-01

23.05.2016

**Forslag til forespørgselsdebat om, hvorledes børnefamilier i hele landet kan sikres reelle muligheder for at gøre brug af pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen – til gavn for børnenes sunde og indholdsrigge udvikling, skoleparathed og generelle dannelse.**

(Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq)

Vi skal fra Partii Naleraq kommentere medlem af Inatsisartut fra Partii Naleraq Hans Enoksen's forslag til forespørgselsdebat om, hvorledes børnefamilier i hele landet kan sikres reelle muligheder for at gøre brug af pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen – til gavn for børnenes sunde og indholdsrigge udvikling, skoleparathed og generelle dannelse, som følgende:

Vi bakker fuldt op om medlem af Inatsisartut Hans Enoksen's påpegelse af bl.a. at det bør være i alles interesse at vores børn, har de bedst mulige opvæksts betingelser, når det drejer sig om rammerne omkring hjemmet, børneinstitutioner, skolen, og i fritidshjem, og på den måde vil vi bane vejen for glæden at have børn i familierne og ikke mindst i samfundet, ved fremlæggelse af forslag til forespørgselsdebat.

Det store antal af familier, der må knokle for at få det hele til at hænge økonomisk sammen, er jo allerede en kendsgerning. Ifølge offentligt tilgængelige oplysninger hører mindst 70 % af befolkningen til lav- og mellemindkomstgruppen.

Det er ligeledes en kendsgerning, at antallet af de mange personer og familier, der bliver udsat fra deres boliger er støt stigende.

Der er derfor behov for lettelser for især børnefamiliers levevilkår, hvor institutionspriserne udlignes og tilpasses.

Skønt familier hørende under lavindkomstgruppen lider under svære vilkår, skal det også huskes, at enlige forældre og familier med mellemindkomst også er meget hårdt ramt, når disse for det meste ikke har adgang til tilskud til bolig og institutionerne.

Forslagsstilleren har derfor fuldstændig ret i, at leveomkostningerne for børnefamilierne er yderst kritisable.

Huslejeniveauet på lejeboliger er meget højt, hvilket også er årsagen til, at vi fra Partii Naleraq fremkom med vores forslag til Inatsisartutbeslutning med henblik på, at sikre mindrebemidlede og mellemindkomstfamilier mulighed for køb af egen bolig, som heldigvis blev godkendt af fleste partier.

Vi mener at kommunerne og Selvstyret bør presse institutionspriserne nede for børnefamilier, ved tæt samarbejde.

Vi fremlægger nærværende forslag til forespørgselsdebat, skønt vi er klar over, at ansvaret for området hører under kommunerne. Endvidere kan vi også se ud fra tidligere debatter herinde, ved flere lejligheder, at kommunernes formåen er hårdt begrænset, på egen hånd.

Det er endnu engang forbavsende, at Naalakkersuisut i deres svarnotat, på trods af nogle kommuners dårlige økonomi o.m.a., blot gør opmærksom på, at det er et kommunalt anliggende.

Desuden kan Naalakkersuisut ikke være bekendt at blot kaste al ansvaret fra sig, idet de jo ved lovgivningen også er underlagt ansvar, ifølge Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen, skal Naalakkersuisut føre overordnet tilsyn med pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen.

Formanden for Naalakkersuisut har jo tidligere udråbt året som børnenes år, dog kan vi forbavsende se, at Naalakkersuisut desværre stadig ikke har forstået mange af børnenes vilkår fuldt ud, hvilket munder ud i manglende tiltag.

Eksempelvis kan vi tage onsdagens spørgerunde i salen, hvor Naalakkersuisoq for sociale anliggender oplyste, at kommunerne havde søgt om i alt ca. 7 mio. kr. til forskellige tiltag ifm. børnenes år.

Og at Naalakkersuisut blot havde søgt om 1 mio. kr. til Finansudvalget. Vi skal derfor spørge, hvor er Naalakkersuisut's seriøsitet i forhold til børnenes år ?

Naalakkersuisut skriver bl.a. i deres svarnotat til forslaget:

“Såfremt borgerne mener, at kommunerne ikke løser opgaven godt nok, har de enkelte borgere mulighed for at starte private førskoleaktiviteter. Det kan oplyses, at der er etableret 2 private dagsinstitutioner”.

Vi er nødt til at sige, også selvom det måtte være stødende, at det simpelthen er en skændsel, at Naalakkersuisut kan svare således, velvidende hvor hårdt befolkningen har det, hvorfor det må siges at være hån mod hårdtanstrengte mennesker.

Vilkår og muligheder i Nuuk kan under ingen omstændigheder sammenlignes med resten af kysten, især med henblik på bygder, hvor der ikke er muligheder for institutioner.

Et eksempel fra kysten kan være kommunens nedlukning af fritidshuset i Kullorsuaq pga. dårligt stand. Hvad er Naalakkersuisut's visioner for sådanne steder ?

Vi foreslår følgende ændring af forslag til Inatsisartutudtalelse:

“Inatsisartut opfordrer Naalakkersuisut til at arbejde for, at også børnefamilier med en lav hustandsindkomst i højere grad sikres reelle muligheder for at modtage og deltage i pædagogisk udviklende tilbud på førskoleområdet samt nedsænkning af priser på bolig og institutionspladser”.

Med disse bemærkninger støtter vi forslaget.