



UPA 2014/136

19. marts 2014

Sara Olsvig

### **Forslag til inatsisartutbeslutning om, at Grønlands Selvstyre tilslutter sig Forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland og retsplejelov for Grønland (Anvendelse af den grønlandske psykiatrilov over for retspsykiatriske patienter og videoafhøring af børn m.v.)**

(Naalakkersuisoq for Familie og Justitsvæsen)

Vi er fra Inuit Ataqatigiit generelt tilfredse med, at denne lovændring i højere grad sikrer en ligestilling af retspsykiatriske patienter ligesom vi er tilfredse med, at der nu også bliver en bedre funderet lov vedrørende videoafhøring af børn. Vi har brug for en stærkere indsats over for vores retspsykiatriske patienter og over for børn som har været udsat for seksuelle overgreb, og denne lovændring er et godt skridt i den rigtige retning.

I forhold til videoafhøring af børn bider vi mærke i høringsvaret fra Foreningen Grønlandske Advokater, hvor foreningen blandt andet gør opmærksom på det uhensigtsmæssige i, at den sigtedes forsvarer først orienteres hvis den sigtede ikke reagerer på politiets henvendelser om muligheden for at gennemse videooptagelser.

For Inuit Ataqatigiit er det vigtigt, at vi ikke bare kopierer dansk lovgivning ukritisk. I dette lovforslag må vi derfor også se på, om begrænsningerne i forhold til muligheder for genafhøring er hensigtsmæssige, når vi ved, at der med de geografiske afstande og mulighederne for direkte kontakt er en problematik vedrørende den sigtedes muligheder for at have en forsvarer tæt på sig under sagsforløbet.

Vi mener også, at høringsvarene fra MIO (Meeqqat Illersuisuat) og Børnerådet i Danmark skal granskes nærmere. Begge parter rejser spørgsmål vedrørende aldersgrænsen ved videoafhøring af børn frem for afhøring under tilstedeværelse i retssalen. De angiver, at i andre nordiske lande som Finland, Sverige og Island er aldersgrænsen for, hvornår børn kan videoafhøres sat til 15 år, mens den i Norge er 16 år. Også her mener vi, at Grønland ikke behøver at kopiere den danske ordening, hvor aldersgrænsen er 12 år, som det også foreslås i lovændringsforslaget. Vi foreslår konkret, at vi i Grønland skal sætte grænsen til 15 år.

Vi ønsker at drøfte disse problematikker i Lovudvalget forud for andenbehandlingen af lovændringsforslaget, og henviser derfor punktet til behandling i udvalget.

Endelig vil jeg bemærke, at det for Inuit Ataqatigiit ikke er tilfredsstillende, at Inatsisartut så sent modtager høringsvarene om dette punkt og punkt 135. Vi har først i denne uge modtaget høringsvarene på grønlandsk.

Desuden var lovændringerne sat til førstebehandling i Folketinget inden vi i Inatsisartut overhovedet havde haft mulighed for at drøfte ændringerne, endside se og vurdere høringsvarene på grønlandsk.

Ligesom jeg har opfordret den danske regering til at sikre, at der er en mere hensigtsmæssig struktur i lovbehandlingen af love som skal gennem både Inatsisartut og Folketinget og jeg vil hermed opfordre Naalakkersuisut til fremadrettet at sikre, at høringsvar og andet materiale er Inatsisartut i hænde i god tid inden behandlingen af

loven. Kun på den måde kan vi sikre en solid og grundig parlamentarisk behandling forud for behandlingen af love som skal gennem Inatsisartut inden de skal gennem Folketinget.

Qujanaq.