

BETÆNKNING**Afgivet af****Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at tage initiativ til at sikre, at jollefiskerne indberetter mængden af torsk, som genudsættes efter at være fanget med bundgarn - herunder, at indberetningen gøres tilgængelig for Grønlands Naturinstitut.

(Fremsat af medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, fm.

Inatsisartutmedlem Nivi Olsen, Demokraterne, nfm.

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen, Siumut

Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Partii Naleraq

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 18. maj 2017 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt at tage initiativ til at sikre, at jollefiskerne indberetter mængden af torsk, som genudsættes efter at være fanget med bundgarn – herunder, at indberetningen gøres tilgængelig for Grønlands Naturinstitut.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev – efter blandet tilslutning – henvist til Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget finder indledningsvist anledning til at henvise til besvarelsen af §37-spørgsmål nr. 20/2017, hvoraf fremgår:

”Generelt er det GNs vurdering, at GN har en god føling med de fiskerimæssigt vigtigste fiskebestande i de grønlandske farvande”

Udvalget noterer i forlængelse heraf, at det af ovennævnte besvarelse, foruden besvarelsen af §37-spørgsmål nr. 26/2017 endvidere fremgår:

”[...] at Grønlands Naturinstitut hvert år gennemfører torske-survey i de indenskærs områder, hvor bestandsstørrelsen, alderssammensætning og størrelsesfordeling estimeres. Samtidig indsamler GN årligt et stort antal måleprøver, der ligeledes danner grundlag for en vurdering af størrelsesfordelingen af de torsk, der forekommer i fiskeriet. Der blev således målt 22.000 torsk fra det kommercielle indenskærs fiskeri i 2016 fordelt fra Upernavik til Syd Grønland”¹

”Fra 2017 bliver GNs ungtorskesurvey udvidet til at inkludere fjordene omkring Maniitsoq og Kangaatsiaq, således at ungtorskebestanden undersøges på hele kyststrækningen mellem Nuuk og Disko Bugt. I Disko Bugt er der endvidere afsat flere dage til trawlsurvey specielt med henblik på undersøgelse af torskebestanden.

Ud af de 34.000 tons der er fisket indenskærs i 2016 er 250 tons fisket i Ummannaq, 0,3 tons fisket i Upernavik, 250 tons i Sydgrønland og 13 tons fisket i Tasiilaq området i Østgrønland. Fra 2017 undersøges således områder hvor 98 % af det indenskærs fiskeri foregår”²

Udvalget noterer herunder, at Grønlands Naturinstitut på den baggrund også selv mener at have en ”god viden”³ om torskebestandens generelle udvikling. En viden, som ikke alene tager udgangspunkt i instituttets egne undersøgelser, men også oplysninger fra dem, som lever af at fiske (altså fiskerne) – jf. logbøger, landingserklæringer m.v.

Udvalget forstår i den sammenhæng også besvarelsen af §37-spørgsmål nr. 26/2017 således, at Grønlands Naturinstitut mener at have viden om de torsk som genudsættes, uagtet at instituttet ikke kender den konkrete mængde.

Udvalget skal ikke afvise, at der kunne være videnskabelig interesse i at opgøre mængden af torsk, som genudsættes efter at være fanget med bundgarn – herunder, at det kunne bidrage til et mere nøjagtigt billede af torskebestanden. Udvalget finder imidlertid ikke, at forslagsstiller i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at den yderligere arbejdsindsats, som jollefiskerne vil blive pålagt, står mål med den videnskabelige merværdi. Udvalget kan i den forbindelse frygte, at forslaget vil blive opfattet som unødigt bureaukratisk af fiskerne, som samtidig – alt

¹ Besvarelse af §37-spørgsmål nr. 26/2017.

² Besvarelse af §37-spørgsmål nr. 20/2017.

³ Orienteringsmøde den 16. november 2016 mellem Grønlands Naturinstitut og Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget.

andet lige – må antages at få mindre tid til at fiske, da de nu vil skulle afsætte tid til at opgøre mængden af genudsatte fisk efter hver bundgarnsfangst.

Udvalget skal her også henvise til svarnotatet til førstebehandlingen, hvori Naalakkersuisut anførte:

”Derudover vil det fremstillede forslag skabe mere administrativ byrde. Den nye viden dette forslag potentielt kunne tilvejebringe vurderes ikke at opveje øgningen i administrativ byrde.

Dertil, skal sådan et initiativ gennemføres, skal dette være i samråd med de involverede organisationer og GN”

Udvalget forstår svarnotatet således, at hverken Grønlands Naturinstitut eller repræsentanterne fra fiskeriet (f.eks. KNAPK) indtil videre har udtrykt ønske om, at jollefiskerne pålægges at opgøre mængden af torsk, som genudsættes i forbindelse med bundgarnsfiskeriet.

Udvalget finder herudover generelt, at der kan stilles spørgsmålstejn ved, hvorvidt en opgørelse af de genudsatte mængder nødvendigvis indebærer, at den kystnære torskekvote vil blive øget. Kvoten er således aktuelt fastsat til 36.500 tons, hvilket er markant højere end den biologiske anbefaling på 12.379 tons⁴. En opgørelse over, hvor mange torsk som genudsættes kunne – som ovenfor anført – muligvis medføre et mere nøjagtigt billede af torskebestandens størrelse og forventede udvikling, men deraf følger ikke per automatik, at den biologiske rådgivning vil blive højere.

Udvalget har omvendt stor forståelse – og sympati – for forslagsstillers hensigt om, at fiskernes viden skal inddrages i forvaltningen af fiskeriet, således at beslutninger omkring fiskeriet træffes på baggrund af information fra såvel fiskerne som biologerne. Udvalget skal her henvise til koalitionsaftalen mellem Siumut, Inuit Ataqatigiit og Partii Naleraq, hvoraf fremgår:

”Der skal være et ligeværdigt samspil mellem biologers og fiskernes viden, specielt når der fastsættes kvoter”⁵

Udvalget tager størrelsen af den kystnære torskekvote som udtryk for, at Naalakkersuisut har lyttet til fiskerne. Udvalget noterer herunder endvidere, at det af besvarelsen af §37-spørgsmål nr. 204/2015 fremgår:

⁴ ”Torskekvoten for 2017 fastsat”. Pressemeddelelse – Departementet for Fiskeri og Fangst. 5. januar 2017.

⁵ ”Koalitionsaftale 2016 -2018: Lighed – Tryghed – Udvikling” (s. 8).

”Med hensyn til den kystnære kvote, så foretages vurderingen ud fra en balance mellem den biologiske rådgivning og fiskernes viden”

Udvalget finder i forlængelse heraf ikke anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger til forslaget.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Forslagsstiller har i overensstemmelse hermed redegjort herfor.

Udvalget finder ikke umiddelbart anledning til at anfægte forslagsstillers betragtninger, om end udvalget dog for god ordens skyld skal bemærke, at der – med udgangspunkt i ovenstående afsnit, foruden indholdet af svarnotatet – muligvis kunne argumenteres for, at forslagsstiller undervurderer omfanget af de administrative konsekvenser. Hvis nærmere omfang imidlertid må bero på den konkrete implementering af forslaget.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit og Demokraterne **indstiller** med nedenstående bemærkninger forslaget til **vedtagelse**.

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit og Demokraterne skal opfordre til, at der skabes mulighed for, at indberetningen kan foretages ved hjælp af moderne elektroniske hjælpemidler – herunder gennem fremlæggelsen af billeddokumentation og film.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne for Siumut og Partii Naleraq **indstiller** forslaget til **forkastelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Hans Aronsen
Formand

Nivi Olsen
Næstformand

Knud Kristiansen

Nikolaj Jeremiassen

Henrik Fleischer

Kelly Berthelsen

Villy Olsvig