



Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at ændre den gældende bekendtgørelse om emballage til øl og kulsyreholdige læskedrikke, således at øl og sodavand overalt i Grønland kan sælges på dåse, og således at disse dåser indgår i det grønlandske returpantsystem.

(Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne)

(1. behandling)

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undtage alkoholfri øl fra emballagebekendtgørelsen (Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 16 af 28. maj 2002 om emballage til øl- og kulsyreholdige læskedrikke) således, at alkoholfri øl kan importeres og sælges.

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraatit)

(1. behandling)

Vi skal her behandle to forslag, der omhandler emballagebekendtgørelsen, og lad et være sagt med det samme; Demokraatit bakker 100 procent op om begge forslag. Det er på tide, at vi åbner op for mere konkurrence, og at vi giver forbrugerne flere valgmuligheder.

Jeg vil i det følgende komme med mine mere specifikke bemærkninger til de to fremsatte punkter.

Punkt 181

Inatsisartutmedlem Nivi Olsen har gjort et grundigt arbejde, og henviser flere gange til rapporten "Konkurrencen og Returpantsystemet i Grønland", der er udarbejdet af Copenhagen Economics. Denne rapport konkluderer meget klart, at det nuværende system betyder, at samfundet som helhed går glip af en række konkurrencemæssige gevinster, hvilket får den konsekvens, at forbrugerne betaler højere priser og har et mindre udvalg af produkter.

Det giver jo ingen mening, og efter Demokraatits mening kan det kun gå for langsomt med at få det ændret. Min opfattelse er, at Naalakkersuisut egentlig også godt kan se, at det nuværende system ikke er optimalt. Alligevel mener Naalakkersuisut, at tingene skal trækkes i langdrag. Naalakkersuisut foreslår derfor, at der skal udarbejdes en ny analyse, der først skal være klar om et års tid, hvorefter systemet måske kan blive ændret.

Demokraatit forstår ikke pointen med at lave flere undersøgelser og analyser. Lad os da i stedet komme i gang. Forslaget fra Nivi Olsen vil være til gavn for såvel virksomheder som for forbrugere. Lad os da vedtage det i stedet for at vedtage Naalakkersuiuts forslag, der reelt set blot er en syltekrukke.

Forslaget indstilles på denne baggrund til godkendelse i den oprindelige form og henvises til videre



behandling i Erhvervsudvalget.

Punkt 58

Inatsisartutmedlem Justus Hansen kommer her med et forslag, der for alvor viser, hvor dumt det er at have alt for restriktive regler. I dag er det nemlig sådan, at vores emballagebekendtgørelse de facto umuliggør et salg af alkoholfri øl. Det er da et kæmpe paradoks, at vi gerne vil nedbringe alkoholindtaget, mens vi samtidig forhindrer import og salg af et populært alkoholfrit produkt. Det skal vi da have ændret.

Hele emballagebekendtgørelsen er et problem for mange erhvervsdrivende, og forslagsstiller har nogle meget gode pointer, som jeg er meget enig med ham i. Tillad mig at komme med et lille eksempel.

I Danmark er salget af alkoholfri øl det seneste år steget med 19 procent. Der er altså et stort marked for dette produkt, og det er jeg sikker på, at der også vil være herhjemme. Og endnu en gang vil jeg påpege den personlige frihed. Hvorfor er det, at vi som land ønsker at forhindre befolkningen adgang til et glimrende produkt? Det giver ingen mening, men det gør nærværende forslag fra Inatsisartutmedlem Justus Hansen. Demokraatit bakker 100 procent op om forslaget, som vi henviser til videre behandling i Erhvervsudvalget inden 2. behandlingen.