

## BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til FM14 at fremsætte et lovforslag om, at afgiftsbelægge hellefisk, der er fisket ved kystnært fiskeri og som ikke er forarbejdet med metoden ”Japan cut”.**

*Medlem af Inatsisartut Jens Immanuelson, Siumut*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Finn Karlsen, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Gerhardt Petersen, Atassut, næstformand  
Inatsisartutmedlem Evelyn Frederiksen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut  
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 25. september 2013 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold og formål**

Beslutningsforslaget indebærer, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte lovforslag til FM 2014 om at afgiftsbelægge hellefisk, fisket ved kystnært fiskeri og som ikke er forarbejdet med metoden ”Japan cut”. Forslagsstillerens hensigt med dette er, at gøre det mere attraktivt at fisk bearbejdes her i landet og dermed skabe flere arbejdspladser.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var tilslutning til forslaget ved 1. behandlingen fra flertallet. Inuit Ataqatigiit ville støtte forslaget så længe afgiften ikke betales af fiskere fra kystnært fiskeri.

**Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget noterer sig at hensigten med nærværende forslag er at afgiftspåleggelsen af uforarbejdede hellefisk motiverer til lokal forarbejdning i Grønland, inden eksport, hvorved der kan skabes flere arbejdspladser.

Siumut støtter forslag, som kan sikre indtægter for Landskassen og sikre flere i beskæftigelse. Siumut finder dog erfaringerne med mangel på arbejdskraft på fabrikkerne i perioder, hvor der samtidig er voldsom arbejdsløshed særligt problematisk. Inuit Ataqatigiit vil også gerne støtte forslaget, hvis det bl.a. kan undgås at det er fiskerne der i sidste ende kommer til at betale for afgiften. Atassut støtter forslagsstillerens intention med nærværende forslag, især hvis det kan gennemføres med de private virksomheders forståelse. Atassut mener derfor at det fortjener en grundig behandling og henviser til Naalakkersuisuts ønske om at inddrage nærværende forslag i de igangværende drøftelser om den fremtidige tilrettelæggelse af den samlede ressourcerentebeskatning på fiskeriområdet.

Frem for at træffe en hurtig beslutning på et kompliceret område, er udvalget indstillet på at følge Naalakkersuisuts forslag. Problemstillingen blev også berørt under udvalgets behandling af EM2012/81: Forslag til Inatsisartutlov om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri. I den forbindelse spurgte udvalget Naalakkersuisut om muligheden for at indføre en generel ressourceafgift/eksportafgift på de hellefisk, som eksporteres hele eller som "Japan-cut", herunder også fisk fra det kystnære fiskeri. Naalakkersuisut oplyste, at der under drøftelser med arbejdsmarkedets parter blev enighed om at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle komme med et forslag til, hvordan samfundet kan sikres en større ressourcerente fra fiskeriet. Naalakkersuisut fandt det i den forbindelse naturligt at vurdere om det samlede fiskeri kan bidrage med ressourceafgifter herunder et konkret forslag om en generel ressourceafgift på de hellefisk, som eksporteres hele eller som "Japan-cut". Det er udvalgets antagelse at det er det arbejde der henvises til, når Naalakkersuisut foreslår at inddrage Jens Immanuelssens forslag i de igangværende drøftelser.

**Forslagets økonomiske konsekvenser**

Udvalget har svært ved at vurdere forslagens økonomiske konsekvenser set i forhold til at Naalakkersuisut anfører, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger oplysninger nok til at vurdere, hvordan en afgiftsforhøjelse vil virke. Med hensyn til det administrative konsekvenser for det offentlige fremgår det desværre ikke af Naalakkersuisuts svarnotat om det er realistisk indenfor overskuelig tid, at etablere en ordning som sætter Skattestyrelsen i stand til at føre effektiv kontrol i relation til nærværende forslag.

## Udvalgets indstilling

**Et flertal i udvalget** bestående af **Siumut** og **Atassut** skal om forslaget bemærke:

Flertallet i udvalget finder dette støtteværdigt, men samtidig er der fra flere partier og Naalakkersuisut fremført flere spørgsmål som komplicerer problemstillingen.

**Ovennævnte udvalgsflertal** skal på denne baggrund fremsætte følgende ændringsforslag.

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte et forslag omkring ressourcebeskatning i 2014 indeholdende bestemmelser om afgift på hellefisk, der er fisket ved kystnært fiskeri og som ikke er forarbejdet med metoden ”Japan cut”.**

**Et mindretal i udvalget** bestående af **Inuit Ataqatigiit** skal om forslaget bemærke:

At der endnu ikke sket afklaring med hensyn til de krav Inuit Ataqatigiit har fremført som betingelse for sin tilslutning til forslaget.

**Ovennævnte udvalgsmindretal** skal på denne baggrund fremsætte følgende ændringsforslag.

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse omkring ressourcebeskatning af fisk, der undersøger mulighederne for at øge afsætningen af vores produkter og ser på mulighederne for at øge forarbejdningen her i landet. Redegørelsen skal være færdig til forårssamlingen 2014". Inuit Ataqatigiit mener at dette forslag i højere grad vil fremme vores fælles ønske om at øge afsætningsmulighederne for vores produkter samt at sikre en højere grad af forarbejdning her i landet.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Finn Karlsen, Formand

---

Gerhardt Petersen

---

Evelyn Frederiksen

---

Jens Immanuelson

---

Naaja Nathanielsen

---

Hans Aronsen

---

Kalistat Lund