



ATASSUT

21.10.2015

Steen Lyngge

UKA 2015/113\_dk

**Forslag til Inatsisartutbehandling om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse til Inatsisartut vedrørende den mulige hjemtagning af de i bilag 1 til selvstyreloven anførte områder. Redegørelsen, der skal forelægges Inatsisartut senest på FM2018, skal for hvert enkelt område redegøre for følgende:**

**a. Hvad koster området Staten at drive i dag, og hvad vil det koste Grønland at drive området forsvarligt?**

**b. Hvilke forudsætninger skal opfyldes, såfremt Grønlands Selvstyre på forsvarlig vis skal kunne varetage driften af området?**

**c. Hvilke fordele og ulemper vil der være ved en hjemtagelse af området?**

**d. Anser Naalakkersuisut hjemtagelsen af området som en opgave, der bør prioriteres på kort, mellemlangt eller langt sigt?**

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataatigiit)

Atassut kan være enig i, forslagsstillersens udsagn om, at vi som folk kun sporadisk kan mærke at have fælles mål. Atassut er også enige i, at vi som folk ikke er enig om, hvilket skridt landet skal tage som det næste efter selvstyrets indførelse. Dette skyldes naturligvis forskellige ønsker om måden at opnå størst og hurtigst selvbestemmelse.

Ethvert folk uanset sted i verden vil altid have ønske om at bestemme over egne forhold, både politik og økonomisk. Og Grønlands vej til mere selvbestemmelse sker blandt andet via overtagelse af ansvarsområderne.

Men vejen til mere selvbestemmelse ligger ikke kun alene i at hjemtage sagsområder.

Følelsen af medbestemmelse og selvbestemmelse ligger hos den enkelte og den er betinget af den enkeltes muligheder for at præge sin hverdag.

Det er fakta, at den enkelte borgers følelse af at have større medbestemmelse langt hen af vejen afspejles af dennes uddannelsesniveau. Jo bedre uddannet borgeren er, jo større er følelsen af at have medindflydelse i samfundet.

Derfor skal Vort land prioritere arbejdet med at få uddannelsesniveaet højere for at give den enkelte borger større indflydelse på egen hverdag.

For det andet, kan følelsen af at have medindflydelse i samfundet være betinget af den politiske modenhed i samfundet.

I dag bruger vi desværre i Inatsisartut alt for meget mudderkastning, når der begås fejl, vel at mærke fejl, der i mange tilfælde skyldes administrative fejl. I stedet for at kritisere den ringe



serviceringniveau i administrationen kaster partierne i oppositionen og i nogle tilfælde partier i koalitionen sig over en Naalakkersuisoq for at have begået en fejl, som i mange tilfælde er opstået pga. en mangelfuld rådgivning eller forkert vejledning fra administrationens side. Det viser en umodenhed i den politiske udvikling Grønland befinder sig i.

Til sammenligning er udviklingen i andre landes parlamenter nået længere, idet både koalitionspartier som oppositionspartier i enighed kritiserer sådanne fejl og kritikken rettes mod administrationen, når det er administrationen, der har begået fejl. Disse er udtryk for politikerne beskytter folkestyret, som demokrati endnu engang er bygget på, i stedet for at falde i, og forsøge at fremme egen popularitet på bekostning af demokratiet. Det viser politisk modenhed.

Atassut har tidligere slået til lyd for, at der skal dannes en demokratiskole, der skal udvikle samfundets viden om demokratiet. Vi vil fortsat kæmpe for en rejsende demokratiskole.

Atassut stemte for selvstyreloven og er enige i, at Grønland engang skal opnå selvstændighed politisk som økonomisk.

Uagtet det, så mener Atassut, at vi som folk allerede i dag kan opnå større følelse af selvbestemmelse og medindflydelse ved at højne uddannelsesniveaet og udvikle vort lands demokratiske til det bedre, uden nødvendigvis at hjemtage flere sagsområder.

Når det er sagt, så vil vi fra Atassut ikke afvise forslaget indhold. Og derfor vil vi stemme for forslaget går videre i systemet.

Tak for ordet.