

13. maj

FM2016/47

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at nedsætte en kommission, der skal evaluere indretningen af den samlede offentlige administration. Kommissionen skal evaluere administrationens størrelse i forhold til den nuværende opgavemængde, undersøge mulighederne for at skabe mere effektive arbejdsgange og bedre samarbejde på tværs af afdelinger og sektorer, og komme med forslag til mulige omstruktureringer. Disse forslag skal alle tage udgangspunkt i, at der ikke slækkes på de forvaltningsretlige principper. Kommissionen skal bestå af folk fra forskellige sektorer, og med en lige andel af medlemmer med erfaring fra den offentlige sektor og fra den private sektor. Kommissionen skal have en bredt sammensat følgegruppe, og skal afslutte sit arbejde indenfor 2 år. Kommissionens anbefalinger skal herefter behandles politisk af Inatsisartut. (Medlemmer af Inatsisartut, Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit og Naaja H. Nathanielsen,

Løsgænger)

Indledningsvis skal vi fra Siumut udtrykke vores glæde over, at emnet er blevet bragt op.

I de sidste par år har emner som Vort Lands borgerservice, generel service i det offentlige og ikke mindst de administrative ansvarsområder, været de helt store diskussionsemner. Der er samtidig foretaget en del tiltag i forbindelse hermed, hvorfor vi da også mener det er helt naturligt, at vi nu genoptager den politiske debat herom.

Der skal ikke herske tvivl om, at der afledt af denne overskrift opstår en del spørgsmål. Bare som et konkret eksempel herpå, kan nævnes spørgsmålet om, hvilket niveau skal vores borgerservice være på? Hvilke arbejdsopgaver henfalder under kommunens ansvarsområde; hvilke ansvarsområder henhører til Selvstyret? Som borger eller bruger af det offentliges servicesystem, kan det være utroligt svært, at skulle hitte rede i under hvilke ansvarsområder, der henhører under hvem.

Man kan også med rette spørge, hvilken service der mangler overfor borgerne, eller hvilke serviceområder der måske ikke længere er nødvendige; hvilke områder bør spares væk, hvilke områder skal opprioriteres?

Hvad er det for sagsområder, som der ikke findes i dag, som indbyggerne efterlyser? Eller er der tilbud nok til alle?

Et andet spørgsmål kan være, hvilke serviceudbud der i det hele taget skal tilbydes fra det offentlige; er der nogle sagsområder, der eventuelt kan udbydes til private firmaer? Her kan som eksempel nævnes renovation – hvis det nu privatiseres, vil dette så komme alle borgere til gode? Hvilke serviceområder skal have den højeste prioritet? Skal pengene til driften af denne service betales fra det offentlige kasse, eller skal brugerne betale direkte af deres forbrug?

Forslagsstillerne har da også selv nogle aktuelle spørgsmål oppe og vende, som for eksempel et generelt spørgsmål om den generelle service er tilfredsstillende nok, om der er for mange ansatte, om der er for få ansatte, eller om man måske kunne organisere administrationen på en mere hensigtsmæssig måde?

Der er kort sagt rigtig mange spørgsmål der kan stilles og der vil vistnok være rimelig forståelse for, at vi ikke kan besvare så mange spørgsmål, især og slet ikke i forbindelse med dette punkt på dagsordenen.

Endvidere er Naalakkersuisut i deres svarskrivelse, kommet ind på alle de redegørelser og analyser og udredninger, der allerede er foretaget. Der er holdt mange møder i forskellige respektive udvalg, hvorfor, at der sandsynligvis allerede er en lang række svar til de mange spørgsmål.

Derfor vil vi da også fra Siumut indstille til, at dette forslag videresendes til Finansudvalget til en grundig viderebehandling inden det andenbehandles, således, at man kan foretage en grundig undersøgelse heraf, ikke mindst, at få belyst om det nu også er nødvendigt, at skulle etablere en ny stor kommission.

Tak.

Jens-Erik Kirkegaard,

Siumut.