

BETÆNKNING**Afgivet af Frednings- og Miljøudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut, senest fra 1. januar 2017 og i en forsøgsperiode på 5 år, at ophæve fredningen af ræve, ravne og måger. Umiddelbart efter forsøgsperioden skal der fremlægges en evaluering af forsøgets effekter, for bl.a. at vurdere om det vil være muligt, at ophæve fredningen permanent.

(Medlem af Inatsisartut, Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen den 18. oktober 2016 under EM2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller anfører, at dyrenes voksende bestand udgør en gene der efterhånden plager beboelsesområderne i og med dyrene tit og ofte var generende for erhvervsdrivende i dette tilfælde fiskerne og fangerne samt fåreholderstederne. I visse byer og bygder er ravnens og mågernes bestand vokset så meget i det seneste år, at tørring af fisk og kød til vinterforråd kan vanskeligt lade sig gøre uden opsyn for, at holde fuglene væk fra tørrestativerne ude i det fri.

Rævenes befærden blandt andet i de fredede øer ved Kitsissunnguit / Det Grønne Ejland var til gene for specielt ynglesteder for terner. Desuden havde man i flere steder rundt omkring i kystbyerne og i bygderne observeret og erfaret rævenes befærden kommer tættere og tættere

ind til beboelsesstederne. Dette kan forårsagede bekymring for beboerne på det pågældende steder såfremt rævene i tilfælde var rabiesbærende.

Forslagsstillerens formål med sit forslag var at de omtalte dyr skal i forsøgsperiode på 5 år ophæves af de fredningsbekendtgørelser de var underlagt. Forslagsstilleren foreslog at Naalakkersusiut senest 1. januar 2017 ophæver forsøgsperioden for det omtalte dyr hvorefter dette vurderes om det vil være muligt, at ophæve fredningen permanent.

2. behandling af forslaget i Inatsisartut

Under første behandling af forslaget i Inatsisartut var de fleste partier enige i forslaget, og sendte den til videre behandling i udvalget. Flere partiordførere nævnte, at man eventuel kunne inddrage andre dyr såsom isbjørne og ulve, som i de senere år havde generet nærområder ved bostederne, specielt hvor mennesker færdes.

Et enkelt parti nævnte at man eventuel kunne udskyde ophævelsetidspunktet til senere mhp., at give de lokale fiskere og fanger-foreninger tid til at blive hørt.

Naalakkersuisut forkastede forslaget med den begrundelse, at muligheden for at ophæve fredning for de pågældende fugle og ræve allerede forefindes i nuværende bekendtgørelser. Bekendtgørelserne giver mulighed for at dispensere fra fredningen, såfremt forskellige instanser påviser og dokumenterer begrundelser for at ophæve det gældende jagttider. Desuden mener Naalakkersuisut at såfremt veterinære forhold trues eller andet forhold vækker bekymring i kommunerne, så kan der gives tilladelse fra Naalakkersuisut til ophævelse af fredning for nogle bestemte dyr eller fuglearter. Endvidere oplyser Naalakkersuisut at man er i gang med en revidering af gældende bekendtgørelse om fugle, hvori der er planer for, at Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug kan give dispensation til ægindsamling i forbindelse med ravne- og mågeplage ved lufthavne/heliports, lossepladser og dumpe.

3. Udvalgets behandling af forslaget

I forbindelse med udvalgets behandling af forslaget besluttede udvalget at udsætte andenbehandlingen til FM 2017. Udvalget besluttede samtidig, at anmode Naalakkersuisut om, at gennemføre en høring omkring forslaget. Det var herunder udvalgets indstilling, at alle relevante parter i forhold til afstemningstemaet burde høres herunder, kommunerne, fisker- og fangerforeningerne samt færeholdenes sammenslutning (SPS).

4. Høring

Efter at høringsperioden var blevet forlænget fra 5 til 7 uger, var der ud af 9 høringsparter, 7 der fremsendte deres høringssvar. Samtidig bemærkede udvalget, at ud af de fire kommuner var der kun én kommune, som havde fremsendt høringssvar. Desuden havde udvalget

bemærket, at alle relevante interessenter havde indgivet hørings svar med interesse i forhold til afstemningstemaet.

Flertallet af høringsparterne støttede og godkendte beslutningsforslaget. To af høringsparterne havde mere eller mindre ikke godkendt forslaget, idet man blandt andet mente, at myndighederne bør tage højde for problematikken omkring fugle, som finder deres føde ved affaldsstederne, hvorfor affaldscontainer også bør placeres på forsvarlig vis. Om end specifikke lokaliteter, dog burde kunne undtages f.eks. nævnes 2 specifikke områder i forslaget: fåreholderstederne og Grønne Ejlande.

Desuden blev det nævnt, at evaluering efter 5 år var for længe en periode, hvor ønsket var evaluering efter en kortere periode.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Forslagsstilleren har i overensstemmelse hermed beskrevet og sandsynliggjort forslagens mulige afledte økonomiske konsekvenser, som er ¼ af et årsværk for en AC fuldmægtig på 125.000 kr.

6. Udvalgets indstillinger

I forbindelse med udvalgets arbejde med betænkningen opfordres Naalakkersuisut til, at undersøge om der kan arbejdes for at kunne sælge rævehaler og fødder fra ravne og måger.

Et enigt i udvalg, skal således indstille forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



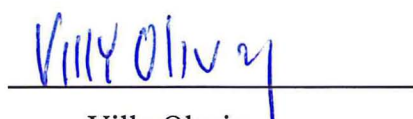
Kelly Berthelsen, Formand



Knud Kristiansen



Ineqi Kielsen



Villy Olsvig



Henrik Fleischer