

TILLÆGSBETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning

FremSAT af Naalakkersuisoq for Finanser

Afgivet til forslagens 3. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hermann Berthelsen, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kúko, Siumut
Medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond, Nunatta Qitornai
Medlem af Inatsisartut Malene Vahl Rasmussen, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Partii Naleraq

Udvalget har efter 2. behandlingen den 19. november under EM2020 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Til andenbehandlingen anmodede udvalget om at få genhenvist forslaget i foreliggende form forud for tredjebehandlingen. Dette imødekom Inatsisartut, hvorfor udvalget i nærværende tillægsbetænkning vil forholde sig til Naalakkersuisuts svar på udvalgets spørgsmål. Disse var ikke mulige at medtage i udvalgets betænkning forud for forslaget andenbehandling. Udvalget vil henvise til udvalgets betænkning til andenbehandlingen for de forhold, som vedrører forslaget generelt.

2. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Finanser om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisoq for Finansers besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag A.

3. Udvalgets behandling af forslaget

3.1 Opsparingsforpligtelse på 6 % for indbetalinger til grønlandske pensionsordninger

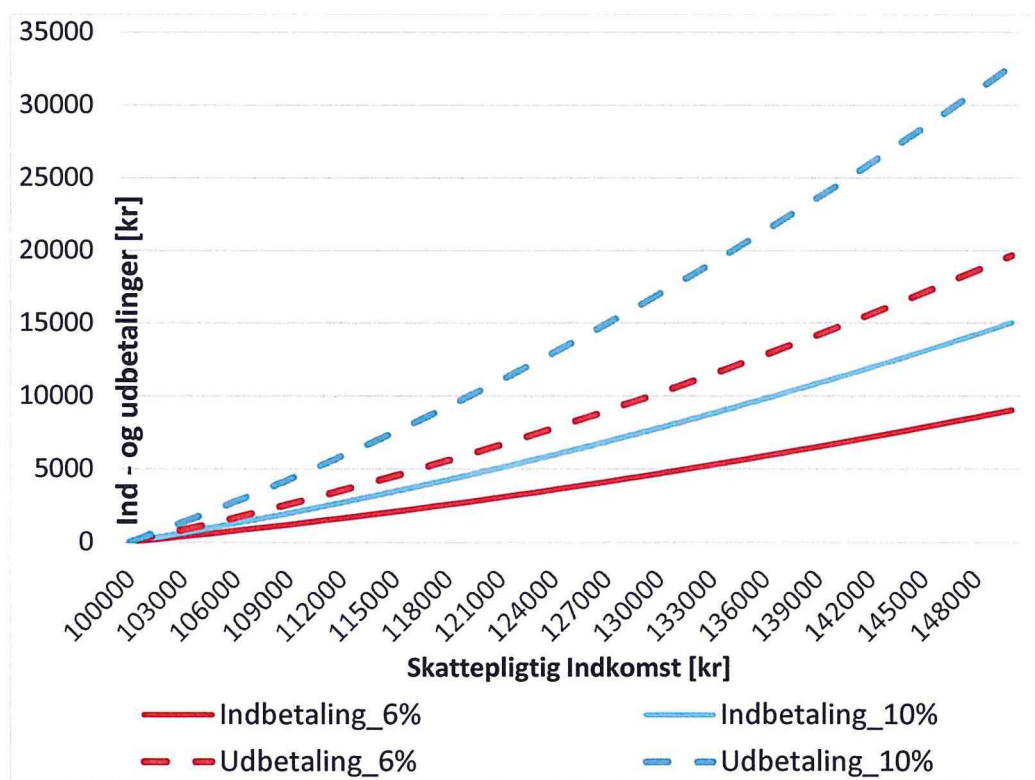
Af bilag A vedrørende svar på spørgsmål 1 fremgår det, at borgere med et opsparingsgrundlag på 150.000 kr. vil opleve et fald i deres årlige rådighedsbeløb som pensionist på 7.447 kr. Herom bemærker Naalakkersuisut, at:

”[...] fremtidens pensionister i alle tre tilfælde vil opleve stærkt reducerede rådighedsbeløb. Det må derfor stærkt frarådes permanent at reducere opsparingsforpligtelserne.

Hertil hører, at borgere med et opsparingsgrundlag på 150.000 kr. vil opleve et øget årligt rådighedsbeløb i opsparingsfasen på 3.420 kr.

3.2 Ændring af indkomstgrænsen for obligatorisk opsparingsforpligtelse fra 100.000 kr. til 150.000 kr.

Af bilag A vedrørende svar på spørgsmål 3 illustreres det, hvorledes indfasningen af opsparingsforpligtelsen vil tage sig ud.



Af grafen kan man se, at ved indbetalinger med en opsparingsforpligtelse på henholdsvis 6 % og 10 % vil borgerne opnå følgende ind- og udbetalinger.

Opsparingsgrundlag	99.999 kr.	125.000 kr.	150.000 kr.
Opsparingsforpligtelse på 6 %, indbetaling	0 kr.	3.750 kr.	9.000 kr.
Opsparingsforpligtelse på 6 %, udbetaling	0 kr.	8.166 kr.	19.598 kr.
Opsparingsforpligtelse på 10 %, indbetaling	0 kr.	6.250 kr.	15.000 kr.
Opsparingsforpligtelse på 10 %, udbetaling	0 kr.	13.609 kr.	32.633 kr.

Det skal hertil understreges, at opsparingsforpligtelsen indføres gradvist fra 100.000 kr. til 150.000 kr. Borgere med et indkomstgrundlag omkring 100.000 kr. har derved en mere skånsom opsparingsforpligtelse, når der sammenlignes med borgere, som har et indkomstgrundlag omkring 150.000 kr.

3.3 Ophør af indbetaling til obligatorisk pensionsordning ved 60 års alderen

Naalakkersuisut oplyser i svar på spørgsmål 4, at udbetalingerne fra borgernes egen pensionsordning vil falde med cirka 6 % om året, hvis aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.

Til beregningerne konkluderer Naalakkersuisut, at:

”Tabellerne viser klart, at fremtidens pensionister i alle tre tilfælde vil opleve stærkt reducerede rådighedsbeløb, såfremt opsparingsforpligtelserne ophører ved 60-års alderen. En sådan ændring kan derfor absolut ikke anbefales.”

3.4 Borgere på uddannelsesstøtte

Naalakkersuisut oplyser i svar på spørgsmål 6, at borgere på uddannelsesstøtte ikke vil være forpligtet til at indbetale til pensionsordning, da deres indkomst er under 100.000 kr.

Naalakkersuisut oplyser, at:

”I FFL 2021 er optaget en tekstanmærkning til hovedkonto 40.02.06 Stipendier og børnetillæg, i hvilken stipendierne i Grønland foreslås fastsat til maksimalt 4.700 kr., svarende til 56.400 kr. årligt.

[...]

Det korte svar er således, at borgere på uddannelsesstøtte ikke vil blive påvirket af lovforslaget i dets nuværende form.”

4. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Siumut, Demokraatit og Nunatta Qitornai indstiller forslaget til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Inuit Ataqatigiit og Partii Naleraq fremsætter følgende mindretalsudtalelse:

”Mindretallet i udvalget har ikke noget imod de forbedringer, der er i nærværende forslag, i forhold til den eksisterende lov.

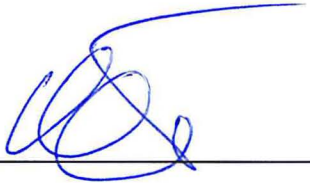
Dog mener vi ikke, at det under forslaget førstebehandling brede enighed i Inatsisartut om, at det bør tilstræbes, at forslaget ikke rammer befolkningen skævt, ikke er opfyldt med forslaget. Her tænkes særligt på de lavtlønnede, som i forvejen har svært ved at følge med. På den baggrund vil vi stemme hverken for eller imod forslaget.”

Mindretallet indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.



Hermann Berthelsen
Formand



Múte Bourup Egede
Næstformand

Mala Høy Kúko

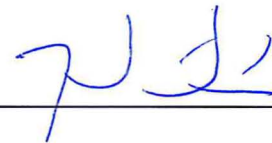


Aleqa Hammond



Malene Vahl Rasmussen

Peter Olsen

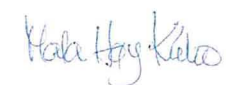


Jens Napaattoq

Taamatut oqaaseqarluni isumaliutissiissummilu allassimasutut paasinnilluni siunnersuut ataatsimiititaliap pingajussaaniigassanngortippaa.

Hermann Berthelsen
Siulittaasoq

Múte Bourup Egede
Siulittaasup tullia



Mala Høy Kúko

Aleqa Hammond

Malene Vahl Rasmussen



Peter Olsen

Jens Napaattoq



Naalakkersuisoq for Finanser
/Her

Dato: 14-11-2020

J.nr.: 01.25.01/20EM-LABU-00019

Spørgsmål vedr. indbetalinger til obligatoriske pensionsordninger.

Finans- og Skatteudvalget har i sin behandling af punkt 19 på Efterårssamlingen fundet det nødvendigt at stille yderligere spørgsmål til Naalakkersuisut. Disse spørgsmål omhandler indbetalinger til obligatoriske pensionsordninger.

I forslaget ønsker Naalakkersuisut at fastsætte opsparingsforpligtelsen på 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster, og 4 % for indbetalinger af det skattepligtige overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed i perioden 2021-2022. Under forslagets førstebehandling blev det drøftet, hvorvidt denne midlertidige ordning kunne gøres permanent. Således at målet om en stigende opsparingsforpligtelse mod 10 % bortfalder. I denne anledning blev det ligeledes drøftet, hvilke følger der ville afstedkommes af en ændring af indkomstgrænsen fra 100.000 kr. til 150.000 kr., hvortil den lineære forhøjelse af opsparingssatsen ville udgå. En ændring af aldersgrænsen for indbetalingen blev også drøftet, hvortil grænsen for ophør af indbetalingsforpligtelsen kunne fastsættes det år personen fylder 60.

Til besvarelsen af nedenstående spørgsmål ønsker udvalget, at der tages udgangspunkt i de forudsætninger, som blev lagt til grund ved fremsættelsen af Inatsisartutloven:

- De på tidspunktet gældende regler for alderspension
- En enlig borger med arbejdsindkomst og opsparing svarende til 25 års fuldtidsbeskæftigelse
- En anslået restlevetid som pensionist på 15 år
- Realrente for opsparing sættes til 2 % og en afkastskat på 15,3 %

Udvalget ønsker hertil, at der tages udgangspunkt i bruttoindkomster på 150.000, 250.000 og 500.000 kr.

Af denne grund skal Finans- og Skatteudvalget anmode Naalakkersuisoq for Finanser om skriftligt at besvare nedenstående spørgsmål. Udvalget ønsker hertil, at hvert enkelt besvares særskilt:

1. Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt opsparingsforpligtelsen permanent fastsættes til 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster?
 - a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?


2. Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt opsparingsforpligtelsen permanent fastsættes til 4 % for indbetalinger fra overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed?
 - a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?
3. Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt indkomstgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning forøges fra 100.000 kr. til 150.000 kr.?
 - a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?
4. Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.
 - a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?
5. Hvilke samlede økonomiske konsekvenser vil borgerne og det offentlige opleve, såfremt:
 - opsparingsforpligtelsen fastsættes til 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster
 - opsparingsforpligtelsen fastsættes til 4 % for indbetalinger fra overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed
 - indkomstgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning ændres øges fra 100.000 kr. til 150.000 kr.
 - aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.
6. Hvordan vil borgere på uddannelsesstøtte blive påvirket af forslaget i nuværende form?
7. Hvordan vil borgere på uddannelsesstøtte blive påvirket af forslaget, såfremt:
 - opsparingsforpligtelsen fastsættes til 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster
 - indkomstgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning ændres øges fra 100.000 kr. til 150.000 kr.
 - aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.
8. Under det åbne samråd den 27. januar oplyste Naalakkersuisut, at lidt over halvdelen af de som ikke har efterlevet deres obligatoriske indbetaling til pension, slet ikke havde nogen gæld til det offentlige. Naalakkersuisut mente, at der ikke var sammenhæng mellem uopfyldte pensionsforpligtelser og gæld til det offentlige. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan situationen ser ud dags dato i forholdet mellem manglende indbetaling af pensionsforpligtelse og restancer til det offentlige?

Udvalget skal anmode om at modtage en skriftlig besvarelse (grønlandsk og dansk) af ovenstående spørgsmål senest den 17. november, kl. 12:00 af hensyn til udvalgets videre arbejde. Besvarelsen bedes fremsendt elektronisk til udvalgssekretærene (miuo@ina.gl) og cc til saam@ina.gl) og Inatsisartut (inatsisartut@inatsisartut.gl).

På forhånd tak.

På vegne af Finans- og Skatteudvalget.

Med venlig hilsen



Hermann Berthelsen

Udvalgsformand



Finans- og Skatteudvalget
Her

Brevdato: 17-11-2020
Sags nr. 2020 - 2900
Akt id. 15375416

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

EM 2020/19 – Besvarelse af spørgsmål fra udvalget

Finans- og Skatteudvalget har ved brev af 14. november 2020 anmodet om yderligere beregninger vedrørende ovenstående lovforslag. Naalakkersuisut har efter bedste evne søgt at imødekomme udvalgets ønske, men må af hensyn til svarfristen den 17. november 2020 tage de forbehold, som naturligt følger af, at disse yderst komplicerede beregninger skal udføres under stort tidspres.

Efter anmodning fra udvalget er der ved besvarelsen taget udgangspunkt i:

- De gældende regler for alderspension
- En enlig borger med arbejdsindkomst og opsparing svarende til 25 års fuldtidsbeskæftigelse
- En anslået restlevetid som pensionist på 15 år
- Realrente for opsparing på 2 % og en afkastskat på 15,3 %

Desuden er der taget udgangspunkt i opsparingsgrundlag på 150.000, 250.000 og 500.000 kr.

Opmærksomheden henledes på, at forskellene på længden af opsparingsperioden og længden af udbetalingsperioden er væsentlig del af forklaringerne på, at i tabellerne nedenfor overstiger størrelsen af de årlige udbetalinger (efter skat) størrelsen af indbetalingerne (efter skat).

Spørgsmål 1

Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt opsparingsforpligtelsen permanent fastsættes til 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster?

a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?

Svar:

De økonomiske konsekvenser for borgerne afhænger af, om de tilpasser deres opsparingsmønster til de ændrede regler eller om de øger deres opsparing til f.eks. samme niveau som ansatte på SIKs overenskomster.

Nedenfor tages udgangspunkt i 3 borgere, som alle vælger at fastlåse deres opsparing på 6 pct. af deres årlige opsparingsgrundlag, ligesom alle forudsættes at benytte grønlandske pensionsordninger. Desuden benyttes en gennemsnitlig skatteprocent på 43.

Tabel 1

	150.000	250.000	500.000
10 pct. opsparing	15.000	25.000	50.000
6 pct. opsparing	9.000	15.000	30.000
Difference	6.000	10.000	20.000
Skat	2.580	4.300	8.600
Øget årligt rådighedsbeløb i opsparingsfasen	3.420	5.700	11.400
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 10 pct. opsparing	11.171	18.618	37.235
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(7.447)	(12.412)	(24.824)

Nedenfor tages udgangspunkt i samme forudsætninger som i tabel 1, bortset fra at de 3 borgere forudsættes at benytte danske pensionsordninger.

Tabel 2

	150.000	250.000	500.000
10 pct. opsparing	8.550	14.250	28.500
6 pct. opsparing	5.130	8.550	17.100
Difference	3.420	5.700	11.400
Skat	0	0	0
Øget årligt rådighedsbeløb i opsparingsfasen	3.420	5.700	11.400
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 10 pct. opsparing	11.171	18.618	37.235
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(7.447)	(12.412)	(24.824)

Tabellerne viser, at en nedsættelse af opsparingsprocenten vil have samme økonomiske konsekvenser for borgerne, uanset om de benytter danske eller grønlandske pensionsordninger. Til gengæld er det kun når borgerne benytter grønlandske pensionsordninger, at ændringerne påvirker skatteprovenuet.

Tabellen viser også, at fremtidens pensionister i alle tre tilfælde vil opleve stærkt reducerede rådighedsbeløb. Det må derfor stærkt frarådes permanent at reducere opsparingsforpligtelserne.

Det har ikke været muligt indenfor den tidsramme som er afsat og på baggrund af foreliggende data at foretage en nærmere vurdering af de økonomiske konsekvenser for det offentlige af en reduceret opsparingsforpligtelse.

Det kan dog oplyses, at når pensionsopsparingen stiger med 1 pct. svarer det til, at der ca. indbetales 97 mio. kr. mere til pension for lønmodtagere og selvstændigt erhvervsdrivende under et. Stiger pensionsopsparingen således med 4 pct. svarer det til, at der indbetales yderligere 388 mio. kr. på borgernes pensionsopsparinger. Antages at 50 pct. af indbetalingerne sker til grønlandske pensionsordninger vil det potentielt kunne medføre et øget skatteprovenu på ca. 21 mio. kr. pr. procents nedsættelse. Der er dog ikke heri taget hensyn til, at en stor del af indbetalingerne foretages på baggrund af overenskomster, indgåede kontrakter m.v. Ændringerne af skatteprovenuet må derfor forventes at ligge en del lavere end det anførte beløb.

Spørgsmål 2

Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt opsparingsforpligtelsen permanent fastsættes til 4 % for indbetalinger fra overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed?

a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?

Svar:

Nedenfor tages udgangspunkt i 3 borgere som alle vælger at fastlåse deres opsparing på 4 pct. af deres årlige opsparingsgrundlag, ligesom alle benytter grønlandske pensionsordninger. Desuden benyttes en gennemsnitlig skatteprocent på 43.

Tabel 3

	150.000	250.000	500.000
6 pct. opsparing	9.000	15.000	30.000
4 pct. opsparing	6.000	10.000	20.000
Difference	3.000	5.000	10.000
Skat	1.290	2.150	4.300
Øget årligt rådighedsbeløb i opsparingsfasen	1.710	2.850	5.700
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 4 pct. opsparing	7.447	12.412	24.824
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(3.724)	(6.206)	(12.412)

Nedenfor tages udgangspunkt i samme forudsætninger som i tabel 1, bortset fra at de 3 borgere antages at benytte danske pensionsordninger.

Tabel 4

	150.000	250.000	500.000
6 pct. opsparing	5.130	8.550	17.100
4 pct. opsparing	3.420	5.700	11.400
Difference	1.710	2.850	5.700
Skat	0	0	0
øget årligt rådighedsbeløb i opsparingsfasen	1.710	2.850	5.700
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 4 pct. opsparing	7.447	12.412	24.824
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(3.724)	(6.206)	(12.412)

Tabellerne viser, at en nedsættelse af opsparingsprocenten vil have samme økonomiske konsekvenser for borgerne, uanset om de benytter danske eller grønlandske pensionsordninger. Til gengæld er det kun når borgerne benytter grønlandske pensionsordninger, at ændringerne påvirker skatteprovenuet.

Tabellen viser også, at fremtidens pensionister i alle tre tilfælde vil opleve stærkt reducerede rådighedsbeløb. Det må derfor stærkt frarådes permanent at reducere opsparingsforpligtelserne.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser for det offentlige henvises til de 2 sidste afsnit ovenfor under svaret til spørgsmål 1.

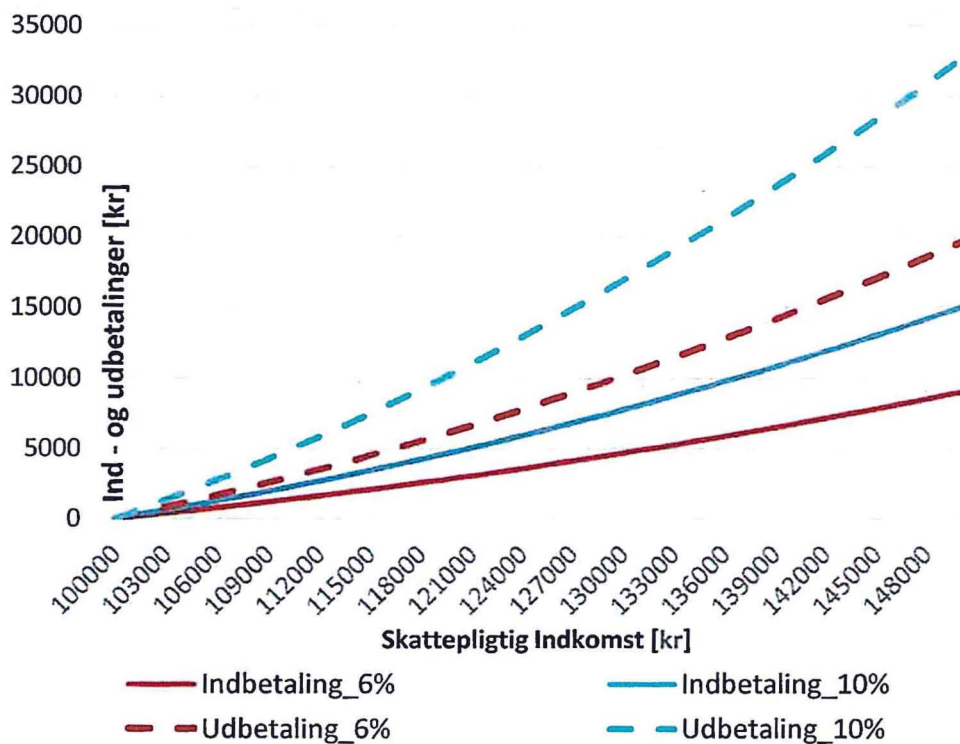
Spørgsmål 3

Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt indkomstgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning forøges fra 100.000 kr. til 150.000 kr.?

a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?

Svar:

Figuren viser, hvor stort et beløb en borger kan "spare" (ubrudte linjer), hvis kravet om obligatorisk pensionsopsparing bortfalder i intervallet 100.000 til 150.000 kr. Desuden vises virkningerne heraf i forhold til pensionsudbetalinger. De skattemæssige virkninger er ikke indregnet.



Som nævnt i mit svar af 27. oktober 2020 skal den nuværende indfasning fra 100.000 kr. til 150.000 kr. sikre, at der ikke sker en meget brat overgang, så borgere der eksempelvis tjener 149.999 kr. er undtaget for at spare op til deres pension, mens borgere som tjener 150.000 kr. skal opspare f.eks. 6 pct. I dette tilfælde ville en merindtægt på 1 kr. for en borger med en indkomst på 149.999 kr. udløse en opsparingsforpligtelse på 9.000 kr.

Det må forventes, at noget sådant vil give anledning til stærkt uhensigtsmæssige adfærdssændringer hos de borgere, som risikerer at blive berørt. Det frarådes derfor stærkt at ophæve den nuværende indfasning.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser for det offentlige henvises til de 2 sidste afsnit ovenfor under svaret til spørgsmål 1.

Spørgsmål 4

Hvilke økonomiske konsekvenser vil borgerne opleve, såfremt aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.

a. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det offentlige opleve?

I forhold til det fremsatte forslag vil en aldersgrænse på 60 betyde, at grænsen indtræder 2 år tidligere, hvorved opsparingsperioden forkortes til 23 år.

Borgere som ophører med at indbetale til deres pensionsordning, når de fylder 60 år, øger deres rådighedsbeløb svarende til den sparede indbetaling efter skat i 2 år.

Virkingen vil være at udbetalingerne fra pensionsordningen vil falde med ca. 6 pct. om året.

Det lægges i tabel 5 til grund, at opsparingen udgør 10 pct. af opsparingsgrundlaget og at skatteprocenten er 43.

Tabel 5

	150.000	250.000	500.000
Opsparing stopper ved 62	15.000	25.000	50.000
Opsparing stopper ved 60	0	0	0
Øget skattebetaling 60-61	4.300	10.750	21.500
Øget rådighedsbeløb 60-61	5.700	14.250	28.500
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 10 pct. opsparing	17.399	28.998	57.996
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(1.218)	(2.031)	(4.062)

Det lægges i tabel 6 til grund, at opsparingen udgør 6 pct. af opsparingsgrundlaget og at skatteprocenten er 43.

Tabel 6

	150.000	250.000	500.000
Opsparing stopper ved 62	9.000	15.000	30.000
Opsparing stopper ved 60	0	0	0
Øget skattebetaling 60-61	3.870	6.450	12.900
Øget rådighedsbeløb 60-61	5.130	8.550	17.100
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 6 pct. opsparing	10.439	17.399	34.798
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(731)	(1.218)	(2.437)

Det lægges i tabel 7 til grund, at opsparingen udgør 4 pct. af opsparingsgrundlaget og at skatteprocenten er 43.

Tabel 7

	150.000	250.000	500.000
Opsparing stopper ved 62	6.000	10.000	20.000
Opsparing stopper ved 60	0	0	0
Øget skattebetaling 60-61	2.580	4.300	8.600

Øget rådighedsbeløb 60-61	3.420	5.700	11.400
Årligt rådighedsbeløb efter skat ved 4 pct. opsparing	6.960	11.599	23.198
Fald i årligt rådighedsbeløb som pensionist	(487)	(812)	(1.625)

Tabellerne viser klart, at fremtidens pensionister i alle tre tilfælde vil opleve stærkt reducerede rådighedsbeløb, såfremt opsparingsforpligtelserne ophører ved 60-års alderen. En sådan ændring kan derfor absolut ikke anbefales.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser for det offentlige henvises til de 2 sidste afsnit ovenfor under svaret til spørgsmål 1.

Spørgsmål 5

Hvilke samlede økonomiske konsekvenser vil borgerne og det offentlige opleve, såfremt:

- opsparingsforpligtelsen fastsættes til 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster
- opsparingsforpligtelsen fastsættes til 4 % for indbetalinger fra overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed
- indkomstgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning ændres øges fra 100.000 kr. til 150.000 kr.
- aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.

Svar:

Virkninger for borgerne ved at opsparingsforpligtelsen nedsættes fra 10 til 6 pct. og at aldersgrænsen for obligatorisk indbetaling fastsættes til 60 år.

Tabel 8

	150.000	250.000	500.000
Øget rådighedsbeløb (efter skat) i opsparingsfasen	3.420	5.700	11.400
Øget rådighedsbeløb (efter skat) 60-61	5.700	14.250	28.500
Fald i årligt rådighedsbeløb (efter skat) som pensionist	(8.178)	(13.631)	(27.261)

Virkninger for borgerne ved at opsparingsforpligtelsen nedsættes fra 6 til 4 pct. og at aldersgrænsen for obligatorisk indbetaling fastsættes til 60 år.

Tabel 9

	150.000	250.000	500.000
Øget rådighedsbeløb (efter skat) i opsparingsfasen	3.420	5.700	11.400
Øget rådighedsbeløb (efter skat) 60-61	5.700	14.250	28.500
Fald i årligt rådighedsbeløb (efter skat) som pensionist	(4.211)	(7.018)	(14.037)

Tabellerne viser klart, at fremtidens pensionister i alle tre tilfælde vil opleve stærkt reducerede rådighedsbeløb, såfremt opsparingsforpligtelserne reduceres henholdsvis ophører ved 60-års alderen. Sådanne ændringer kan derfor absolut ikke anbefales.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser for det offentlige henvises til de 2 sidste afsnit ovenfor under svaret til spørgsmål 1.

Spørgsmål 6

Hvordan vil borgere på uddannelsesstøtte blive påvirket af forslaget i nuværende form?

Svar:

I FFL 2021 er optaget en tekstanmærkning til hovedkonto 40.02.06 Stipendier og børnetillæg, i hvilken stipendierne i Grønland foreslås fastsat til maksimalt 4.700 kr., svarende til 56.400 kr. årligt.

Efter gældende regler er borgere med en indkomst under 100.000 kr. ikke forpligtet til at indbetale til en pensionsordning. Der er ikke med lovforslaget lagt op til en ændring af dette.

Det korte svar er således, at borgere på uddannelsesstøtte ikke vil blive påvirket af lovforslaget i dets nuværende form.

Spørgsmål 7

Hvordan vil borgere på uddannelsesstøtte blive påvirket af forslaget, såfremt:

- opsparingsforpligtelsen fastsættes til 6 % for indbetalinger fra A- og B-indkomster
- indkomstgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning ændres øges fra 100.000 kr. til 150.000 kr.
- aldersgrænsen for indbetaling til obligatorisk pensionsordning fastsættes ved 60 års alderen.

Svar:

Da stipendier til studerende er mindre end indkomstgrænsen, vil disse ikke blive påvirket af forslaget.

Spørgsmål 8

Under det åbne samråd den 27. januar oplyste Naalakkersuisut, at lidt over halvdelen af de som ikke har efterlevet deres obligatoriske indbetaling til pension, slet ikke havde nogen gæld til det offentlige. Naalakkersuisut mente, at der ikke var sammenhæng mellem uopfyldte pensionsforpligtelser og gæld til det offentlige. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan situationen ser ud dags dato i forholdet mellem manglende indbetaling af pensionsforpligtelse og restancer til det offentlige?

Svar:

Den 23. marts 2020 oversendtes en besvarelse af udvalgets supplerende spørgsmål i forbindelse med åbent samråd 27. januar 2020. Besvarelsen indeholdte bl.a. en statistik, som nævnt i spørgsmålet. Statistikken var udarbejdet efter en særkørsel i Grønlands statistik og viste bl.a., at for 2018 var der 6.943 borgere, som ikke havde opfyldt deres opsparingsforpligtelse. Heraf havde 3.503 borgere ikke gæld til det offentlige, mens 679 havde en gæld på under 1.700 kr.

Det har ikke været muligt at gennemføre en ny særkørsel indenfor den tid, som har været til rådighed for besvarelsen af spørgsmålet. Svaret vil blive oversendt udvalget efterfølgende.

Med venlig hilsen


Vittus Qujaukitsoq