

20. august 2020

UKA2020/112

I henhold til § 33, stk. 1, i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for at sænke huslejen i offentlige udlejningsboliger ved at nedsætte den lovfastsatte ¹ minimumssats for ejendommens opførelsessum. Undersøgelsen skal klarlægge sammenhængen mellem husleje, opførelsessum, ejernes kapitalafkast og ændringer i boligsikringen samt tage hensyn til opretholdelse af vedligeholdelsesplaner. Ydermere skal undersøgelsen afdække fordele og ulemper ved en løbende nedskrivning af opførelsesværdien for nedslidte ejendomme. Undersøgelsens resultater skal omdeles til Inatsisartut senest under EM2021.

(Medlem af Inatsisartut, Erik Jensen, Siumut)

Begrundelse:

Vi er bekendt med at vi står med ældre boliger og som ikke er renoveret i mange år, men som alligevel konstant lejes ud og som derfor er for dyre i husleje. Jeg har derfor måttet spørge mig selv, hvordan man kan nedsætte huslejen på det offentlige udlejningsejendomme.

I lejeforordning nr. 2 af 12. maj 2005, §31 stk. 2 fremgår det, at km² prisen skal være mindst kr. 7.000,-. Huslejen kan sagtens nedsættes i det nedslidte boliger, som primært består af boliger som man har arvet fra staten. Dette kan gøres ved at ændre mindste prisen jf. lejeforordning nr. 2 af 12. maj 2005, §31 stk. 2 fra kr. 7.000,- til kr. 3.500,- pr. km², idet dette vil medføre nye huslejberegninger og som også vil medføre huslejenedsættelser på det nedslidte boliger. Endelig står der i §32 stk. ² at det er en mulighed helt at fjerne denne bestemmelse, som jeg vil kalde for en ekstra "skjult skat" i huslejen. Ved at fjerne denne bestemmelse kan huslejen nedsættes yderligere.

Det kan nemlig ikke være rigtigt at mange af nedslidte boliger i Selvstyret ejendomme skal koster helt op til kr. 7-8.000,- pr. måned, hvilket det har kostet i mange år, samtidig med at man på den anden side ikke går fuldt ud op i at få ejedommene vedligeholdt og forbedrede.

¹ Landstingsforordning nr. 2 af 12. maj 2005 om leje af boliger med senere ændringer

² Landstingsforordning nr. 14 af 20. november 2006 om ændring af landstingsforordning om leje af boliger (Ændring af 7-års regel for overtagelse af personalebolig, bestemmelse om restlejers retsstilling ved omdannelse til henholdsvis andels- eller ejerboliger, præcisering af udlejers økonomiske tilsyn, præcisering af Boligklagenævnets kompetence samt tekniske ændringer af enkelte bestemmelser.)

Desuden har det hele tiden været et politisk mål, at et flertal af borgerne skal eje deres egen bolig. Men såfremt man reelt set skal opleve at borgerne får råd til at spare penge op, så mener jeg at man sætte huslejen ned så man ad den vej fylder borgernes lommer op med lidt flere penge. Man kan altså ved at nedsætte kapitalafkastet sætte huslejen ned. I takt med at boligerne nedslides og forældes så skal priserne følge med og falde. Tiden er inde til at de boliger som man har arvet fra den danske stat og som i dag er meget nedslidte og betegnes som Selvstyrets ejendomme skal betales i henhold til deres reelle værdi.

Vi kan altså nedsætte huslejen mærkbart i de offentligt ejede ejendomme for beboerne. Og vi vil derfor ved en huslejenedsættelse opnå at lejerne får flere penge mellem hænderne. Lejerne får dermed mulighed for at spare op til deres egne boliger eller de vil kunne bruge pengene til andet de kunne have brug for.

Jeg vil dog gøre det klart at udlejningsejendommene har forskellige ejere. Nogle af boligejendommene ejes af kommunerne som også er ansvarlige for ejendommene. Dette betyder at dette forslag i overvejende grad vil være gældende for de ejendomme som Selvstyret har overtaget efter den danske stat.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det vurderes, at omkostningerne ved undersøgelsen vil svare til op til 1 AC-årsværk, dvs. 500.000 kr.

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for private næringsdrivende

ingen

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

ingen