

BETÆNKNING

Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landsbrugsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at ændre afgrænsningerne for forvaltningsområderne for kystnært fiskeri efter hellefisk i Upernavik, Ummannaq og Qeqertarsuaq, efter de anvisninger, som er anført i beslutningsforslagets begrundelse og bilag 1 til 4.

(Medlem af Inatsisartut Karl-Kristian Kruse, Siumut)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Nikolaj Jeremiassen, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Karl-Kristian Kruse, Siumut, næstformand
Medlem af Inatsisartut Saxtorph Didriksen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Knud Kristiansen, Atassut
Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen d. 13. maj 2014 under FM2014 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget har til hensigt at pålægge Naalakkersuisut at ændre grænserne for forvaltningsområderne for kystnært fiskeri efter hellefisk ved hhv. Upernavik, Ummannaq og Qeqertarsuaq efter de anvisninger, som er anført i bilag 1-4.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Et flertal bestående af Siumut, Atassut, Partii Inuit og Partii Naleraq støttede forslaget, som blev forkastet af Demokraterne.

Naalakkersuisut fremlagde følgende ændringsforslag, som fandt tilslutning fra Inuit Ataqatigiit:

Naalakkersuisut pålægges at ændre afgrænsningerne for forvaltningsområderne for kystnært fiskeri efter hellefisk i Upernavik, Uummannaq og Qeqertarsuaq i samarbejde med relevante parter.

Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft medlemmet af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Naalakkersuisoq's talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer, at et bredt politisk flertal i Inatsisartut ønsker at ændre på forvaltningsgrænserne i det kystnære fiskeri efter hellefisk, herunder at forvaltningen i form af Naalakkersuisut er indstillet på at undersøge, hvorvidt det er muligt at optimere den områdemæssige inddeling af fiskeriet.

Udvalget noterer samtidig, at de kystnære fiskeres og fangeres organisation (SQAPK) under fiskeriseminar d. 2. -3. april 2014 har fremlagt et konkret forslag til ændring af de aktuelle forvaltningsområder.

Udvalget tager udmeldingerne til efterretning, og skal ift. nærværende forslag fremlægge følgende observationer:

- udvalget **finder** principielt, at rammerne for fiskeriet bør fastlægges i samarbejde med brugerne, og at der i den konkrete forvaltning af reglerne bør foregå en systematisk inddragelse af brugernes viden og erfaring. Udvalget skal i den sammenhæng bemærke, at nærværende forslag er fremlagt på grundlag af samtaler med brugernes organisationer.
- udvalget **finder**, at såvel den lovgivende (Inatsisartut) som udøvende (Naalakkersuisut) magt har et samfundsansvar for at sikre, at udnyttelsen af de levende ressourcer sker på en måde, som er biologisk forsvarlig – og ikke udfordrer ressourcernes langsigtede bæredygtighed. Udvalget noterer i denne sammenhæng, at nærværende forslag ikke redegør for, hvordan de forslåede ændringer af forvaltningsgrænserne harmonerer med den biologiske rådgivning. Men det skal bemærkes, at dette forslag tager udgangspunkt i, at naturen selv er med til i stor grad at beskytte sig selv.

Udvalget skal her henvise til den 2-årige biologiske rådgivning fra Northwest Atlantic Fisheries Organisation (NAFO), hvor det vurderes, at det indenskærs fiskeri i Disko Bugten tilsyneladende er så presset, at der fiskes på nytilkomne fisk (rekrutteringsfiskeri). Gennemsnitslængden af hellefisk er samtidig faldet med ca. 10 cm i årene 2001 -2012 – svarende til et fald i vægt fra 2,5kg til 1,4kg. Det følger heraf, at fiskerne skal fange stadig flere fisk for at opretholde den samme fangstmængde. En opdatering af tilgængelige data har ikke givet anledning til at ændre den biologiske rådgivning, hvorfor NAFO samlet set anbefaler at fangsterne i 2014 i hhv. Disko Bugten, Uummannaq og Upernavik holdes under 8.000, 6.000 og 6.300 tons.

- udvalget **finder**, at det indenskærs fiskeri efter hellefisk kendetegnes af nogle grundlæggende, strukturelle udfordringer, som vanskeligt lader sig løse. Der er således ikke balance mellem antallet af jollefiskere og de tilgængelige kvoter, hvilket har skabt overkapacitet ift. mængden af hellefisk, som kan fanges. Det har givet anledning til et ustabil indhandlingsmønster, hvor fiskerne konkurrerer om at fange mest muligt på kortest tid. Fastsatte kvoter bliver dermed regelmæssigt opfisket inden årets udgang. Det indenskærs fiskeri karakteriseres således også af en stor spredning ift. jollefiskernes indtægter, foruden en udfordring ift. generationsskift, idet fiskeriet reelt er lukket for nye aktører.

I et forsøg på at sikre en mere stabil indhandling til landanlæggene, herunder sikre, at fastsatte kvoter varer året ud, blev der i januar 2014 indført månedskvoter. Kvoterne blev modtaget med blandede følelser i fiskeriet.

Udvalget forstår, at der med nærværende forslag fremsættes et forsøg på at løse den strukturelle udfordring i det kystnære fiskeri efter hellefisk. Det vil sige ved at udbrede fiskeriet til et større område og samtidig lette på de begrænsninger, som de aktuelle kvoter udgør. Der skulle dermed blive plads til flere (unge) fiskere, foruden skabt mulighed for en bedre økonomi i fiskeriet.

Udvalget noterer, at Naalakkersuisut har fremlagt et ændringsforslag, som burde gøre det muligt at inddrage flere af de ovenævnte forhold. Forslaget indebærer, at beslutningen om at ændre på forvaltningsgrænserne vil blive udskudt til et senere tidspunkt, hvorfor bestemmelserne i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 2 af 2. februar 2012 om kystnært fiskeri efter hellefisk fortsat vil være gældende.

Udvalget finder, at det samlet set må bero på en politisk afgørelse, hvorvidt fordelene ved en hurtig omgørelse af de aktuelle forvaltningsgrænser opvejer de ulemper, som det manglende informationsgrundlag udgør.

Udvalget finder herunder, at der snarest muligt bør skabes bedre rammevilkår for det kystnære fiskeri efter hellefisk. Den aktuelle situation er således uholdbar. Udfordringerne har eksisteret længe uden at Naalakkersuisut har taget initiativ til at rette op på situationen. Udvalget kan af samme årsag ikke imødekomme Naalakkersuisut's anmodning om mere tid. Udvalget støtter således nærværende forslag.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne for Siumut, Atassut og Partii Naleraq tilslutter sig beslutningsforslaget med de i betænkningen anførte bemærkninger.

Ovennævnte udvalgsflertal **indstiller** på den baggrund **FM2014/106 til vedtagelse**.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataatigiit skal om forslaget bemærke:

Inuit Ataatigiit ønsker at skabe de bedst mulige rammer for fiskerne i det kystnære fiskeri efter hellefisk. Inuit Ataatigiit har derfor længe haft fokus på at undersøge, hvorvidt forvaltningsområderne i det kystnære fiskeri efter hellefisk kan ændres, således at forvaltningsgrænserne tilpasses ændringerne i fiskeriet. Inuit Ataatigiit skal i den sammenhæng bl.a. henvise til udtalelser fra Grønlands Naturinstitut, som har anført, at koldtvandsfisk flytter længere mod nord i takt med klimaforandringerne, og de deraf følgende stigende havtemperaturer.

Inuit Ataatigiit kan imidlertid ikke tilslutte sig, at forvaltningsgrænserne ændres uden inddragelse af brugerne. Inuit Ataatigiit finder således at ændringer i den områdemæssige inddeling af det kystnære fiskeri efter hellefisk kan have store følgevirkninger for fiskeriet, hvorfor det er afgørende at inddrage fiskernes viden og erfaring.

Inuit Ataatigiit skal samtidig understrege sin grundlæggende politik om et bæredygtigt fiskeri, således at de kommende generationer også kan høste af fiskeressourcerne. Inuit Ataatigiit finder det på den baggrund også helt afgørende, at de berørte organisationer og Grønlands Naturinstitut bliver hørt, inden der træffes beslutning om at ændre på forvaltningsområderne.

Inuit Ataatigiit tilslutter sig med disse bemærkninger ændringsforslaget fra Naalakkersuisut.

Ovennævnte udvalgsmindretal **indstiller** på den baggrund **ændringsforslaget fra Naalakkersuisut til vedtagelse**.

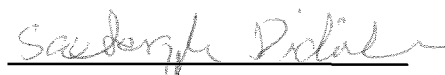
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



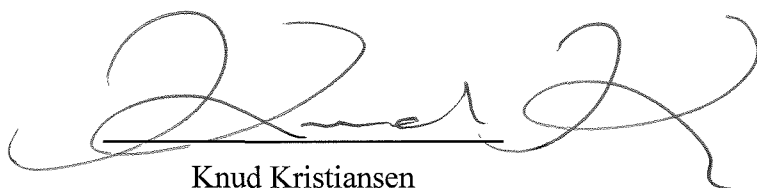
Nikolaj Jeremiassen,
Formand



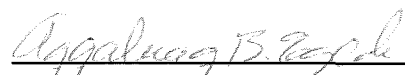
Karl-Kristian Kruse,
Næstformand



Saxtorph Didriksen



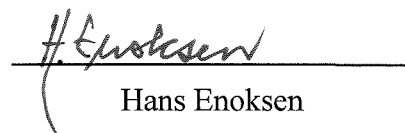
Knud Kristiansen



Aqqaluaq B. Egede



Ane Hansen



Hans Enoksen



BILAG 1

**Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri,
Fangst og Landbrug Finn Karlsen
/HER**

Dato: 28. maj 2014
J.nr.: 01.36.01.03-00054

Indkaldelse til samråd med Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget onsdag d. 28. maj 2014 kl. 19.00 – 20.00 i mødelokale 2

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget indkalder hermed medlemmet af Naalakkersuisut Finn Karlsen til samråd som led i udvalgets behandling af beslutningsforslag FM2014/106.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte følgende:

Vedr. ændring af forvaltningsområderne for kystnært fiskeri efter hellefisk.

Udvalget har forstået, at Naalakkersuisut har indledt en undersøgelse, som har til hensigt at fastslå muligheden for at optimere den områdemæssige inddeling af det kystnære fiskeri efter hellefisk.

Spørgsmål 1

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for den aktuelle status for arbejdet – herunder for, hvornår undersøgelsen forventes afsluttet.

Spørgsmål 2

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for de antagelser og visioner, som ligger til grund for undersøgelsen – herunder, om undersøgelsen gennemføres med udgangspunkt beslutningsforslag FM2014/106 eller det udspil, som SQAPK fremlagde under fiskeriseminaret d. 2.-3. april 2014.

Spørgsmål 3

Naalakkersuisut anmodes om orientere om – og videreformidle til udvalget – de høringssvar, som Naalakkersuisut har modtaget i forbindelse med ovennævnte undersøgelse.

Spørgsmål 4

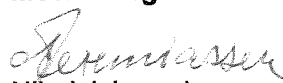
Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for sin politiske position ift. beslutningsforslag FM2014/106. Udvalget finder således, at de udtalelser som medlemmet af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug har fremsat til pressen ikke harmonerer med medlemmets udtalelser i Inatsisartutsalen.

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem medlemmet af Naalakkersuisut og udvalget – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til gimsing@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Med venlig hilsen



Nikolaj Jeremiassen
Udvalgsformand



Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg
Bureau for Inatsisartut
Postboks 1060
3900 Nuuk

Vedr. indkaldelse til samråd af 28. maj 2014

Under henvisning til udvalgets indkaldelse til samråd af 28. maj 2014, skal jeg hermed besvare udvalgets stillede spørgsmål:

Spørgsmål 1

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for den aktuelle status for arbejdet – herunder for, hvornår undersøgelsen forventes afsluttet.

Som jeg tidligere har oplyst i Inatsisartut salen kræver en beslutning af denne karakter, at man har gjort sig grundige overvejelser vedrørende forslagens konsekvenser. Jeg nævnte i samme anledning, at især forslagens kontrolmæssige og biologiske konsekvenser påkræver særlig opmærksomhed. I den forbindelse kan jeg meddele, at embedsværket er i gang med at analysere forskellige kontrolmæssige og kvotemæssige modeller, der kan tages i anvendelse såfremt grænserne for forvaltningsområderne ændres.

Det forventes at dette arbejde forventes afsluttet indenfor 2 måneder.

Spørgsmål 2

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for de antagelser og visioner, som ligger til grund for undersøgelsen – herunder, om undersøgelsen gennemføres med udgangspunkt beslutningsforslag FM2014/106 eller det udspil, som SQAPK fremlagde under fiskeriseminaret d. 2.-3. april 2014.

Jeg igangsatte undersøgelsen af mulighederne for at ændre på grænserne for forvaltningsområderne, da jeg tiltrådte som Naalakkersuisut for fiskeri. Under fiskeriseminaret blev der fremlagt nogle forslag, som sidenhen er blevet inddraget under undersøgelsen. SQAPK's bidrag bliver betragtet som et partsindlæg idet andre parter, f.eks. Grønlands Naturinstitut, GFLK samt KNAPK skal inddrages i det videre arbejde. Beslutningsforslag FM2014/106 vil også indgå i denne undersøgelse.

Det er min vision i denne henseende at forvaltningsområder med store afstande, hvor rådgivningen er mangelfuld, skal mindskes. Det er desuden min vision at forvaltningsområder med forskellige fiskerimønstre, skal tilpasses, f.eks. Nuussuaq og Kullorsuaq, hvor fiskeriet primært foregår om vinteren i forhold til resten af forvaltningsområdet.

Spørgsmål 3

Naalakkersuisut anmodes om orientere om – og videreformidle til udvalget – de høringsvar, som Naalakkersuisut har modtaget i forbindelse med ovennævnte undersøgelse.

28. maj 2014
Sagsnr. 2014-100370
Dok. Nr. 1591734

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Som oplyst er arbejdet igangværende og et forslag til ændring af grænserne for forvaltningsområderne vil blive sendt i høring så snart der foreligger klarhed over de kontrolmæssige og kvotemæssige konsekvenser af ændringer i forvaltningsområderne. Udvalget vil løbende blive orienteret om det videre forløb.

Spørgsmål 4

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for sin politiske position ift. beslutningsforslag FM2014/106. Udvalget finder således, at de udtalelser som medlemmet af Naalakkersuit for Fiskeri, Fangst og Landbrug har fremsat til pressen ikke harmonerer med medlemmets udtalelser i Inatsisartutsalen.

Da jeg er uenig i at min udtalelser ikke harmonerer, anmoder jeg om at spørgsmålet bliver underbygget.

Med venlig hilsen



Finn Karlson