

BETÆNKNING**Afgivet af Anlægs- og Miljøudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut fra 1. januar 2013 nedsætter en tværdepartemental arbejdsgruppe, der skal udarbejde en statusredegørelse for, i hvilket omfang Grønland har levet op til, kravene til Bæredygtig Udvikling, der er defineret i agenda 21, der blev vedtaget på FN's konference for miljø og udvikling, UNCED, i Rio de Janeiro i 1992 samt fremkomme med forslag til, hvordan vi fremadrettet kan fremme bæredygtig udvikling i Grønland.

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem, Andreas Uldum, Demokraterne, næstformand

Inatsisartutmedlem Storm Ludvigsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Knud Fleischer, Kattusseqatigiit Partiiat

Inatsisartutmedlem Malik Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Kim Kielsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 9. oktober 2012 under EM2012 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller ønsker med nærværende beslutningsforslag, at der fra 1. januar 2012 nedsættes en tværdepartemental arbejdsgruppe, der dels skal udarbejde en status redegørelse for, i hvilket omfang Grønland har levet op til kravene til bæredygtighed i agenda 21 og dels skal fremkomme med forslag til, hvordan bæredygtig udvikling i Grønland kan fremmes fremadrettet.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Naalakkersuisut var enig med forslagsstiller i, at bæredygtig udvikling ér og skal være et grundlæggende princip for Grønland. Naalakkersuisut redegjorde for sin strategi på området, der består af 3 elementer: at bæredygtig udvikling er en grundlæggende værdi og princip i alt

udviklingsarbejde, at styrke Grønlands selvstændige rolle i internationale sammenhænge samt bakke op om initiativer fra borgere, kommuner m.m. Naalakkersuisut fandt, at forslaget havde for meget fokus på det arbejde, der er gjort, frem for det fremadrettede. På den baggrund fremsatte Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

"Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut fra og med 2013 i Politisk-Økonomisk Beretning skal indarbejde en fremadrettet rapportering på udvikling af tiltag, der fremme bæredygtig udvikling."

Inuit Ataqatigiit støttede ideen om løbende evaluering af arbejdet med bæredygtighed, men kunne ikke støtte forslaget i den foreliggende form, da partiet fandt, at forslaget havde for megen fokus på det bagudrettede. Inuit Ataqatigiit kunne derimod støtte Naalakkersuisuts fremførte ændringsforslag. Samtidig ønskede partiet, at udvalget i udvalgsarbejdet inddrog bl.a. følgende elementer ved bæredygtighed: status i forhold til Grønlands fremtidige reduktionsmål, selvforsyning samt kulturel bæredygtighed.

Siumut bakkede op om principperne bag forslaget, men kunne hverken støtte forslaget i den foreliggende form eller Naalakkersuisuts ændringsforslag, idet partiet bl.a. fandt, at Naalakkersuisut allerede er forpligtet til at arbejde ud fra bæredygtighedsprincipperne, og at en arbejdsgruppe ikke ville kunne bidrage med noget nyt. Siumut fandt, at der allerede er stor bevågenhed på miljømæssig- og kulturel bæredygtighed. Det var partiets ønske f.s.v.a. den økonomiske bæredygtighed, at man opnår optimal udnyttelse af den økonomiske zone på 200 sømil.

Demokraterne gik ind for forslaget i dets foreliggende form, idet partiet fandt det vigtigt at få en status på, i hvilket omfang Grønland har levet op til bæredygtighedsmålene i agenda 21, og at få afklaret, hvordan man fremadrettet kan sikre bæredygtig udvikling i Grønland. Demokraterne bemærkede særligt, at fokus skal være på, at fiskeri og fangst sker på et bæredygtigt grundlag, og at børn skal opdrages efter principperne om bæredygtig udvikling.

Kattusseqatigiit Partiiat fandt det afgørende, at der er fokus på fremadrettede initiativer for at fremme bæredygtig udvikling fremfor at fokusere på, i hvilket omfang Grønland har levet op til kravene i agenda 21. Partiet kunne på den baggrund bedre støtte Naalakkersuisuts ændringsforslag.

Definition af bæredygtighed

Agenda 21 er handlingsplanen omkring bæredygtig udvikling, som blev vedtaget på Verdenstopmødet i Rio de Janeiro 1992 om miljø og udvikling. Agenda 21 beskriver, hvordan man på alle niveauer i samfundet skal bestræbe sig på at ændre adfærd til fordel for en mere bæredygtig udvikling.

Begrebet bæredygtighed blev første gang sat på den internationale dagsorden med Brundtlandrapporten, der blev fremlagt i 1987. "Bæredygtig udvikling" blev her defineret som en udvikling der imødekommer nutidens behov uden at gå på kompromis med fremtidige generationers mulighed for at dække deres behov. Bæredygtighed består af tre søjler: den miljømæssige- sociale og økonomiske bæredygtighed og for at opnå fuld bæredygtighed skal der være balance mellem alle tre søjler.

Udvalgets behandling af forslaget

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisut om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

Udvalget har bl.a. anmodet Naalakkersuisut om at redegøre for, hvilke strategier og handlingsplaner man har for, at Grønland lever op til kravene defineret i agenda 21 samt hvorledes disse strategier og handlingsplaner er blevet implementeret.

Det fremgår af besvarelsen, at "*Vores fremtid - dit og mit ansvar - på vej mod 2025*" (2025-planen) er den overordnet ramme for Naalakkersuisuts arbejde med strategi- og handlingsplaner for bæredygtig udvikling. Ud over 2025 planen kan udvalget konstatere, at bæredygtighedsbegrebet er integreret i en lang række forskellige strategier og planer som bl.a., de årlige *Politisk-Økonomiske beretninger*, *Redegørelse om regional udviklingsstrategi*, *affaldshåndteringsplanen*, *Redegørelse for virkemidler til reduktion af drivhusgasser* samt *børne- og ungestrategien* og *uddannelsesstrategien*.

Udvalget anerkender Naalakkersuisuts arbejde med implementeringen af bæredygtighed i de omtalte planer og strategier. Udvalget finder det ligeledes positivt, at bæredygtighedsbegrebet i stort omfang, er blevet integreret inden for både det sociale-, miljømæssige-, sundhedsmæssige og samt uddannelsesmæssige område.

Udvalget finder imidlertid, at der på sigt synes at være et behov for at få udarbejdet en samlet national strategi for bæredygtig udvikling i Grønland.

Udvalget finder, at der kan være en risiko for, at fokus på bæredygtighed kommer til at træde i baggrunden, når de enkelte strategier og planers formål er at favne bredere, og bæredygtighed dermed ikke bliver det centrale element i strategierne og planerne.

Udvalget finder, at den fremtidige bæredygtighedsstrategi bør angive mål og visioner samt tiltag og indsatser for bæredygtig udvikling i Grønland. Dette såvel på det sociale,

økonomiske, kulturelle og miljømæssige område. Redegørelsen kan bl.a. indeholde hovedmålsætninger i relation til udnyttelse af landets ressourcer, miljøet herunder reduktion af CO₂ udledninger, erhvervsudvikling samt menneskelig trivsel og udvikling. I strategien kan der ligeledes opsættes indikatorer for bæredygtig udvikling.

Udvalget finder ligeledes, at den nationale strategi for bæredygtighed med fordel vil kunne inddrage resultater og udfordringer i forhold til det arbejde, der allerede er igangsat, uden at dette tager for megen fokus fra det fremadrettede arbejde og nye initiativer på området. Det vil i den forbindelse være fordelagtigt, at strategien også afklarer, hvor langt Naalakkersuisut er nået med implementering af de enkelte elementer i den Nordiske strategi for bæredygtig udvikling 2009-2012.

Som anført af forslagsstiller, er det lokale arrangement, en forudsætning for at målene i agenda 21 bliver nået, og at verden udvikler sig på en bæredygtig måde. Udvalget finder det derfor relevant, at den nationale bæredygtighedsstrategi også forholder sig til, hvordan bæredygtig udvikling i højere grad kan fremmes i kommunerne, og i virksomheder, organisationer, institutioner m. fl.

Udvalget finder det positivt, at Naalakkersuisut jf. **bilag 1** vil sikre kommunikation omkring fremdriften af arbejdet med 2025-planen (herunder arbejdet med bæredygtighed) samt intensivere samarbejdet med kommunerne. Udvalget skal dog opfordre Naalakkersuisut til, at kommunerne også forpligtigende inddrages i arbejdet med bæredygtig udvikling i Grønland.

Udvalget mener yderligere, at der er behov for, at der skabes langt større synlighed omkring arbejdet med agenda 21. Dette gælder ikke kun på nationalt niveau, men også på regionalt og lokalt niveau. Udvalget skal derfor ligeledes opfordre Naalakkersuisut til, at udarbejde en informations- og kommunikationsstrategi om arbejdet med bæredygtighed, således at arbejdet med at fremme bæredygtighed i Grønland synliggøres i langt større omfang end hidtil.

I forhold til nærværende beslutningsforslag er udvalget enig med Naalakkersuisut i, at det fremtidige perspektiv i forslaget skal være det centrale, og udvalget kan have en bekymring for, at der bliver for megen fokus på det bagudrettede perspektiv, hvis forslaget vedtages i sin nuværende form. Udvalget er dog fuldt ud enig med forslagsstiller i, at der er et behov for at sætte fokus på, hvordan man fremadrettet kan fremme bæredygtig udvikling i Grønland.

Et flertal i udvalget kan på den baggrund tilslutte sig, at Naalakkersuisut fra og med 2013 i Politisk- Økonomisk Beretning skal indarbejde en fremadrettet rapportering om udvikling af tiltag, der fremmer bæredygtig udvikling.

Udvalget vil i øvrigt benytte lejligheden at fremkomme med nogle enkelte bemærkninger i

relation til bæredygtig udvikling indenfor specifikke områder.

Reduktion af udledning af CO₂

Naalakkersuisut fremlagde i 2009 en reduktionsstrategi for udledning af drivhusgasser i perioden 2008-2012. Da Grønland ikke indfrieede målene på 8 % i perioden 2008-2012 i forhold til 1990-niveauet, har det haft den konsekvens, at Grønland måtte betale 13,2 millioner kr. for erhvervelse af CO₂-kreditter for en udestående manko på 430.500 tons CO₂ for perioden 2008-2012.

Naalakkersuisut har orienteret Inatsisartut om, at Naalakkersuisut vil anmode Danmark om at tage et territorialt forbehold for Grønland for kyotoprotokollens anden forpligtigelsesperiode, idet det forventes, at de underskrivende parter påtager sig en markant reduktion på formodentlig 20 % i forhold til basisåret. Udvalget finder det i lighed med Naalakkersuisut vigtig, at der i kommende klimaaftaler kan være plads til økonomisk vækst i forhold til lande, hvis industrier ikke er fuldt udviklede herunder Grønland. Udvalget finder samtidig, at der skal sættes realistiske, men ambitiøse mål for Grønlands reduktion af CO₂. Udvalget skal i den forbindelse bemærke, at Naalakkersuisut har tilkendegivet overfor udvalget, at udgangspunktet fortsat er, at Naalakkersuisut har et reduktionsmål på 5 % i den civile udledning i forhold til udledning i 2007.

Udvalget har i forbindelse med sin betænkning til EM11/91, forholdt sig mere indgående til forskellige tiltag i forhold til reduktion af CO₂. Udvalget skal i denne sammenhæng ikke komme yderligere ind på disse tiltag, men vil alene henvise til udvalgets betænkning til EM11/91.

Affaldshåndtering

I henhold til affaldshandlingsplanen for 2012-2013 er en af de overordnede målsætninger, at Affaldshandlingsplanen skal sikre, at der ikke tages initiativer, der kan forringe natur og levevilkår - hverken nu eller for de kommende generationer. Kildesortering og genanvendelse er væsentlige elementer til at fremme bæredygtig udvikling. I den forbindelse ønsker udvalget at få oplyst, i hvilket omfang, der tages højde for beskæftigelsesmomentet i det videre arbejde med affaldshåndtering. I forhold til genanvendelsesspørgsmålet ønsker udvalget status på livscyklusvurderingen og den samfundsøkonomiske analyse af returpantsystemet. Herunder ønskes en afklaring af, om disse er blevet forelagt Naalakkersuisut jf. besvarelsen til § 37 spørgsmål 2012-203, og hvornår det kan forventes, at de omdeles til Inatsisartut. Endelig ønsker udvalget en status for finansieringen af delmål 5 i affaldshandlingsplanen: Forbrændingsløsninger. Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om at redegøre for status på de nævnte områder i svarnotatet til 2. behandlingen eller i en efterfølgende skrivelse til udvalget.

Nationalparken i Nord- og Østgrønland

I forbindelse med udvalgets behandling, har udvalget anmodet om status for arbejdet med strategiplanen for Nationalparken i Nord- og Østgrønland (**bilag 1**). Udvalget tager besvarelsen til efterretning og har noteret sig, at det er Naalakkersuisuts forhåbning, at et fælles forslag fra arbejdsgruppen til inddeling af Nationalparken i ”no-go” (dvs. fredede områder) og ”go” zoner (dvs. områder, hvor industrielle- og råstofaktiviteter kan tillades) kan sendes i bred høring primo 2013. Udvalget har i denne forbindelse bemærket følgende udmelding fra Naalakkersuisut: I forlængelse af udpegning og godkendelse af inddeling af Nationalparken i ”no-go” og ”go”-områder, vil dette naturligvis blive respekteret ud fra ovenstående retningslinjer og der vil blive undladt enhver råstofvirksomhed. Udvalget har forstået besvarelsen således, at selvom, Råstofloven giver mulighed for, at beskyttelseshensyn efter naturbeskyttelsesloven kan tilsidesættes, agter Naalakkersuisut ikke at udnytte denne adgang.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

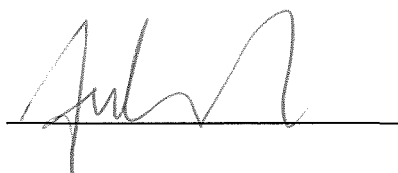
Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit, Demokraterne, Kattusseqatigiit Partiiat indstiller Naalakkersuisuts ændringsforslag til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af Siumut indstiller beslutningsforslaget samt Naalakkersuisuts ændringsforslag til forkastelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



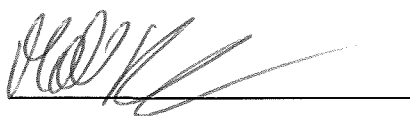
Juliane Henningsen
Formand



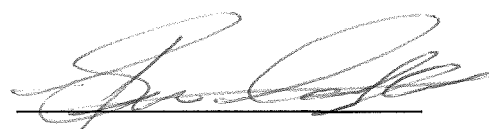
Kim Kielsen



Andreas Uldum



Malik Berthelsen



Storm Ludvigsen



Anders Olsen



Knud Fleischer



Inatsisartuts Anlægs- og Miljøudvalg
/HER

BILAG 1

Besvarelse af spørgsmål til Naalakkersuisut om EM2012/30 - Bæredygtighed

9. november 2012
Sagsnr. 2012-076398
Dok. Nr. 1057767

Udvalget har i forbindelse med behandlingen af EM2012/30 stillet en række spørgsmål som jeg her skal besvare. Spørgsmål 1-3 er besvaret af undertegnede, mens spørgsmål 4 er besvaret af Naalakkersuisoq for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø, der har indhentet bidrag til besvarelsen hos Råstofdirektoratet.

Postboks 1037
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 46 14
E-mail: oed@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål 1:

Naalakkersuisut bedes redegøre nærmere for, hvilke strategi- og handlingsplaner Naalakkersuisut har for, at Grønland lever op til kravene om bæredygtig udvikling, som er defineret i agenda 21.

Svar:

Naalakkersuisut skal henvise til "*Vores fremtid – dit og mit ansvar. På vej mod 2025*". Denne plan er den overordnede ramme for Naalakkersuisuts arbejde med strategi- og handlingsplaner for bæredygtig udvikling og favner de enkelte sektorer.

I henhold til definitionerne i Agenda 21 arbejder Naalakkersuisut med bæredygtighed i en bred forstand. Bæredygtighed omfatter alle samfundsanliggender, sociale, kulturelle økonomiske og miljømæssige.

Spørgsmål 2:

Hvorledes er strategi- og handlingsplanerne blevet implementeret, og hvilke fremadrettede initiativer påtænker Naalakkersuisut at iværksætte?

Svar:

Der henvises i udgangspunktet til ovennævnte plan. Naalakkersuisut vil benytte de fremtidige årlige *Politisk-Økonomiske beretninger* til at orientere Inatsisartut om implementeringen af de heri indeholdte delstrategier og reforminitiativer, der skal sikre en bæredygtig udvikling. Hertil kommer, at der i de enkelte sektorer arbejdes med at integrere bæredygtighedsbegrebet som et vigtigt element. Dette gælder eksempelvis i forhold til arbejdet med folkesundhedsprogrammet, børn- og ungestrategien og uddannelsesstrategien. For hver af disse strategiske indsats finder der en selvstændig afrapportering om fremdriften sted over for Inatsisartut. Der henvises til disse afrapporteringer, hvis der ønskes en yderligere uddybning.

Spørgsmål 3:

Hvorledes synliggør og fremmer Naalakkersuisut Selvstyrets, kommunernes, virksomhedernes m.fl. initiativer til at fremme bæredygtig udvikling i Grønland?

Svar:

Naalakkersuisut vil arbejde med at sikre en kommunikation omkring fremdriften af arbejdet med 2025-planen, og dermed arbejdet med at sikre en bæredygtig udvikling. Naalakkersuisut vil i den forbindelse intensivere samarbejdet med kommunerne og i den forbindelse drøfte, hvordan den borgerrettede kommunikation herom bedst kan ske på de områder, hvor en fremdrift er afhængig af både en indsats fra Selvstyret og kommunerne – og på nogle områder fra borgerne.

Hertil kommer, at de enkelte kommuner selv har initiativer til at sikre en bæredygtig udvikling, som de selv forventes at synliggøre. Dette er eksempelvis tilfældet med Qeqqata Kommunias bæredygtighedsvision.

For så vidt angår virksomhedernes arbejde med bæredygtig udvikling er denne overordnet forankret i CSR Greenland, som er en paraply for virksomhedernes arbejde med at tage et samfundsmæssigt ansvar og som indeholder en række bæredygtighedsinitiativer. Der henvises til organisationens hjemmeside: www.csr.gl. De enkelte virksomheder vil dels som led i deres årsrapporter typisk orientere offentligheden om deres arbejde med CSR, dels på anden vis arbejde med synliggørelse af deres indsats på området. Endelig har CSR Greenland og Naalakkersuisut etableret Forum for Samfundsansvar for at koordinere virksomhedernes bæredygtigheds initiativer med Naalakkersuisuts tilsvarende i blandt andet 2025-planen og inden for de enkelte sektorer. Naalakkersuisut og CSR Greenland har møde herom senere i november måned. Naalakkersuisut forventer, at mødet leder frem til yderligere konkretisering af samarbejdet og en bredere forankring heraf.

Spørgsmål 4:

Der er indhentet besvarelse fra Naalakkersuisoq for Indenrigsanliggender og Miljø på dette spørgsmål, inklusive delspørgsmål.

På FM2012 modtog Inatsisartut en orientering om status på arbejdet med Strategiplanen for Nationalparken i Nord- og Østgrønland. Naalakkersuisut bedes redegøre for status på arbejdet, herunder ønskes følgende afklaret:

Spørgsmål:

- A) Hvornår forventer Naalakkersuisut, at et fælles forslag fra arbejdsgruppen til zoneinddeling af Nationalparken i "no-go" zoner (dvs. fredede områder) og "go" zoner (dvs. områder, hvor industrielle- og råstofaktiviteter kan tillades) er klar til at blive sendt i høring?

Svar:

Arbejdsgruppen bestående af repræsentanter fra Råstofdirektoratet og Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø har modtaget opdateret information vedrørende følsomme områder i Nationalparken fra Det Nationale Center for Energi og Miljø (DCE – det tidligere DMU) i september 2012. På baggrund af denne information er Arbejdsgruppen i gang med at udfærdige et fælles forslag til zoneinddeling. Det er Naalakkersuisuts forhåbning at et fælles forslag fra Arbejdsgruppen til inddeling af Nationalparken i "go" og "no-go" områder kan sendes i en bred høring primo 2013.

Spørgsmål

- B) Hvornår forventes der efterfølgende at foreligge et resultat for arbejdet med områdeinddelingen af Nationalparken, således at arbejdet med de supplerende adfærdsregulerende bestemmelser, supplerende forvaltningszoner, plan for fremtidig status samt revideret nationalbekendtgørelse og forvaltningsplan på området kan påbegyndes?

Svar:

Når der foreligger en inddeling af Nationalparken i "no-go" og "go"-områder, vil det videre arbejde med nationalparken kunne påbegyndes, herunder en plan for den videre proces med analyser af mulige forvaltningsregimer (beskyttelseshensyn) for Nationalparken, samt en plan for en eventuel tilpasning af afgrænsning mellem Nationalpark og Kommuneqarfiq Sermersooq. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at kunne komme med en forventelig dato for hvornår resultatet af dette arbejde foreligger.

Spørgsmål:

- C) Hvornår påtænker Naalakkersuisut, at beslutningsforslag vedrørende den fremtidige forvaltning af Nationalparken og Biosfæreområdet vil blive fremsat til beslutning i Inatsisartut?

Svar:

Når der foreligger en endelige zoneinddeling af nationalparken vil det videre arbejde med forvaltning af parken begynde, herunder forvaltningsplan mv. I dette arbejde skal der ligeledes undersøges om nationalparkens grænser skal ændres. I forhold til tidsplanen for dette arbejde og hvilke beslutninger, der skal fremlægges i Inatsisartut, er det ikke på nuværende tidspunkt muligt at komme med en dato.

- D) Er det Naalakkersuisuts vision, at der skal ske fuld implementering af biosfære konceptet (Man and The Biosphere Programme)?

Svar:

Nationalparken blev udpeget som biosfæreområde i slutningen af 1970'erne, og er i dag verdens største biosfæreområde. Siden udpegningen er kriterierne for et biosfæreområde ændret, men nationalparken er stadig registreret som biosfæreområde. UNESCO, der varetager udpegningen af biosfæreområder, ønsker at Grønland får implementeret de nye kriterier. Konsekvenserne af en implementering af de nye kriterier skal først undersøges, før der træffes beslutning om, hvorvidt der skal ske en fuld implementering af biosfærekonceptet.

Spørgsmål:

- E) Hvad er status i forhold til udvikling af bæredygtig turisme i Nationalparken?

Svar:

Vurderingen af turismepotentialet i Nationalparken bør afvente en afklaring af områdets fremtidige beskyttelsesstatus.

Spørgsmål:

- F) Kan Naalakkersuisut bekræfte, at den gældende råstoflov, uanset om Nationalparken får status som Nationalpark eller Biosfæreområde, giver mulighed for at underminere Nationalparkens beskyttelsesstatus?

Svar:

Råstofdirektoratet oplyser følgende:

"- Råstofloven indeholder flere bestemmelser om den vurdering, der skal foretages i det tilfælde, hvor tilladelse eller godkendelse gives til en aktivitet i et nationalt eller internationalt naturbeskyttelsesområde. Det fremgår af Inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (Råstofloven), at når Naalakkersuisut træffer afgørelse om meddelelse af tilladelse til eller godkendelse af en aktivitet eller etablering og drift af et anlæg, som er omfattet af Råstofloven, lægger Naalakkersuisut blandt andet vægt på hensynet til at undgå forringelse af naturen samt naturtyperne og levestederne for arterne i udpegede nationale og internationale naturbeskyttelsesområder og forstyrrelse af de arter, for hvilke områderne er udpeget.

I forlængelse af udpegning og godkendelse af inddeling af Nationalparken i "no-go" og "go"-områder, vil dette naturligvis blive respekteret ud fra ovenstående retningslinjer og der vil blive undladt enhver råstofvirksomhed."

Spørgsmål:

- G) Såfremt Naalakkersuisut kan bekræfte dette, har Naalakkersuisut visioner om at ændre denne retstilstand?

Svar:

Råstofdirektoratet oplyser følgende:

"Se ovenstående besvarelse vedr. spørgsmål 4,f."

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Maliina Abelsen