



Forslag til forespørgselsdebat om ønske om ved lovændring at forøge antallet af valgkredse ved Inatsisartut valg.

(Inatsisartut gruppe, Siumut)

Dette forslag fra Siumut handler om to ting vedrørende valg til Inatsisartut. For det første vil man indføre valgkredse og for det andet vil man ændre på, hvornår tilflyttere skal have stemmeret. Lad mig kommentere på det sidste først:

Siumut vil kort sagt fratage borgere her i landet deres stemmeret. I dag er det sådan, at man får stemme- og valgret, når man har boet i landet i et halvt år. Demokraterne mener, at det er helt på sin plads, at man får demokratiske rettigheder i det land, hvor man bor og hvor man betaler skat.

Siumut vil ændre på dette, så man først får stemme- og valgret, når man har boet her i 2 eller 7 år. Det forslag er udemokratisk og utaknemmeligt. Man vil gerne have folks skatte kroner, men man vil ikke give dem demokratiske rettigheder. Det er uetisk og dobbeltmoralsk, og Demokraterne håber, at andre end os vil tage afstand fra den slags tanker. De hører ganske enkelt ikke hjemme i et demokrati.

Og nu til valgkredse. Tillad mig at starte med at kigge lidt ud vort lands egne grænser. Lad os kigge lidt på USA. Her hedder præsidenten Donald Trump. Det gør han udelukkende på grund af det amerikanske valgkredssystem. Hvis alle stemmer havde talt lige meget, så ville præsidenten hedde Hillary Clinton, da hun fik flest stemmer i hele landet.

Her i landet har vi efter Demokraternes opfattelse det bedst mulige system, hvor hele vort land er en stor valgkreds. Når stemmerne er optalt, så bliver mandaterne fordelt, så de partier med flest stemmer får flest mandater, og hvor det herefter er de kandidater med flest stemmer inden for de enkelte partier, der besætter mandaterne. Det er enkelt, overskueligt og frem for alt meget demokratisk.

Siumut er dog af en anden mening. Og det skyldes formentlig, at partiet godt ved, at der venter et valg lige om hjørnet. I et system med valgkredse, så er det typisk de store partier – herunder Siumut – der vil blive favoriseret. Og det værste er næsten, at Siumut ikke engang lægger skjul på, at ønsket om valgkredse bunder i, at Siumut vil have flere stemmer. Det afslørede partiet selv i udsendelsen Isummersofik på KNR TV. Denne form for tilgang til politik finder vi fra Demokraterne ganske usmagelig. Politik handler ikke om at rage til sig på bekostning af andre – det handler om at skabe det bedst mulige samfund for så mange som muligt. Desværre er vi ikke overrasket. På denne samling er der flere forslag, der bogstaveligt talt handler om at forbedre forholdene for sig selv. Forslaget om frirejser til politikerfamilier var et godt eksempel herpå. Forslaget om en markant forhøjelse af partitilskuddet er et andet. Og dette forslag om valgkredse er



et tredje.

Bortset fra indrømmelsen i lsummersofik, så forsøger Siumut dog at pakke sit forslag pænt ind.

De kommer med begrundelser om, at alle i landet skal repræsenteres og alle skal høres. Hvis Siumut-politikerne går til valg på, at forbedre forholdene i deres hjemby eller hjemkommune, så har de helt klart stillet op til det forkerte valg. I Inatsisartut skal man arbejde for hele landet og ikke kun for dele af landet. Vi skal væk fra den tankegang om lokalpatriotisme og fokusere på landet som en helhed.

Hvis bare et barn får det bedre, så er det godt for landet og ikke kun et område. Når der bygges en atlantlufthavn i Ilulissat, så kommer det ikke kun Ilulissat til gavn, men hele samfundet. Det er sådan man skal tænke i landspolitik. Man skal ikke kun tænke på, hvad man kan gøre for sin region. Hvis dette er tilfældet, så skal man stille op til kommunevalg eller til bygdebestyrelsen

Valgkredse vil favorisere bestemte partier, i dette tilfælde Siumut og IA – og de vil have afgørende indflydelse på et kommende valg til Inatsisartut. Næsten uanset hvordan man vælger at indrette valgkredsene, så vil vi komme i en situation, hvor de store partier bliver tilgodeset på bekostning af de små. Og hvor de store partier får flere mandater end de vil få i vort nuværende system.

Lad os kigge lidt på de enkelte kommuner og lad os inddrage befolkningstallene og det forslag der bliver lagt op til.

- Avannaata (10.647 indbyggere) – 4 mandater – det vil sige 2.662 stemmer pr. mandat
- Qeqertalik (6.500 indbyggere) – 4 mandater – 1.625 stemmer pr. mandat
- Qeqqata (9.239 indbyggere) – 4 mandater – 2.310 stemmer pr. mandat
- Sermersooq (22.673 indbyggere) – 6 mandater – 3.779 stemmer pr. mandat
- Kujalleq (6.692 indbyggere) – 4 mandater – 1.673 stemmer pr. mandat

Hvordan kan man på nogen måde mene, at dette system vil være fair og retfærdigt? Hvorfor er nogle indbyggere mere væd end andre? Er det den lighed i altid snakker om? Jeg kan ikke se en lighed eller noget klogt i det her.

Demokraterne mener, at det valgsystem vi har i dag er velfungerende og vi sætter pris på, at alle stemmer vægter lige meget.

Det var Demokraternes foreløbige input til debatten.