

Høringsnotat

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Grønlands Selvstyre tiltræder anordning om ikrafttræden af regler om skibsregistrering for Grønland

Anordningen har i perioden 8. januar til 5. februar 2020 været i offentlig høring på høringsportalen, samt direkte fremsendt til følgende høringsparter:

Formandens Departement, Departementet for Finanser, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departement for Uddannelse, Kultur og Kirke, Departement for Sundhed, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi, Departementet for Natur og Miljø og Departementet for Råstoffer, Imarsiornermik Ilinniarfik, Arktisk Kommando, Politiet i Grønland, Kystradiotjenesten, KNAPK – Fisker- og fangerorganisation, SIK – Lønmodtagernes Fællesorganisation, Atorfillit Kattuffiat (AK), Royal Greenland, Royal Arctic Line, Arctic Umiaq Line, Rederiet Martek, Arctic Boat Charter, Sirius Grønland, Disko Line, Visit Greenland, Normar Consult, KANUAANA - Grønlands Fiskerilicenskontrol, KNI A/S – Polaroil, Greenland Pilot Service, HP Poulsen 80, Grønlands Erhverv, 60North, Nuuk Water Taxi, Greenland Oil Spill Response, Konsulent for Infrastrukturafdelingen Hans Borchersen og Asiaq - Grønlands Forundersøgelser.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til ændringer. I skemaet nedenfor er de enkelte høringssvar gennemgået og kommenteret.

Nr.	Høringspart	Bemærkning	Kommentar til bemærkning
1	Departementet for Finanser	<p>Departementet bemærker, at en af justeringerne vedrører ændring af den årlige afgift for registrerede skibe (sølovens § 15 a). Af forslaget fremgår herom, at den årlige afgift for handelsskibe og fiskeskibe med en bruttotonnage under 30 i 2018 blev nedsat til 300 kr. Afgiften gælder ikke for skibe hjemmehørende i Grønland, der er ejet af personer eller selskaber mv., der har bopæl eller hjemsted i Grønland. Der er imidlertid enkelte skibe hjemmehørende i Grønland, hvor skibet ejes af personer, der ikke har bopæl i Grønland, eller selskaber mv. der ikke har hjemsted i Grønland.</p> <p>Det foreslås, at reglerne sættes i kraft for Grønland, således at disse enkelte skibe kan få glæde af afgiftsnedsættelsen.</p>	<p>Årsagen til at nedsættelsen af afgiften ikke gælder for skibe hjemhørende i Grønland og som ejes af personer eller virksomheder bosiddende i Grønland, er at der ikke er nogen afgift for de pågældende skibe. Således er der heller ikke nogen afgift at nedsætte for disse skibe.</p>

2	Arktisk Kommando	Ingen bemærkninger.	
3	Hans Borchersen	<p>Søloven §§11a og 17a. Ingen bemærkninger af teknisk art her fra. Men igen skal man være opmærksom på at skibsregistrator også vil lade sanktioner fra EU gælde for grønlandsk registrerede skibe.</p> <p>Søloven § 12. Det lyder rigtig praktisk og logisk, at man løfter bestemmelserne i fartøjsfortegnelsen ud af det stive system. Betingelsen for at blive optaget i fartøjsfortegnelsen er jo netop, at man ikke har registreret pant i fartøjet. Jeg har ikke bemærkninger til dette.</p> <p>Sølovens §15a. Det har jeg ikke nogen mening om. Folk der bor i Danmark bør jo ikke have Grønland som bekvemmelighedsflag for at slippe for en registreringsafgift. Vedrørende bilag 2 og registrering af GR numre er det vigtigt at man fortsat kan se hvor skibene kommer fra, selv om der er kommet nye kommunegrænser.</p>	<p>Vedrørende tildeling af GR numre til fiskeskibe, kan det oplyses af Infrastruktur afdelingen er i kontakt med skibsregistrator ved Søfartsstyrelsen, hvor det fastholdes at beholde systemet med GR numre, hvor man kan se hvor skibe kommer fra. F.eks. er GR1-XX fra Nanortalik. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i anordning.</p>
4	Departement for Råstoffer	Ingen Bemærkninger	
5	Sikuki Nuuk Harbour	<p>Bilag 1 - Forenklet registrering af rettigheder i mellemstore fritidsfartøjer.</p> <p>Vi vil gerne påpege vigtigheden af, at en ændring af bekendtgørelse nr. 435 for Grønland af 27. november 1967 om pant, skal give havnemyndigheden mulighed for søpant i både fritidsfartøjer omfattet af personbogen samt skibe omfattet af skibsregisteret.</p> <p>Bilag 1 – Havneafgifter (Sølovens § 51)</p>	<p>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer, da den kongelige anordning netop behandler emnerne i bemærkningerne.</p>

		Vi kan selvfølgelig tilslutte os at både privatretlige som offentligretlige havneafgifter er sikret ved søpant i skibet, og at dette præciseres, så der ikke kan herske tvivl om at alle skibe og fartøjer er omfattet.	
6	Grønlands Erhverv	Ingen bemærkninger	
7	Departementet for Fiskeri og Fangst og Landbrug	<p>Af de fremsendte høringsmateriale har vi kommentarer til bilag 2, ”Anordning om ikrafttræden for Grønland af love om ændringer af søloven og lov om mortifikation af værdipapirer”.</p> <p>Vi vil gerne fremhæve følgende til de herunder angivne punkter:</p> <p>- Pkt. 6 og 13: om man kan bør kræve en forhåndsgodkendelse fra Grønlands Selvstyre, når der er tale om et grønlandske fartøj.</p> <p>Dette må anses at vedrøre et delvis udenrigspolitik spørgsmål. Derfor skal Grønlands Selvstyre, som minimum, have ret til at modsætte sig beslutningen i tilfældet af, at der er tale om et grønlandsk skib/fartøj/jolle osv. Dermed skal Grønlands Selvstyre forhåndsgodkende udslættelse af grønlandske skibe, samt afvisning vedr. udslættelse af et grønlandsk skib.</p> <p>- Pkt. 12: Grønlandske fartøjsejere taber et privilegium, og skal nu betale en årlig afgift på 300 kr. Dette kan give bagslag i incitament til at få fartøjer registreret, men omvendt kan det "finansiere" registrering af de småfartøjer.</p> <p>- Pkt. 37: Det bør være Landsretten i Grønland der tager sig af disse sager og ikke Østre</p>	<p>Til bemærkningerne vedr. pkt. 6 og 13:</p> <p>Ønsket om forhåndsgodkendelse af afgørelser om gennemførelse af internationale sanktioner i forbindelse med registrering og slettelse af skibe, som er hjemhørende i Grønland, og hvad der ligger bag ønsket, som kan ses i lovens forarbejder (https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=193844), er der tale om sanktioner, som kun fastsættes af meget tungtvejende udenrigspolitiske grunde, som binder de danske myndigheder. Pt. er der tale om sanktioner, der retter sig imod at vi ikke må lade Nordkorea registrere skibe i det danske skibsregister eller i fartøjsfortegnelsen, ligesom vi skal undlade at slette skibe, der ønskes overført til det nordkoreanske register.</p> <p>Desuden er skibsregistrering et rigsansliggende og derfor ikke omfattet af det område, hvor Grønlands Selvstyre har særlig udenrigspolitisk kompetence. Dertil er skibsregistrators afgørelser af juridisk karakter, svarende til afgørelser, som træffes af domstolene. Derfor er det vanskeligt at se baggrunden for en indførelse af en særordning for skibe, som er</p>

		<p>Landsret.</p> <p>Der ses ikke at være taget forbehold eller hensyn til samarbejdet mellem Grønland og det danske skibsregister. APNN mener, at det bør afklares og fremgå, at rederier hjemmehørende i Grønland skal indbringe tvister efter denne lov til Grønlandske retssystem. Derudover skal to helt centrale ønsker fra APNN's side fremhæves:</p> <p>1. Implementering af registrering af alle fiskefartøjer i fartøjsfortegnelsen, som har en bruttotonnage under 5 (§12) og i fartøjsfortegnelsen/skibsregistreret for dem med en bruttotonnage mellem 5 og 20 (§10 stk 2).</p> <p>2. Ændre proceduren til registrering af fiskefartøj med hjemsted i Grønland, hvor registrering forudsættes at disse er godkendt af Grønlands Selvstyre.</p>	<p>hjemhørende i Grønland, som bryder med den sædvanlige opgavefordeling på området. Dette ville formentlig også ligge ud over, hvad der kan gennemføres i forbindelse med en ikraftsættelse for Grønland ved kongelig anordning og derfor kræve en lovændring med inddragelse af Folketinget.</p> <p>Til Pkt. 12: Grønlandske fartøjer taber ikke noget privilegium, da fartøjer hjemmehørende i Grønland hvis ejere også er hjemmehørende i Grønland fortsat er undtaget afgiften. Afgiftsnedsættelsen omfatter fartøjer registreret i Grønland, men hvor ejeren ikke er bosiddende i Grønland - disse skibe betaler også i dag den pågældende afgift.</p> <p>Til Pkt. 37: Det er ikke skibe hjemmehørende i Grønland, men skibe hjemmehørende udenfor Danmark/Grønland som skal indbringes i Østre Landsret. Hvis skibets rederi er hjemmehørende i Danmark/Grønland, for landsretten i den landsretskreds, hvor rederiet er hjemmehørende. Skibe hjemmehørende i Grønland skal derfor indbringes for Landsretten i Grønland.</p> <p>Til APNN's to centrale ønsker: I forhold til punkt 1 følger det af sølovens §12, stk. 1, at f.eks. fiskerfartøjer, hvis bruttotonnage er mindre end 20, skal anmeldes til fartøjsfortegnelsen. Herudover kan f.eks. fiskerfartøjer med en bruttotonnage på 5 eller derover, men under 20, på ejerens</p>
--	--	--	--

			<p>begæring registreres i skibsregistret efter sølovens §10, stk. 2. Det er derfor uklart, hvad det er, som APNN ønsker. Herudover sætter udkastet til anordning alene regler, som er vedtaget i Danmark, i kraft. Der er derfor ikke mulighed for at indsætte regler om andre forhold i udkastet til anordning.</p> <p>I forhold til punkt 2 om, at registrering af et fiskerfartøj skal godkendes af Grønlands Selvstyre, er det heller ikke et spørgsmål, som reguleres i den kongelige anordning.</p> <p>Det følger af § 41, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 194 af 26/03/1998 om skibsregistrering, som gælder for Grønland, at f.eks. fiskerfartøjer, der anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri kan optages i fartøjsfortegnelsen. Det er en betingelse for optagelse, at der foreligger tilladelse fra Fiskeridirektoratet (i dag Fiskeristyrelsen) om skibets anvendelse til erhvervsmæssigt fiskeri. Fiskeristyrelsen giver dog kun tilladelse til fartøjer med hjemsted i Danmark. Søfartsstyrelsen og Departementet for Boliger og Infrastruktur vil derfor meget gerne drøfte med APNN, hvad der skal gælde for at blive registreret som fiskerfartøj med hjemsted i Grønland. Dette kan indgå i den nye bekendtgørelse om skibsregistrering.</p>
--	--	--	--