



21. august 2020

EM 2020/49

Jeg fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsorden for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut at fremsætte forslag til ændring af gældende lovgivning således, at det fremover vil blive muligt for medier at udsende sponsorerede nyheds- og aktualitetsudsendelser. Dette skal dog ske med den betingelse, at såfremt en nyheds- eller aktualitetsudsendelse er sponsoreret, skal dette oplyses forud for udsendelsen med angivelse af, hvem sponsoren er, uanset baggrunden for eller formålet med sponsoratet.

(Demokraternes Inatsisartutgruppe)

Begrundelse:

Det må aldrig – ALDRIG – være sådan, at en sponsor får indflydelse på det redaktionelle indhold af et radio- eller tv-program. Offentligheden må og skal kunne stole på, at det udsendte indhold er upåvirket af enhver form for kommerciel interesse.

Et medie vil miste enhver form for troværdighed, såfremt det bliver afsløret, at man som medie har ladet sig påvirke af en sponsor eller en anden form for politisk eller kommerciel aktør. Mit indtryk er, at medierne herhjemme er meget opmærksomme på dette.

Det er dyrt at producere radio og tv, og langt de fleste radio- og tv-stationer er derfor baseret på indtægter fra kommercielle aktører. Disse indtægter ses i flere former. Det kan være i reklameblokke mellem programmer eller som afbrydelse af programmer. Og det kan være som sponsor for et program, hvor den kommercielle aktør typisk bliver nævnt før og efter det sponsorerede program bliver sendt.

Reklamefinansieret tv betyder som udgangspunkt ikke, at der bliver sat spørgsmålstegn ved troværdigheden hos den pågældende tv-station. Gode eksempler herpå er reklamefinansierede nyhedskanaler som eksempelvis TV2 News og CNN, der vel begge må siges at have høj troværdighed.

Herhjemme har vi netop haft en uheldig sag, hvor det viste sig, at KNR brød loven, fordi man havde taget imod penge til rejse- og opholdsomkostninger fra det amerikanske udenrigsministerium i forbindelse med en reportagerejse til USA. Dette selvom journalisterne fra KNR havde fuld redaktionel frihed. Udkommet heraf er desværre, at befolkningen herhjemme er gået glip af nogle formentlig interessante programmer både om USA og om grønlandere bosat i USA. Det mener jeg er ærgerligt.

På samme måde har KNR måttet fjerne indslag med videre fra en reportagerejse til Tasiilaq i sommeren 2019, fordi denne var delvist sponsoreret af Kommuneqarfik Sermersooq. Dette betyder igen, at befolkningen går glip af formentlig interessant og borgeroplysende viden.

Når det er sagt, så er det vigtigt for mig at pointere, at lov er lov, og at loven altid skal overholdes. Det er derfor rigtigt og korrekt, når det er blevet vurderet, at KNR har overtrådt loven i de her nævnte tilfælde.

Derfor mener Demokraatit, at vi er nødt til at lave loven om, så det fremadrettet bliver lovligt at modtage sponsorater til at producere nyheds- og aktualitetsprogrammer. Dette vil give KNR og eventuelle andre fremtidige aktører bedre muligheder for at producere kvalitetsindhold til os alle.

EM 2020/49

J.nr 01.25.01/20EM-LABU-00049

Side 1 af 2

I den gældende lovgivning er der allerede i dag taget højde for, at det redaktionelle indhold ikke må blive påvirket af et sponsorat. I paragraf 48, stk. 3 står der således følgende:

”Indholdet og programsætningen af et sponsoreret program må ikke påvirkes af tilskudsgiveren på en sådan måde, at det indvirker på radio- eller tv-stationens redaktionelle selvstændighed med hensyn til programmerne.”¹

Demokraatit mener på denne baggrund, at det vil være forsvarligt at ophæve paragraf 48, stk. 6², så det fremover vil være lovligt at udsende sponsorerede nyheds- og aktualitetsprogrammer til gavn for det generelle videns- og oplysningsniveau i offentligheden. Samtidig bør det dog af hensyn til mediernes troværdighed være åbent, når nyheder- og aktualitetsprogrammer er sponsorerede.

Demokraatit håber på bred opbakning til dette forslag fra Naalakkersuisut og fra partierne her i Inatsisartut.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Der vil være udgifter til udarbejdelse af ændringsforslaget herunder til høring. Da der er tale om en relativt lille ændring af gældende lovgivning forventes det ikke at udgifterne vil overstige et halvt akademisk årsværk.

I svaret på § 37 spørgsmål nummer 49/2020 fremgår det, at det er KNR's vurdering, at der ikke vil være nogen økonomiske, juridiske eller administrative konsekvenser i forhold til de resterende public service-forpligtelser. Herudover fremgår det af svaret, at de nuværende regler afholder KNR fra at deltage i presseture til eksempelvis rubinminen i Qeqertarsuatsiaat eller til Pituffik.³

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Ingen

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

Ingen

¹ Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed

² § 48. Sponsoring omfatter enhver ydelse af direkte eller indirekte tilskud til finansieringen af radio- eller tv-programmer, herunder tekst-tv-sider, eller af internetsider eller andre elektroniske platforme, fra en fysisk eller juridisk person, der ikke selv udøver virksomhed ved udsendelse eller produktion af radio- eller tv-programmer, film m.v., med henblik på at fremme den pågældendes navn, mærke (logo), image, aktiviteter eller produkter.

Stk. 2. Et sponsoreret program skal klart kunne identificeres ved, at tilskudsgiverens navn eller mærke (logo) er angivet ved programmets begyndelse, slutning eller i naturlige pauser i programmet eller flere af de nævnte steder. Sådanne angivelser må derimod ikke forekomme i programmet. I tekst-tv angives tilskudsgiverens navn eller mærke (logo) dog på de enkelte tekst-tv-sider, hvortil der ydes tilskud i henhold til stk. 1.

Stk. 3. Indholdet og programsætningen af et sponsoreret program må ikke påvirkes af tilskudsgiveren på en sådan måde, at det indvirker på radio- eller tv-stationens redaktionelle selvstændighed med hensyn til programmerne.

Stk. 4. Der må ikke udsendes programmer, der er sponsoreret af fysiske eller juridiske personer, hvis hovedvirksomhed er at producere eller sælge øl, vin og spiritus, tobaksprodukter, lægemidler eller varer, der fortrinsvis benyttes i forbindelse med rygning, jf. dog stk. 8.

Stk. 5. Der må ikke udsendes programmer, der er sponsoreret af religiøse bevægelser og politiske partier, kandidatforbund, enkeltkandidater eller sammenslutninger af disse, jf. dog stk. 7 og 8.

Stk. 6. Der må ikke udsendes sponsorerede nyheds- og aktualitetsprogrammer.

Stk. 7. Radio- og tv-stationer, der ikke modtager tilskud, er ikke omfattet af stk. 5.

Stk. 8. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om undtagelser fra forbuddene i stk. 4 og 5.

³ Svar på § 37 spørgsmål nummer 49/2020