



ATASSUT

UKA 2013/106-2

Siverth K. Heilmann

24.10.13

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Inatsisartut med virkning fra EM 13 tiltræder at "Nul-tolerancen" overfor brydning af uran og andre radioaktive stoffer ophører.

(Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer)

Så er vi nået frem til afgørelsens time, vi skal nu andenbehandle og dermed tage en principbeslutning om hvorvidt vi vil tilslutte os forslaget til Inatsisartutbeslutning om at Inatsisartut med virkning fra EM 13 tiltræder at "Nul-tolerancen" overfor brydning af uran og andre radioaktive stoffer ophører, fremsat af Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer på vegne af Naalakkersuisut.

Vi har fra ATASSUT indgående drøftet betænkningen, fremsat af Inatsisartuts Råstofudvalg, og vi skal allerede nu klart tilkendegive at vi fra ATASSUT fuldt ud støtter flertallet og dets indstilling i Udvalgets betænkning, derved skal vi tilkendegive at vi vil stemme for Naalakkersuisuts forslag i dets foreliggende form.

Når vi har understreget dette skal vi fra ATASSUT fremkomme med følgende øvrige bemærkninger:

Nu hvor tiden er til at tage afgørende skridt, skal vi undlade at tage det? Sådan vil vi fra ATASSUT ikke arbejde, vi fra ATASSUT vil på ansvarlig vis arbejde videre på de muligheder der byder sig.

På trods af at man fra oppositionens side i Inatsisartut har brugt ukvemsord mod os, og på trods af at oppositionen har brugt meget ufine metoder til at stille os i dårlig søgelys i deres bestræbelser på at skabe tvivl og splid iblandt befolkningen, og endda beskyldt os for ikke at vide hvad det er, vi er i gang med at beslutte, står vi i ATASSUT fast på vores beslutning.



ATASSUT INATSIARTUNI

Vi i det Grønlandske samfund har stærke ønsker om at blive økonomisk selv bærende.

Vi i det Grønlandske samfund ønsker erhvervsudvikling.

Vi i det Grønlandske samfund ønsker at tiltrække investorer og dermed få skabt arbejdspladser.

Det skal huskes at Naalakkersuisut reelt og ærligt spørger Inatsisartut, og ikke ligesom det forrige Naalakkersuisut der har givet forhåbninger til mineselskaber uden først at spørge Inatsisartut samt borgerne og begivet sig uden for grænsen og givet tilladelse til uranefterforskning.

I de seneste dage har der været opfordring til røre i samfundet med oppositionen i Inatsisartut i front, og desværre kan vi ud fra hvad vi kan se at det er lykkedes dem i høj grad, til trods for at man gerne vil bane vejen for at de ting de har igangsat uden først at spørge befolkningen, bliver sikret offentlig og med Inatsisartuts opbakning.

Vi skal fra ATASSUT lige citere Naalakkersuisuts pointering fra Råstofredegørelsen fra 2013:

“I 2010 godkendte Naalakkersuisut nye vilkår for efterforskningstilladelser.

Disse vilkår giver mulighed for at søge om godkendelse til at foretage miljø-, sikkerheds- og sundhedsmæssige studier, når der udarbejdes lønsomhedsstudier, hvor forekomsten indeholder mængder af radioaktive grundstoffer, der er over baggrunds niveauet.

Baggrunden for Naalakkersuisut's godkendelse af ovennævnte typer studier er, at der ønskes større viden om de miljø-, sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold ved de projekter, der indeholder radioaktive værdier, der ligger over baggrunds niveauet.

Ligeledes godkendte det tidligere Naalakkersuisut, at det australske selskab GME fik udvidet sin efterforskningstilladelse, således at den gav tilladelse til at efterforske uran.”

Således pointerede Naalakkersuisut i Råstofredegørelsen 2013.



ATASSUT INATSIARTUNI

Og i denne sammenhæng vedrører det mineselskabet Greenland Minerals and Energy som har efterforskningstilladelse ved Kvanefjeldet, og vi har fra ATASSUT for at sikre at der ikke bliver handlet henover hovedet på de vedrørende forhørt os hos selskabet om deres aktiviteter for at få yderligere informationer.

Vi har i ATASSUT fået kendskab til at selskabet indtil nu har brugt ca. 270 mio. kr. til efterforskning. Og at de har budgetteret med at der vil være et investeringsbehov på ca. 2,5 mia. kr. såfremt de skulle få godkendt en tilladelse til udvinding.

Vi vil fra ATASSUT fortsat gerne vide om det har været det tidligere Naalakkersuisuts intentioner med at give udvidet efterforskningstilladelse har været at selskabet skulle sættes for døren når de havde brugt flere hundrede millioner på undersøgelser eller om det var med henblik på senere at give selskabet udvindingstilladelse?

Det fremgår jo klart hos selskabet ifm. deres ønske om udvidet efterforskningstilladelse, at såfremt de ikke fik mulighed for at få en udvidet efterforskningstilladelse, ville de tvivle om hvorvidt de kunne fortsætte deres arbejde med at søge investorer, og Naalakkersuisut har åbenbart ønsket at de skulle fortsætte med at søge investorer samt fortsætte deres efterforskning, at de på den baggrund så har givet en udvidet efterforskningstilladelse.

Vi har fra ATASSUT svært ved at se hvor uenigheden i Inatsisartut ligger henne, og vi har svært ved at se hvorfor Inuit Ataqatigiit står i front for at skabe splid i samfundet, til trods at de selv står i front for den igangværende efterforskning samt søgning af investorer.

Vi er nået til et meget risikofyldt punkt, der bliver holdt skarpt øje med os fra udlandet, og der bliver kigget på den politiske situation, og så stor splittelse der er i samfundet, så forringes investeringslysten udefra for hverdag der går, det vurderer vi i ATASSUT gør tingene meget vanskeligt.



ATASSUT INATSIARTUNI

Naalakkersuisut mistænkes for at ville handle hen over hovedet på borgerne, dette er absolut ikke korrekt som Inuit Ataqatigiit selv kan bevise!

Der har allerede været adskillige debatter om uran i Inatsisartut, og yderligere har medlemmer af Inatsisartut stillet adskillige spørgsmål til Naalakkersuisut og svarene til disse er offentligt tilgængeligt for samfundet.

Som et eksempel kan vi nævne at ATASSUT's medlemmer i Inatsisartut 10. maj 2010 har stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om der hos Naalakkersuisut var intentioner om at udvinde uran med en øvre grænse, og det daværende Naalakkersuisut lovede dengang at der vil blive igangsat oplysningsarbejde og grundige høringer, ved bl.a. at svare således:

“Det er Naalakkersuisuts politik, at der er behov for en åben og demokratisk debat hvor alle i samfundet får mulighed for at give sin mening til kende.

Som tidligere udmeldt vil Naalakkersuisut i 2010 lytte til de mange synspunkter fra såvel borgere, interessegrupper og uvildige eksperter.

Det er i den forbindelse hensigten at anmode uvildige eksperter om at fremkomme med oplysninger og informationer om efterforskning og udnyttelse af uran og andre radioaktive elementer.

Informationskampagnen vil omfatte en udgivelse af en pjece, som beskriver de forskellige forhold der relaterer sig til efterforskning/udnyttelse af mineraler m.m. Der vil ligeledes blive udarbejdet en radio/tv-udsendelse, hvor uafhængige eksperter belyser relevante samfundsmæssige aspekter af minedrift.

Endelig vil der være en inddragelse af forskellige organisationer og borgere, som får mulighed for at ytre sig for og imod projektet”.



ATASSUT INATSIARTUNI

Det forrige Naalakkersuisut har givet mange løfter om at der skulle iværksættes oplysningskampagner, høringer og grundige undersøgelser, og nu beskylder de Naalakkersuisut at ville træffe en beslutning hen over hovedet på borgerne.

Det nuværende Naalakkersuisut kan ikke stilles til ansvar for de forrige Naalakkersuisuts forsømmelser, derfor mener vi i ATASSUT at det er på tide at returnere beskyldningerne til oppositionen.

Slutteligt vil vi fra ATASSUT gentage disse ord:

Vi i det Grønlandske samfund har stærke ønsker om at blive økonomisk selv bærende.

Vi i det Grønlandske samfund ønsker erhvervsudvikling.

Vi i det Grønlandske samfund ønsker at tiltrække investorer og dermed få skabt arbejdspladser.

Vi fra ATASSUT vil garantere at alle råstofaktiviteter sker under hensyn til befolkningen og vort land.

Vi lytter til modstanderne til beslutningen, I skal ikke være i tvivl om at Jeres mærkesager i denne sammenhæng også er vores.

Hensynet til mennesker, dyr, land og hele miljøet har den højeste prioritet i råstofloven, men i forbindelse med eventuelle ansøgninger hvori uran ønskes at sælges som bi-produkt, så vil ATASSUT være garant for at dette kun sker med skærpede regler der ikke kan omgås.

Såfremt der skulle komme ansøgning, hvori uran ønskes som hovedprodukt, vil ATASSUT være garant for at en tilladelse kan udstedes når et givent selskab kan leve op til de stærkest mulige krav og som ikke ligger svagere end de internationale aftaler og krav på området, ligesom ATASSUT vil være garant for at der bliver sat øvre grænse der skal opfylde sundhedsmæssige og miljømæssige krav.



ATASSUT INATSIARTUNI

ATASSUT vil stemme for Kalaallit Nunaat

ATASSUT vil stemme for vore børn

ATASSUT vil stemme for vore efterkommere

ATASSUT vil stemme for vores selvstændighed i alle henseender

Selvom vi fra ATASSUT komme med yderligere kommentarer, skal vi her understrege at debatten jo nok ikke ender her og skal atter understrege at vi vil tilslutte os flertallet i Inatsisartuts Råstofsudvalgs indstilling, og derfor skal indstille forslaget til vedtagelse i dens aktuelle udformning, samt indstille ændringsforslaget fra Inuit Ataqatigiit samt Demokraatit til forkastelse i dens nuværende form.