



partii naleraq

UKA2015/14

17. november 2015

## Udenrigspolitisk redegørelse 2015

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

Partii Naleraq vil hermed komme med sit bidrag til behandlingen af pkt. 14, udenrigspolitiske redegørelse.

Vi vil fra Partii Naleraq benytte anledningen til at tilkendegive vores medfølelse til der er sket i Frankrig i disse dage, og samtidig vil vi opfordre vores kolleger i Inatsisartut, til at sende en kondolence til det franske parlament. Lad os stå sammen og at tage afstand fra racediskrimination og religionsektremismen som vi oplever, sker i disse dage. Vi har medfølelse med vores ven Frankrig, de franske folk og familierne til de der omkom. Vi vil samtidig også benytte lejligheden til at fremhæve vores medfølelse til andre lande, der er ramt terrorisme.

For det andet, vi mener at det er vigtigt at påpege, at udenrigspolitik og udenrigshandel er uadskillelige, som Danmark anser at samspillet med andre lande er af yderste vigtighed og vi kunne se i TV- avisen den 15. september at den danske regering ansatte en ambassadør, der skulle arbejde for at formulere en udenrigspolitik.

Med denne udtalelse, vil vi tilføje en meget vigtig punkt, idet et land ikke kan delegere udenrigsområdet til et andet land og forvente at det andet land udelukkende vil føre udenrigspolitik ud fra landets interesser, og vi vil fra Partii Naleraq understrege at historien har vist, at det er naivt at tro, at sådan noget sker.

Først når Danmark har sikret sine interesser, sætter de vores lands interesser på banen, hvor vi kan få glæde af krummerne, og det bekræfter vores udtalelse om at udenrigspolitik og udenrigshandel ikke kan skilles ad, og hvis vi bliver nødt til kræve denne kontinuerlige forfordeling til ophør, fordi alt andet er landsforræderi.

På det grundlag vil Partii Naleraq være med til at sætte rammerne for udenrigspolitikken.

Da gentagelse som regel fremmer forståelse, vil vi fra Partii Naleraq gentage følgende; den daværende danske Udenrigsminister Martin Lidegaard, udtalte at Danmark har haft fordele ved at have Grønland. At der er fordele bekræftes ved at Danmark sidder sammen med supermagterne USA, Kina og Rusland og andre G7 lande og er med til at tilkendegive deres meninger og er med til at sætte rammer for fremtidige tiltag.

## **Pituffik/ og sikkerheden**

Hertil vil vi henvise til forudgående behandlede punkter 65 og 90, bilaget vedrørende dette emne er vedlagt som det første af tre bilag.

Vi vil i dette sammenhæng henvise til ti punkter, hvor vi argumenterer for genoptagelse af forsvarsaftalen. Vi vil i denne sammenhæng benytte lejligheden til at understrege, at en genoptagelse af aftalen støttes af et flertal.

Serviceaftalen blev som forventet behandlet i en længere periode. Vi vil fra Partii Naleraq gentage, hvad vi har udtalt under behandlingen af punktet - vi kræver denne kontinuerlige forfordeling bringes til ophør, så brug af landets arealer skal være til gavn for det grønlandske folk og ikke kun være en gevinst for andre. Basta!

Derudover har vi fra Partii Naleraq store forhåbninger til den redegørelse, der snart skal fremlægges, og vi håber at den er detaljeret og har endevendt alle emner den er i berøring med.

## **Israel/Palæstina**

Israel og Palæstina anses som en af de centrale områder for uroligheder i verden. Israel er en af de lande, der har flest soldater, og er en af de førende lande, når det gælder produktion af våben. Landet har i mange år dræbt Palæstinensere uden konsekvenser. Hvis der ikke besluttet for at disse nationaliteter deles i to lande udfra FN's resolution af 1967, hvor grænserne er ridset vil tilstanden forblive status quo, og dette er bekræftet af lande, som forsvarer landenes suverænitet, som vores nabo Island, og de Skandinaviske lande Sverige og Norge, og andre lande, der forsvarer landenes suverænitet har godkendt Palæstina som en stat. Vi vil i den sammenhæng opfordre vores Naalakkersuisut og Inatsisartut om at proklamere, at vi godkender Palæstina som en stat.

## **Dalai Lama**

Vi fra Partii Naleraq anser det for vigtigt, at opretholde og beskytte ytringsfriheden, og det bør være en af grundprincipperne for demokratiet i Grønland. Verdenssamfundet ærer Dalai Lama ved at arrangere officiel velkomst som for et statsoverhoved, når han besøger landene, og vi i Partii Naleraq er klar over at Naalakkersuisoq for udenrigs anliggender er stor beundrer af Dalai Lama, og vi vil opfordre Naalakkersuisut om at sende Dalai Lama en officiel invitation til Grønland, så han ved selvsyn kan bevidne den globale opvarmnings effekter, og samtidig opleve hvor populær han er og at han er velkommen her i landet.

## **Arctic Council**

Arktisk råd. Såfremt der er tvivlere, vil vi understrege at Grønland er et land i Arktis, og ikke alene er den beliggende i Arktis, den er også strategisk placeret mellem supermagterne. På baggrund af at den er strategisk placeret, har et andet land tiltusket sig privilegier på den konto, selvom det ikke ligger i Arktis, er det med i Arctic Council, hvor den er med til at beslutte, og selvom vi har et land i Arktis kan vi ikke engang udtale os selvstændigt. Sådanne komiske forhold bør ophøre, ikke mindst fordi vi kommer med begrænsede udtalelser og sågar kommer de med udtalelser, der ikke afspejler

vores holdninger igen og igen. Vi skal påpege, at vi selv har et parlament (Inatsisartut) og en regering (Naalakkersuisut), der er demokratisk valgt. Vi kræver at vi får tildelt vores integritet, så vi kan være med til at sidde i forhandlingerne og være med til at debattere beslutningerne.

### **Ingen kontakt med vores Inuit frænder vs. Stor kontakt med de Nordiske lande.**

I de sidste årtier, er kontakten til Norden og de Vest Nordiske lande blevet større, og det er blevet en tilbagevendende kutyme, at der til Inatsisartut samlingerne besluttet rekommandationer, hvor der ikke er klarhed over hvilke fordele der er for os. Vores kontakt med de Nordiske lande er meget god, og vi ser fordele ved denne kontakt. Vores kontakt til de Nordiske lande har grundlag i vores status som koloni i næsten 300 år. Disse lande har deres værdigrundlag i kulturen, identitet og sprog, og vi har den samme affinitet med vores inuit frænder, men har ingen kontakt med dem. Vi har fra Partii Naleraq foreslået, at der laves tiltag om kontakt, og dette blev støttet af Inatsisartuts medlemmer fra Siumut og Inuit Ataqatigiit, men desværre blev beslutningen ikke implementeret. Lad os stoppe disse tilstande, hvor beslutningerne modarbejdes. Lad os vende vores ansigt mod vest! Vi har det samme sprog, og de er det samme i alle forhold, og vores hensigter modarbejdes i alle henseender, så er det ikke på tide at skifte fokus.

Vi vil endnu engang understrege, at vi støtter ICC, og vi vil fra Partii Naleraq opfordre til at ICC ved en modernisering igen kommer nærmere befolkningen. 70 % af det grønlandske folk har uforskyldt det svært økonomisk, og der bør ICC være mere synlig og have det som kerneopgave at rette op på det.

### **Repræsentation i andre lande**

Hvis vi som i begyndelsen forklarede hvad, der er vigtigt, vil vi fremhæve at når udenrigshandelen er vigtig at udvikle, og når vi vil udbygge vores relationer, kan vi ikke komme uden om at etablere repræsentationer i andre lande. Det er almindeligt at som kontakter regel udbygges gennem repræsentationer i andre lande, og derfor er det vigtigt at bemane repræsentationerne med dygtige folk, der er gode til handel og har ubetinget troskab mod Grønland.

### **Aftale med EU**

EU - en sammenslutning af lande, med lige rettigheder. Formandskabet går i omgang, uanset om landene er store eller så små som Danmark, får de formandskabet i en periode.

Disse lande har lavet en aftale om en fælles målsætning med Grønland, hvor målsætningen skal være til gavn ligeligt for alle parter - Det er virkelig noget at glæde sig over. EU er en sammenslutning af lande med 500 mio. indbyggere, og det anser det for vigtigt at samarbejdet skal være til gavn ligeligt for alle parter, hvor alle føler at de har vundet - med win/win som grundlag. Selvom denne aftale er så vigtig, har vores Naalakkersuisut ikke forstået hvad det indebærer, sådan som de heller ikke har forstået essensen af Danmarks tilståelse den 4. januar i år.

### **Flere hundrede års forskning i Grønland af verdenssamfundet**

Forskere fra andre lande har forsket i Grønland i flere hundrede år. De bruger hen imod en milliard kroner til forskning i Grønland hvert år. Der er sågar nogen, der bruger flere flyvemaskiner til at transportere deres gods, uden at lægge en enkelt øre til landet - de er ej heller til gavn for landet ved at give information og erfaringer. Vi vil fra Partii Naleraq heller ikke blive overraskede hvis de griner af os. Det er forbavsende at vi ikke engang er kommet i tanker om, at vi kan give betingelser for denne aktivitet, og vores nabo har ved at give betingelser, udviklet sig til at være en af de førende indenfor genforskningen, og vi vil opfordre Naalakkersuisut om at holde op med at forhale disse ting og snarest at tage beslutninger til gavn for landet. Vi skal snarest tage beslutning og kræve betingelser for at indsamle information og erfaring, og ikke at eksportere dem ud af landet, så det er til gavn for landet og ikke mindst at det er mærkbart i økonomisk sammenhæng. Vi vil i den sammenhæng henvise til § 37 spørgsmål dette forhold til Naalakkersuisut stillet af Medlemmerne af Partii Naleraqs Inatsisartut gruppe Anthon Frederiksen og Per Rosing Petersen.

### **Vores kontakt med verdenssamfundet / Samhandel og politik**

Vi vil fra Partii Naleraq gentage vores forklaringer i begyndelsen: Vi mener at det er vigtigt at påpege, at udenrigspolitik og udenrigshandel er uadskillelige, så hvis vi vil udvikle samhandel med andre lande, skal vi overtage udenrigsforholdene, og vil endelig kunne få nytte af Grønlands strategiske betydning i verden, er det ikke på tide at tage skridtet efter næsten 300 år.

### **Konklusion**

"Rigsfællesskab" er det leg med ordene? At spille med terninger, hvor Danmark bringer det op, når de har brug for det? Hvis vi ser på EU's struktur, hvor alle lande er lige, som også formuleres som et "rigsfællesskab", er det skæve forhold mellem Færøerne, Grønland og Danmark endda synligt for blinde. Hvis vi forsætter med at bruge vores energi på at spille med i andedammen vil det fortsat være spild af kræfter, hvor miniput landet Danmark vil være ihærdig med at bruge Grønland som platform i sit forsøg på at udnytte det strategiske position, lad os tage en beslutning om at få gavn af vores land, vi har handels varer nok. Udenrigspolitik er det samme som udenrigshandel, og EU prøver ikke at snyde os, og vil gerne dele med os, og der er virkelig mange lande, der venter på at vi bliver en selvstændig stat, for at etablere samhandel med gensidig respekt.

Vi skal overtage sagområdet omkring udenrigspolitiske forhold, uden at forhale det - nu - burde være sket igår - lad os overtage og udbytte landet som en ressource.

### **Bilag**

Vi vil fra Partii Naleraq komme med følgende udtalelse vedrørende fremlagte beslutningsforslag til Inatsisartutbeslutning om Forsvarsaftalen fremsat af Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq og Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit.

Men først: Vort land har selvstyre, vi har vores eget parlament og vores eget regering. Vi er blevet anerkendt som et folk og som et folk har vi rettigheder som følger. Derfor må hændelserne i 1951 som er foregået uden vores indflydelse og forbi os, men som har stort negativt indflydelse for os i dag, er uacceptabelt, og i stedet for at lave små ændringer, **må vi lave en ny aftale der gavner det grønlandske folk som en helhed.**

Det er en selvfølge man som regel forstår livet ved at skue tilbage og at man som regel lever livet ved at skue fremad, og det er vigtigt at forstå og sikrer at man ikke gentager fejltagelser, og derfor skal vores beslutningsgrundlag have følgende fundament:

- Vores indtræden i "Rigsfællesskabet" i 1953, har basis i danskernes pludselige indskydelse om at have os med, og må antagelig bero på deres forståelse for at indhøste fordele for dem selv. Vi vil fra Partii Naleraq ikke komme nærmere ind på danskernes politiske fodfejl forud for beslutningen, men vi vil henvise til indholdet af Gudmundur Alfredssons doktordisputats på det bedst renommerede Harvard Universitets jurastudie.
- Hingitaq 53 er en del af afledte effekter af førnævnte fejltagelser. Denne del af historien er omfattende, og fylder meget negativt i sindet og kroppen på en hel generation. Ordføreren for Partii Naleraq har fulgt med i nogle af retshandlingerne, og har været vidne til hvordan forsvareren for den danske stat fremlagde vanærende og yderst nedvurderende påstande om grønslænderne. Sådanne udtalelser er officielle udtalelse og må uvægerligt anses værende som den danske stats officielle holdning. Vi oplever til den dag i dag forfordeling af Inughuit, og vi vil ikke stiltiende acceptere sådanne holdninger.
- Der blev etableret et atomdrevet by under indlandsisen. Dette blev etableret uden at spørge grønslænderne, og dette må kun kunne ske med danskernes accept, og ikke mindst må de være vidende om, da USA etablerede en by der blev drevet af atom energi under indlandsisen. Jeg ved at atom energi installationen indeholder store mængder yderst farlige radioaktive og den ligger stadig endnu under indlandsisen til den dag i dag.
- Uhyggelige hemmeligheder er nu også dukket frem i dagens lys omkring flyhavariet ved Pituffik i 1968, hvor flyet medbragte bomber indeholdende omfattende radioaktive materialer, dette er kun et brik i den danske regerings brug af Grønland som legeplads med løgne som påskud til at retfærdiggøre deres skændige handlinger.

Hvad ville danskernes reaktion være, hvis en flyvemaskine af denne størrelse på sin anflyvning mod Aalborg lufthavn havarerer på Limfjorden. Jeg er sikker på, at de ikke kun vil kræve erstatning,

men vil også kræve, at hele Limfjorden tømmes og man renser hele bunden for radioaktivitet. Imodsætning skete der en ulykke ved Pituffik, og der ligger stadig 2 atombomber på havbunden, der i en årrække har forurennet det omgivende miljø. Dette er endnu en indikator for røgslør handlinger, der retfærdiggør løgnene, og vi skal fra Grønlands side uomtvisteligt kræve, at mindst det skal bringes i orden. Itilleq aftalen af 2003 indeholder bestemmelser om at det er et krav at Grønland er med ved bordet, når den danske stat drøfter sager der vedrører Grønland, og danskerne har indtil den dag idag overtrådt aftalen, og det værste ved det hele er, at vores egen regering er tilskuere til disse overtrædelser. Igaluku aftalen fra 2004 har kun en minimal effekt for Grønland, og vi har derudover opnået at Grønland er med ved forhandlinger der vedrører Grønland. Til trods for det, vil danskerne ikke vige en tomme fra den danske ambassadørs underskrevne aftale med amerikanerne under anden verdenskrig, og denne aftale er "justeret" i 50'erne, og dette har uuværgerligt grund i at de dengang har fået "Carte blanche". Grønland vil kun kunne se fordele ved sådan en aftale ved at blive en selvstændig stat og blive istand til indgå forhandlinger direkte med USA, og vi vil til den tid kunne indse hvilke fordele der er. Vi indførte selvstyre i 2009 og det medførte at vi overtog flere sagsområder fra den danske stat. Det vigtigste ved det hele er at vi er blevet accepteret som folk af FN og at vi som et folk til enhver tid selv kan bestemme, hvornår vi vil være en suveræn stat. Der er flere steder i landet, udover Pituffik, hvor amerikanerne har efterladt affald på deres forladte baser, og forholdene i Kangilinnguit er endnu ikke bragt i orden, og hvis der skal iværksættes oprydning af alle stederne, skal det nævnes at en oprydning af bomberne på havbunden udenfor Moriusaq, atomaffald fra atomkraftværket i byen under indlandsisen vil koste flere milliarder kroner. Vi skal beregne hvor meget det vil koste at rydde op og oprydningen skal betales af den der har svinet det til. CIA har benyttet vores lufthavne til mellemlandinger for transport af fanger, med Danmarks velsignelse, men uden vores vidende. Vi har så senere hørt at Danmark har holdt overflyvningerne og mellemlandingerne hemmeligt, og har ikke informeret os om det, og det må være en af de virkelig mange forhold, hvor Danmark sniger sig uden om.

- Etc.. Disse forhold bør egentlig give anledning til at vi siger nok er nok, selvom vi ikke ved om der endnu er flere forhold som vi ikke ved noget om?

Udover de forhold jeg opsummerede før, er det helt klart at Monroe doktrinen bekræfter Grønlands strategiske vigtighed. Her i år den 4. januar afslørede den danske daværende Udenrigsminister Martin Lidegaard, at Danmark har haft fordele ved at have Grønland. At der er fordele kan også

bekræftes ved forslagsstillernes begrundelser. De har haft fordele ved at have landet i flere hundrede år, og har fortsat fordele uden at betale noget for det.

Der er ikke noget underligt i at den danske regering har omend sent har gjort indrømmelser. Men det er endnu mærkeligere at vores egen regering ikke har reageret og har gjort brug af disse indrømmelser. Det kan vi fra Partii Naleraq ikke acceptere.

Nu er det nok med disse forhold, det er på tide at vores land er til gavn for sit eget folk. Disse 2 beslutningsforslag vil sikre det første skridt.

Her til efterårssamlingen den 13. oktober, behandlede vi et beslutningsforslag om at iværksætte forberedelserne på en grundlov og derved etablere en grundlovs-kommission, som blev støttet af flertallet, og vi vil gennem dette arbejde kunne opnå fordele, men vi i Partii Naleraq vil sikre at disse holdes adskilt, men samtidig have kommissionsarbejdet i som en forbehold, der skal indarbejdes, da vi qua forslagstillerne skal kunne se fordelene og skal kunne udnytte dem.

Udtalelse vedrørende forslagene:

Hans Enoksen, Partii Naleraq, pkt. 65:

Med hensyn til Hans Enoksens forslag, ser vi gerne at Naalakkersuisut sikrer sammensætningen af medlemmerne af det udvalg, er fra Grønland og har til hensigt at gavne Grønland.

Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit, pkt. 90:

Partii Naleraq fremkom med udtalelse vedrørende emnet under forespørgselsdebatten FM2015/39, og vi vil henviser til denne lange og detaljerede udredning om emnet. Det er ikke kun Partii Naleraq alene, der støttede op under emnet, der var et flertal der støttede forslaget.

Vi vil i Partii Naleraq med denne udtalelse støtte forslagene fuldt og aldeles, og vil henviser dem til Udenrigs og sikkerhedsudvalget forud for anden behandlingen.

## **Bilag 2**

## Territories, Colonies, and Dependencies

Source: *The World Factbook*, 2005

The following is a list of dependencies—territories under the jurisdiction of another country.

- 1 Under Australian Jurisdiction (6)**
  - Ashmore and Cartier Islands
  - Christmas Island
  - Cocos (Keeling) Islands
  - Coral Sea Islands
  - Heard Island and McDonald Islands
  - Norfolk Island
- 2 Under Danish Jurisdiction (2)**
  - Faroe Islands
  - Greenland
- 3 Under Dutch Jurisdiction (2)**
  - Aruba
  - Netherlands Antilles
- 4 Under French Jurisdiction (16)**
  - Bassas da India
  - Clipperton Island
  - Europa Island
  - French Guiana
  - French Polynesia
  - French Southern and Antarctic Lands
  - Glorioso Islands
  - Guadeloupe
  - Juan de Nova Island
  - Martinique
  - Mayotte
  - New Caledonia
  - Réunion
  - Saint Pierre and Miquelon
  - Tromelin Island
  - Wallis and Futuna
- 7 Under New Zealand Jurisdiction (3)**
  - Cook Islands
  - Niue
  - Tokelau
- 6 Under Norwegian Jurisdiction (3)**
  - Bouvet Island
  - Jan Mayen
  - Svalbard
- 5 Under UK Jurisdiction (15)**
  - Anguilla
  - Bermuda
  - British Indian Ocean Territory
  - British Virgin Islands
  - Cayman Islands
  - Falkland Islands
  - Gibraltar
  - Guernsey
  - Jersey

Handwritten calculations:

$$\begin{array}{r}
 3 \\
 6 \\
 2 \\
 2 \\
 16 \\
 3 \\
 3 \\
 15 \\
 14 \\
 \hline
 61 = 8
 \end{array}$$

### Infoplease tools

- Calculator
- Spelling Checker
- Place Finder
- Distance Calculator
- Periodic Table
- Conversion Tool
- Perpetual Calendar
- Year by Year



### **Bilag 3**

The General Assembly,

Considering the objectives set forth in Chapter XI of the Charter of the United Nations,

Bearing in mind the list of factors annexed to General Assembly resolution 742 (VIII) of 27 November 1953,

Having examined the report of the Special Committee of Six on the Transmission of Information under Article 73 e of the Charter,<sup>12</sup> appointed under General Assembly resolution 1467 (XIV) of 12 December 1959 to study the principles which should guide Members in determining whether or not an obligation exists to transmit the information called for in Article 73 e of the Charter and to report on the results of its study to the Assembly at its fifteenth session,

1. Expresses its appreciation of the work of the Special Committee of Six on the Transmission of Information under Article 73 e of the Charter;
2. Approves the principles set out in section V, part B, of the report of the Committee, as amended and as they appear in the annex to the present resolution;
3. Decides that these principles should be applied in the light of the facts and the circumstances of each case to determine whether or not an obligation exists to transmit information under Article 73 e of the Charter.

948th plenary meeting, 15 December 1960.

#### **ANNEX**

Principles which should guide Members in determining whether or not an obligation exists to transmit the information called for in article 73 e of the charter of the United Nations

##### **Principle I**

The authors of the Charter of the United Nations had in mind that Chapter XI should be applicable to territories which were then known to be of the colonial type. An obligation exists to transmit information under Article 73 e of the Charter in respect of such territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government.

##### **Principle II**

Chapter XI of the Charter embodies the concept of Non-Self-Governing Territories in a dynamic state of evolution and progress towards a "full measure of self-government". As soon as a territory and its peoples attain a full measure of self-government, the obligation ceases. Until this comes about, the obligation to transmit information under Article 73 e continues.

##### **Principle III**

The obligation to transmit information under Article 73 e of the Charter constitutes an international obligation and should be carried out with due regard to the fulfilment of international law.

#### Principle IV

Prima facie there is an obligation to transmit information in respect of a territory which is geographically separate and is distinct ethnically and/or culturally from the country administering it.

#### Principle V

Once it has been established that such a prima facie case of geographical and ethnical or cultural distinctness of a territory exists, other elements may then be brought into consideration. These additional elements may be, inter alia, of an administrative, political, juridical, economic or historical nature. If they affect the relationship between the metropolitan State and the territory concerned in a manner which arbitrarily places the latter in a position or status of subordination, they support the presumption that there is an obligation to transmit information under Article 73 e of the Charter.

#### Principle VI

**A Non-Self-Governing Territory can be said to have reached a full measure of self-government by:**

**(a) Emergence as a sovereign independent State;**

**(b) Free association with an independent State; or**

**(c) Integration with an independent State.**

#### Principle VII

(a) Free association should be the result of a free and voluntary choice by the peoples of the territory concerned expressed through informed and democratic processes. It should be one which respects the individuality and the cultural characteristics of the territory and its peoples, and retains for the peoples of the territory which is associated with an independent State the freedom to modify the status of that territory through the expression of their will by democratic means and through constitutional processes.

(b) The associated territory should have the right to determine its internal constitution without outside interference, in accordance with due constitutional processes and the freely expressed

wishes of the people. This does not preclude consultations as appropriate or necessary under the terms of the free association agreed upon.

#### Principle VIII

Integration with an independent State should be on the basis of complete equality between the peoples of the erstwhile Non-Self-Governing Territory and those of the independent country with which it is integrated. The peoples of both territories should have equal status and rights of citizenship and equal guarantees of fundamental rights and freedoms without any distinction or discrimination; both should have equal rights and opportunities for representation and effective participation at all levels in the executive, legislative and judicial organs of government.

#### Principle IX

Integration should have come about in the following circumstances :

(a) The integrating territory should have attained an advanced stage of self-government with free political institutions, so that its peoples would have the capacity to make a responsible choice through informed and democratic processes;

(6) The integration should be the result of the freely expressed wishes of the territory's peoples acting with full knowledge of the change in their status, their wishes having been expressed through informed and democratic processes, impartially conducted and based on universal adult suffrage. The United Nations could, when it deems it necessary, supervise these processes.

#### Principle X

The transmission of information in respect of Non-Self-Governing Territories under Article 73 e of the Charter is subject to such limitation as security and constitutional considerations may require. This means that the extent of the information may be limited in certain circumstances, but the limitation in Article 73 e cannot relieve a Member State of the obligations of Chapter XI. The "limitation" can relate only to the quantum of information of economic, social and educational nature to be transmitted.

#### Principle XI

The only constitutional considerations to which Article 73 e of the Charter refers are those arising from constitutional relations of the territory with the Administering Member. They refer to a situation in which the constitution of the territory gives it self-government in economic, social and educational matters through freely elected institutions. Nevertheless, the responsibility for transmitting information under Article 73 e continues, unless these constitutional relations preclude the Government or parliament of the Administering Member from receiving statistical and other information of a technical nature relating to economic, social and educational conditions in the territory.

#### Principle XII

Security considerations have not been invoked in the past. Only in very exceptional circumstances can information on economic, social and educational conditions have any security aspect. In other

circumstances, therefore, there should be no necessity to limit the transmission of Information on security grounds.