

**BETÆNKNING****Afgivet af Anlægsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om telekommunikation og teletjenester.**

*(Naalakkersuisoq for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger)*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Anlægsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut

Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 2. oktober under EM2017 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslaget skal erstatte den gældende landstingsforordning om telekommunikation og teletjenester. Hovedindholdet er videreført fra landstingsforordningen.

Den væsentligste ændring er adskillelsen af de politikforberedende og de tilsynsførende myndigheder på teleområdet. Dette gøres ved at flytte regulering af telemarkedet fra teleforordningen til Konkurrenceloven, som regulerer lignende forhold for andre områder.

Denne lov hænger således nært sammen med ændringen af Konkurrenceloven, som Naalakkersuisut også har fremlagt på denne samling samt behandlet som pkt. 29.

**2. 1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Forslaget blev generelt vel modtaget og henvisningen til Anlægsudvalget anses således som værende Inatsisartuts sikkerhed for, at det fremlagte undergår yderligere drøftelser og kvalificering.

### **3. Hørings svar**

De afgivne hørings svar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget konstaterer, at forslaget i perioden 10. maj 2017 til 15. juni 2017 har været i høring hos: Alle selvstyrets departementer, Politimesteren i Grønland, Digitaliseringsstyrelsen, Grønlands Erhverv, Grønlands Domstole, TELE-POST A/S, Greenland Television ApS, Inu:IT A/S, Comby A/S og Nuuk TV

Udvalget bemærker videre, at forslaget i samme periode har været offentliggjort på høringsportalen.

Udvalget har noteret sig, at ikke alle af hørings svarenes henvisninger fortsat er gældende. Dette forklares med, at de almindelige bemærkninger i udkastet er blevet revideret væsentligt med henblik på at styrke fokus på forskellen på den gældende teleforordning og lovudkastet.

De indkomne hørings svar er gengivet i forkortet form i et skema med kommentarer til de enkelte punkter. Rent redaktionelle kommentarer er udeladt. Udvalget bifalder denne fremgangsmåde og har i øvrigt ikke yderligere at bemærke omkring høringen.

### **4. Lovteknisk gennemgang**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet medlemmet af Naalakkersuisut for infrastruktur mv. om en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Den 16. oktober afholdtes således en lovteknisk gennemgang, hvor udvalget havde mulighed for at stille spørgsmål samt fremkomme med eventuelle bemærkninger til lovgivningen på infrastrukturområdet generelt.

Til den lovtekniske gennemgang var også de partier, som ikke er repræsenteret i Anlægsudvalget, samt løsgængerer, inviteret.

### **5. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget har gennemgået forslaget og under sit møde med Naalakkersuisut fået afklaret grænseflader til konkurrencelovgivningen.

Det er således udvalgets umiddelbare opfattelse, at flerheden af mål med de to fremsatte forslag på teleområdet, allerede er nået, med det fremsatte forslag om konkurrence på teleområdet.

Udvalget har bemærket, at der er indføjet dispensationsadgang i § 2, stk. 4. Det må lægges til grund, at denne dispensationsadgang er til eventuel fremtidig undtagelse.

Der ses således ikke at være givet tilladelse, til allerede accepterede og godkendte ordninger, som de kendes fra hhv. Qaqortoq, Nuuk og Disko-området. Det er således udvalgets opfattelse, at såfremt forslaget vedtages i sin nuværende form, vil nogle aktører være i et lovgivningsmæssigt limbo, som ingen kan være tilfredse med.

### **5.1 Anlægsudvalget ønsker ændringsforslag fra Naalakkersuisut**

Et enigt udvalg skal således på baggrund af ovenstående overvejelser, opfordre Naalaakersuisut til, ved dette forslags 2. behandling at fremsætte ændringsforslag, der indfører allerede gældende praksis og trufne beslutninger i f. eks. § 1, stk. 2 som ny nr. 3.

### **5.2 Generelle betragtninger om hjemmelsgrundlag**

Udvalget bemærker endvidere i forbindelse med sin gennemgang af lovforslaget, at der i § 36, tilsyneladende savnes bestemmelser, der hjemler tidligere fastsatte rammer mv..

Udvalget vurderer, at hjemmelsgrundlaget for flg. bekendtgørelser, forekommer ophævet ved den foreslåede formulering i nærværende lovforslag:

- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 18 af 22. november 1999 om koncession for TELE Greenland A/S,
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 31 af 10. august 2001 om ikraftsættelse af Landstingsforordning om telekommunikation og teletjenester, for de dansk-amerikanske forsvarsområder, der er oprettet i henhold til traktat af 27. april 1951 samt,
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 27 af 10. oktober 2002 om tilslutning af terminaludstyr til det offentlige telenet,

Såfremt Naalaakersuisut i modsat fald måtte ønske bekendtgørelserne opretholdt, er det udvalgets umiddelbare forståelse, at dette muligvis vil nødvendiggøre et korrigerende ændringsforslag herom.

Såfremt bekendtgørelserne ikke måtte ønskes opretholdt, eller at Naalaakersuisut måtte vurderer, at hjemmelsgrundlaget er tilstrækkeligt, bedes Naalaakersuisut i sit svarnotat til dette forslags 2. behandling, at forholde sig til udvalgets betragtninger omkring hjemmelsgrundlaget.

## **6. Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Det er her anført, at forslaget ikke forventes at medføre nævneværdige ændrede økonomiske eller administrative konsekvenser.

I forhold til teleforordningen, er der ingen ændringer af finansieringen af Telestyrelsens myndighedsopgaver i forslaget til ny telelov.

Således er Telestyrelsens behandling og afgørelse af enkeltsager og styrelsens tilsynsforpligtelser med henblik på at sikre overholdelse af nærværende lov og administrative forskrifter stadig finansieret af telebranchen. De departementale opgaver finansieres af landskassen.

Udvalget bemærker, og lægger vægt på, at nærværende lov indeholder en hjemmel til, at Naalaakersuisut kan pålægge telebranchen en særlig afgift på forbrug af langdistancekommunikation til at finansiere Telestyrelsen, Teleklagenævn og et eventuelt forsyningspligtunderskud, da dette kan være den økonomisk balancerede vej ind i fremtidens telemarked.

Teleklagenævnet forventes oprettet efter telelovens vedtagelse og afgiften kan derfor forventes at blive øget for at dække udgiften til Teleklagenævnet.

Det er således under forslagets almindelige bemærkninger angivet, at der ikke er økonomiske konsekvenser ved tiltrædelse af forslaget.

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

Udvalget har således tillid til, at Naalaakersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

## **7. Udvalgets indstillinger**

Et **enigt udvalg** indstiller lovforslaget til **vedtagelse** under den forudsætning at Naalaakersuisut til 2. behandlingen fremsætter ændringsforslag i overensstemmelse med de af udvalget anførte ønsker.

Udvalget ønsker forslaget genhenvist efter 2. behandlingen.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Bendt B. Kristiansen,  
Formand

---

Jens-Erik Kirkegaard,  
Næstformand

---

Pitsi Høegh

---

Jess Svane

---

Villy Olsvig