



**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om ændring af landstingsforordning om energiforsyning.
(Indgåelse af serviceaftale om el- og fjernvarmeforsyning)**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning)

(1. behandling)

Demokraterne kan allerede som indledning sige, at vi forkaster lovforslaget og vi forkaster enhver styrkelse af centralisering af ydelser. En centralisering af ydelser, som den enkelte miljøbevidste borger kan blive hindret i selv at finde løsninger på og styrkelse af enheden på bekostning af effektiviseringen af enheden.

Lovforslaget ligger op til, at det offentliges position bliver stærkere med argumenter om, at det samfundsmæssigt vil være billigere at have én stor aktør fremfor, at den enkelte borger også kan vælge at forsyne sig selv med energi ved vedvarende løsninger som sol- eller vandenergikilder.

Demokraterne er imod, at det offentliges position forstærkes ved at gøre det dyrere for den enkelte borger, så energiforsyningsenheden kan fortsætte at leve på luksusfod med forkromede forhold i selskabet med mange biler, ATV'ere, snescootere og ikke mindst både i millionklassen.

Det er nu, at man skal kigge på driftsomkostningerne af Nukissiorfiit og finde ud af om Nukissiorfiit fortsat skal se ud som det gør i dag. Skal enheden fungere som var det, at det private ikke kan løse en stor del af deres drift? Skal enheden fx have så mange biler? Har enheden virkelig 4 biler til rådighed alene i Tasiilaq? Har den også ATV'ere og snescootere i Tasiilaq? Hvor mange og hvorfor? Hvor mange både har enheden i hele Grønland og hvorfor?

Hvad koster det enheden årligt at afskrive alene disse befordringsmidler? Hvem servicerer dem? Har man ansatte til at servicere disse befordringsmidler? Og hvorfor skal enheden have disse, når enheden kan leje sig til disse, når behovet opstår og hvorfor skal enheden have ansatte til at servicere befordringsmidlerne, når de private kan løse disse og det er billigere for Nukissiorfiit at gøre det?

Demokraterne mener, at det udover, at det skal være op til den enkelte borger at vælge, om de vil forsyne sig selv med energi med hjælp af vedvarende energikilde, fx fra sol eller vand, fordi Nukissiorfiit ikke kan levere dette, at vi skal væk fra tanken om, at det er det offentlige som skal levere alt og at det altid er de offentlige enheder, der under forkromede forhold skal løse samfundspålagte opgaver.

Demokraterne er dog enige med Naalakkersuisut i, at det skal være mere gennemsigtigt, hvad det koster at drive energi- og vandforsyning, hvorfor tankerne omkring serviceaftaler er rigtige redskaber at bruge, således at det kan blive mere gennemsigtigt med produktionspriser.



Men det er vigtigere for Demokratesne, at man kigger på driftsstrukturen i Nukissiorfiit. Det burde i dagens Grønland ikke være muligt, at en offentlig enhed agerer som var det et kæmpe overskudsgivende selskab med forkromede forhold. Nukissiorfiit skal ikke have for eksempel befordringsmidler som ATV'ere, snescootere eller både, når de private erhverv kan løfte opgaven for enheden. De dage skal være forbi, hvor samfundsejede enheder agerer som var det, at det ikke kan drives bedre, billigere og effektivt.

Demokratesne ønsker, at Naalakkersuisut sætter en undersøgelse af enheden for dets effektivitet og omkostningsstruktur. Ikke mindst skal Naalakkersuisut kigge på, hvorfor enheden løser opgaver, som de private skal løse. Dette vil betyde billigere driftsomkostninger til gavn for samfundet.

Med disse ord forkaster Demokratesne forslaget.