

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at etablere en produktivitetskommission.***Fremsat af Medlem af Inatsisartut Per Rosing-Petersen.***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Erhvervsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraatit, næstformand

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut

Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 26. oktober 2016, under EM2016 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller ønsker med forslaget at pålægge Naalakkersuisut, at nedsætte en produktivitetskommission med henblik på at kortlægge de økonomiske sammenhænge samt produktiviteten, i bred samfundsmæssig forstand.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der tegnede sig ved førstebehandlingen et flertal imod forslaget. Modstanden knyttede sig dels til det af Naalakkersuisut fremførte, om at nedsættelse af en produktivitetskommission risikerer at bremse konkrete reformer, som er foreslået i den fremsatte Holdbarheds- og Vækstplan, og dels at de anslåede 4 mio. kr. som en produktivitetskommission ville koste, burde bruges på andre, mere presserende forhold. Et mindretal støttede forslaget ud fra en anskuelse om, at der er strukturelle, samfundsmæssige problemer, som bør belyses – f.eks. via en produktivitetskommission.

Udvalget skal om førstebehandlingen endvidere bemærke, at sambehandlingen af nærværende beslutningsforslag med punkt EM2016/57 vedr. nedsættelse af en privatiseringskommission, ikke forekommer hensigtsmæssig. Blot fordi begge beslutningsforslag omtaler nedsættelse af en ”kommission”, er det ikke ensbetydende med, at forslagene har et indhold, som det fagligt giver mening at sambehandle. Når forslag med så forskelligt indhold sambehandles, risikeres det let, at et eller flere af de sambehandlede forslag ikke får den fornødne fokus, under behandlingen i Inatsisartut.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig Naalakkersuisuts bemærkninger om, at nedsættelse af en produktivitetskommission i den nuværende situation risikerer at føre til yderligere tidsforbrug og bremse den nødvendige udvikling af konkrete reformer. Naalakkersuisut finder i stedet, at de politiske og administrative kræfter mere hensigtsmæssigt kan bruges på udvikling af konkrete reformer, der kan bidrage til øget produktivitet som foreslået i Holdbarheds- og Vækstplanen. Udvalget kan umiddelbart tilslutte sig dette.

Erhvervsudvalget anser at formuleringen af politiske tiltag i det omfang det er muligt bør beror på viden om det omgivne samfund. Men det er også et spørgsmål om afvejning af ressourcer administrative såvel, som økonomiske. I forhold til nærværende beslutningsforslag, findes der allerede analyser, der peger på hvad der skal til for at forbedre produktiviteten i det grønlandske samfund. Her indtager uddannelse en nøglerolle, jo bedre arbejdsstyrken er uddannet desto højere produktivitet er der i et samfund. Denne model har et land som Sydkorea fulgt.

Uddannelse betaler sig for den enkelte og samfundet som helhed. Holdbarheds – og Vækstplanen anbefaler et forsat fokus på blandt andet uddannelse og opkvalificering af arbejdskraften. Erhvervsudvalget støtter op om denne forsatte indsats på uddannelsesområdet, da en velkvalificeret hjemmehørende arbejdskraft er afgørende for et Grønland i forsat udvikling. Flere veluddannede grønlandske arbejdstager vil også på sigt begrænse behovet for tilkaldt arbejdskraft.

Der er således meget vundet ved at forsætte i det spor som Holdbarheds- og vækstplanen anbefaler. Udvalget finder på den baggrund ikke at tiden er moden til at iværksætte en ny og meget bred analyseindsats.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Forslagsstiller har i overensstemmelse med kravet herom, anslået de økonomiske konsekvenser ved forslaget. Udvalget finder, på det foreliggende grundlag, ikke anledning til at betvivle de anslåede konsekvenser.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til forkastelse

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Mimi Karlsen,
Formand

Justus Hansen
Næstformand

Vivian Motzfeldt

Nikolaj Jeremiassen

Kelly Berthelsen