



**ATASSUT**

**UPA15/89-1**

**Siverth K. Heilmann**

**06.03.2015**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xx 2015 ændring af Landsting-lov om fiskeri.**

(Ændringer om udstedelse og opretholdelse af tilladelser til erhvervsfiskeri)

(Medlem af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug)

Indledningsvist skal vi udtale at vi fra Atassut principielt støtter forslaget om ændring af Inatsisartutlovens paragraf 10 om kvoter til fiskefartøjer i det kystnære fiskeri efter hellefisk. Det er nu ikke længere et faktum, at der fra den tid, hvor der var masser af fisk var mulighed for alle og enhver i at kunne fiske ubegrænset og indhandle disse uden begrænsninger, idet fiskene er forsvundet fra områderne i takt med den klimaændring, der sker. Vi kan således ikke komme uden om at der har måttet gribes politisk ind i kvotetildelinger og give førsteprioritet til disse, der har fiskeriet som erhverv.

Atassut har de sidste mange år glædet sig over, når man erfarede at tildelte kvoter på rejer og hellefisk bliver opfisket på trods af at der på indhandlingsområdet ikke har været de bedste betingelser for fiskerne. Der er hele tiden røster, der taler for nedsættelse af kvoter på trods af at naturen selv sætter begrænsninger for muligheden for at fiske.

Atassut er enig at fiskeri skal foregå på et bæredygtigt grundlag men vi ved også at der visse steder foregår fiskeri med så mange fartøjer, så det er svært at få øje på bæredygtigheds princippet. Det er grunden til at Atassut i lange tider har talt for og med sin vilje til samarbejde for spredning af fiskeområder og overfor disse, der har viljen, på et smidigere politiskgrundlag at give mulighed for at fiske efter andre fiskearter.

Atassut forestiller sig fortsat, at der forbundet med at havtemperaturen på vore områder stiger og at der kommer så mange fisk til, at der vil kunne ske lempelser af de strikse begrænsninger, der pågår i dag. Vi har set, at der gennem ordentlig samarbejde skabes gode resultater omkring etablering af



vedvarende landbaserede erhverv omkring indhandlingssteder. Der er gode potentialer for vækstkår, når man er vagtsom overfor de fordele og ulemper, der er.

Fra Atassut mener vi, at der ikke er belæg for at trawlerbesætningsmedlemmer og til tider også tidligere trawlerbesætningsmedlemmer, som måtte have joller skal have ringere muligheder end andre fiskere for at kunne indhandle deres begrænsede fangst, men dette sker beklageligvis på grund af kravet om at skulle have næringsbrev som fisker. Vi mener fra Atassut at aldersrentemodtager, der har en forsørger rolle skal have muligheden for at kunne fiske på lige fod med andre, der betaler skat. Vi beder derfor om forståelse for at Atassut på et senere tidspunkt ønsker at sådanne forhold genvurderes i tiden frem.

Efter at have udtalt disse ting, vil vi også gerne fra Atassut at vi har forståelse for at der i områder, hvor der sættes begrænsninger for fangstmængder kan være nødvendigt at skulle opstille krav separat for erhvervsfiskere og fritidsfiskere og at Naalakkersuisut derfor kan udstikke forskellige retningslinier, hvilket vi støtter principlet, men vi finder det samtidigt vigtigt at man før man udstikker retningslinier er i dialog og samarbejde med disse grupper, der berøres af disse.

Med disse bemærkninger skal vi fra Atassut give vores principielle støtte til forslaget. Sideløbende skal vi indstille at forslaget inden 2. behandling tilgår udvalget for Fiskeri og Fangst.