

19. november 2018

EM2018/58

Forslag til forespørgselsdebat om, hvorvidt vi bør ændre offentlighedsloven således, at offentligheden får mulighed for at søge aktindsigt i de offentligt ejede selskaber.

(Aleqa Hammond, Nunatta Qitornai)

Justus Hansen fra Demokraterne fremkommer med en forespørgselsdebat, som er meget interessant. Justus Hansen ønsker, at hvorvidt vi bør ændre offentlighedsloven således, at offentligheden får mulighed for at søge aktindsigt i de offentligt ejede selskabet.

Vi mener, at de offentlige skal være åbne overfor deres ejere, nemlig befolkningen, herunder at få henvendelser om at få information, som de skal reagere på rettidigt.

Forslagsstiller understreger, ligesom Naalakkersuisut i deres besvarelse gør, at sagsbehandlingsloven som aktindsigtsloven er trådt i kraft for INI A/S. INI A/S administrerer de fleste boliger, som Selvstyret og kommunerne udlejer, hvilket vil sige, at Naalakkersuisut og kommunerne har besluttet, at brugerne af INI A/S skal overflyttes fra de offentlige forvaltninger, med den effekt, at Illuut A/S aktindsigtsloven og dens virke nu er i brug.

De offentligt ejede selskaber er meget forskellige, og det må vi absolut huske i denne meningstilkendegivelse. Lige vilkår har været højt på dagsordenen fra Selvstyrets side i mangen år, forstået på den måde, at dem, som Selvstyret konkurrerer imod er på lige fod med vilkår, som bruges i andre lande, hvor man bl.a. er påpasselige med ikke at køre på en værre måde eller med negativ effekt, som man passer på ikke at gøre, og sådan har det altid været. Der tilstræbes at sikre, at værne om samfundets ejendele og undgår, at der kommer værre vilkår.

Der bliver hvert år fremlagt offentliges forvaltningsaktiviteter, som kan læses af alle i samfundet. Man kan følge med i aktiviteterne i befolkningens ejerskab, så alle kan følge med, og dette vil fortsætte, da vi har brug for det. Indenfor nogle af de offentliges aktiviteter er der ingen konkurrence, mens der er stor konkurrence indenfor andre. Her til lands eller i udlandet. Vi mener, at man bør tænke på forskellige handle måder.

Der er dog nogle selskaber, hvor man skal være påpasselig med sager, som ikke skal publiceres til alle, fordi der kan være såvel handels- og prismæssige samt andre områder, man skal være påpasselig med, da det kan være til fare for de offentliges forvaltning. Vi mener, at det er meget vigtigt, at der er transparens omkring eksisterende regler og love, og at man skal være vågen overfor ting, som man skal passe på og være påpasselig med.

Nunatta Qitornai

Inatsisartuni



Det er rigtigt, at der i den nye agtindsigtsloven i Danmark er en bestemmelse, hvor de offentlige ejer mere end 75% af virksomheden som udgangspunkt og som gælder for alle, som forslagsstiller også nævner, men dette gælder ikke for børsnoterede virksomheder.

Vi mener, at der bør være forskellige måder at informere på, og vi mener også, at det er vigtigt at respektere ved forskellige mål og deres store effekter.

Med disse ord takker vi for et spændende forespørgselsdebatforslag.