

BETÆNKNING**Afgivet af Frednings- og Miljøudvalget
vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for at begrænse sejllads med visse typer fartøjer i de fjorde, hvor hvid- og narhvaler har længerevarende ophold med henblik på at beskytte hvalerne mod støjgener. Undersøgelsen skal være færdiggjort til EM2023 og indeholde forslag til konkret handling

Fremsat af medlem af Inatsisartut Jens NapätôK', Partii Naleraq

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kúko, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut, næstformand
Medlem af Inatsisartut Pipaluk Lynge-Rasmussen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Mariane Paviassen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Aslak W. Jensen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 6. maj under FM2022 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget har til formål, at afdække mulighederne for at beskytte hvid- og narhvaler mod støjgener fra fartøjer, såsom isbrydere, krydstogtskibe, trawlere og turistbåde. Forslagsstiller ønsker selv, men ikke udelukkende, at få undersøgt Kangerlussuaq fjorden i Østgrønland og fjorden ved Qaanaaq.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Under førstebehandlingen i Inatsisartut blev indholdet af forslaget og ændringsforslaget grundigt diskuteret. I debatten var der særligt fokus på balancen mellem at sikre vilkårene for hvalernes tilstedeværelse og heraf afledt også grundlaget for fangererhvervet og samtidigt at udvide mulighederne for turismeerhvervet. Udfordringen her er særligt, at der er sammenfald mellem hvornår hvalerne og krydstogtskibene opholder sig i områderne.

I løbet af førstebehandlingen af forslaget fremlagde Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

”Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en bekendtgørelse, der regulerer sejlads med visse typer fartøjer i de fjorde, hvor hvaler om sommeren har længerevarende ophold, med henblik på at beskytte hvalerne mod støjgener.”

Ændringsforslaget fra Naalakkersuisut gav særligt anledning til en del drøftelser omkring det nærmere indhold af en eventuel bekendtgørelse, herunder hvilke typer af fartøjer sejladsen skal begrænses for.

3. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisoq for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø's besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

Udvalgets spørgsmål har særligt fokus på at konkretisere indholdet af den af Naalakkersuisut foreslåede bekendtgørelse. Spørgsmålene søger dels at afdække omfanget af bekendtgørelsen, men også de relaterede økonomiske konsekvenser for borgerne, erhvervslivet og det offentlige. Besvarelsen fra Naalakkersuisoq for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø vil blive behandlet nærmere i nedenstående.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvist skal udvalget understrege vigtigheden af at sikre den rette balance mellem vilkårene for en sund hvalbestand og landets erhvervsdrivende fangere og turistaktører. Det er centralt, at der i samfundets udvikling sikres miljømæssig, social og økonomisk bæredygtighed. Uafhængigt af hvorvidt beslutningsforslaget fra forslagsstilleren eller ændringsforslaget fra Naalakkersuisut vedtages, så bør der, i et eventuelt kommende arbejde, tilstræbes en bred og reel inddragelse af nationale og lokale interessenter, herunder de lokale fiskere og fangere, turismeoperatører, Naturinstituttet og Arktisk Kommando.

Udvalget er af den opfattelse, at forslagsstiller i tilstrækkeligt omfang redegør for nærværende beslutningsforslag. Af denne grund vil udvalget i nedenstående særligt rette fokus mod indholdet af Naalakkersuisuts ændringsforslag, hvis indhold er søgt nærmere afdækket.

4.1. Regulering af sejlads med ”visse typer fartøjer”

Udvalget noterer sig, at der under forslagets førstebehandling var en drøftelse af, hvilke typer fartøjer, en bekendtgørelse vil kunne regulere sejladsen af. Der blev her givet udtryk for, at der så vidt muligt ikke skulle ske en regulering af fiskere og fangeres virke, og at fokus særligt skulle rettes mod krydstogtskibe.

Naalakkersuisut oplyser i svar på udvalgets spørgsmål, at det forventes, at bekendtgørelsen

primært regulerer krydstogtskibenes sejlads. Naalakkersuisut oplyser ligeledes, at samfundskritiske funktioner som sejlads med forsyningskibe, lokales fiskeri og fangst samt samfærdsel skal kunne fortsætte. Udvalget skal hertil påpege, at det ligeledes vil være væsentligt fortsat at sikre mulighederne for at foretage videnskabelige undersøgelser i området. Herunder hører særligt muligheden for fortsat at foretage tællinger af hvalbestandene, som er et vigtigt bidrag i forvaltningen af samme. Denne forvaltning skal ske på det bredest mulige grundlag i kombination med indsamlet viden fra lokale fiskere og fangere.

4.2. Krav om identitet

Udvalget skal takke Naalakkersuisut for, velvilligt at imødekomme forslagsstillers ønske om at beskytte vores bestande af hvaler. Ligeledes ser udvalget positivt på, at Naalakkersuisut ønsker at opnå størst mulig effekt af de begrænsede administrative ressourcer, som der rådes over. Det er udvalgets opfattelse at konkret handling generelt er ønskeligt, men til enhver regulering er det centralt, at samfundets borgere og berørte parter sikres en reel inddragelse.

Vedrørende Naalakkersuisuts ændringsforslag, må udvalget konstatere, at dette ikke lever op til identitetskravet. Herved forstås kravet om, at et ændringsforslag til et stillet beslutningsforslag ikke må have en så vidtgående karakter, at en eventuel vedtagelse af ændringsforslaget vil stride imod kravet om, at et beslutningsforslag skal gennemgå to behandlinger i Inatsisartut. Da ændringsforslaget ikke lever op til identitetskravet, vil en vedtagelse heraf formelt set ikke binde Naalakkersuisut.

Det er udvalgets forståelse, at en vedtagelse af nærværende ændringsforslag vil foranledige Naalakkersuisut til at igangsætte arbejdet med den foreslåede bekendtgørelse. Dette arbejde vil tage udgangspunkt i Naalakkersuisuts besvarelser til udvalgets fremsendte spørgsmål, der er vedlagt som bilag til nærværende betænkning.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering til et halvt AC-årsværk á 250.000 kroner.

5.1. Økonomiske konsekvenser ved Naalakkersuisuts ændringsforslag

Udvalget har noteret sig, at der til Naalakkersuisuts ændringsforslag ikke er angivet økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Disse konsekvenser har udvalget søgt at afdække i en række spørgsmål fremsendt til Naalakkersuisut.

I besvarelsen på udvalgets spørgsmål oplyser Naalakkersuisoq for Landbrug, Selvforsyning,

Energi og Miljø, at den i ændringsforslaget foreslåede bekendtgørelse ikke forventes at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, borgerne eller det offentlige.

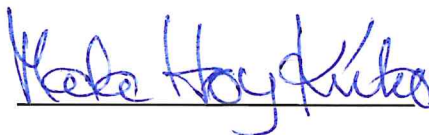
Udvalget har tillid til, at Naalakkersuisut i sit arbejde med bekendtgørelser og den generelle regulering af landet til hver en tid grundigt afdækker de eventuelle økonomiske konsekvenser herved. Af denne grund stiller udvalget sig også undrende over for, at en eventuel regulering af krydstogtsejlad i perioden 1. juni til 31. oktober i Østgrønland ikke vil indebære økonomiske konsekvenser for borgerne, erhvervslivet eller det offentlige. Udvalget er af den forståelse, at turismeerhvervet nyder godt af ankomsten af krydstogtskibe, ligesom at der er en række indtægtsgivende afgifter knyttet til krydstogtskibenes anløb ved grønlandske havne. Det er udvalgets opfattelse, at der ikke umiddelbart synes at være sammenhæng mellem en begrænsning af krydstogtskibes adgang til grønlandske farvande og uændrede økonomiske konsekvenser for samfundet.

Udvalget har tillid til, at Naalakkersuisut vil arbejde for at disse forhold afdækkes grundigt i arbejdet med en høring af den foreslåede bekendtgørelse. Som tidligere anmærket skal udvalget understrege, at et centralt forhold i nærværende forslag at sikre en balance mellem hvalbestandenes og civilsamfundets vilkår, hvori inddragelse af lokalsamfund og relevante parter er uomgængelig.

6. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller Naalakkersuisuts ændringsforslag til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Mala Høy Kúko
Formand



Aqqalu Jerimiassen
Næstformand



Pípaluk Lyng-Rasmussen



Aslak W. Jensen



Mariane Paviassen



Frednings- og Miljøudvalget
Att. Mala Høy Kúko

Ilanngussaq
Bilag 1

Svar vedrørende FM2022 punkt 61 om beskyttelse af hvid- og narhvaler mod støjgener

Brevdato: 18-05-2022
Sagsnr.: 2022-11326
Akt-id: 20160469

Frednings- og Miljøudvalget har sendt en række skriftlige spørgsmål om indholdet af ændringsforslaget fra Naalakkersuisut til punkt 61 vedr. beskyttelse af hvid- og narhvaler med støjgener. Spørgsmålene besvares herunder.

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
Fax: (+299) 34 54 10
E-mail: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. På hvilket hjemmelsgrundlag skal nærværende bekendtgørelse udarbejdes?

Svar: Bekendtgørelsen skal udarbejdes med hjemmel i *Landstingslov nr. 29 af 18. december 2003 om naturbeskyttelse* (Naturbeskyttelsesloven). Det kan ske i henhold til enten § 11 eller § 24. Naalakkersuisut forventer at benytte § 11 som hjemmelsgrundlag.

§ 11 giver mulighed for at frede de enkelte lokaliteter, hvor hvalerne opholder sig. Fredningsbekendtgørelsen kan regulere aktiviteter i de følsomme områder, herunder sejlads med visse typer fartøjer. En fredning af de følsomme områder betyder ikke, at hvalerne er fredede.

En anden mulighed er at udarbejde en bekendtgørelse, der generelt gør sommeropholdspladser for hvaler til en beskyttet naturtype. Dette kan ske i henhold til § 24 i Naturbeskyttelsesloven.

2. Hvordan vil Naalakkersuisut definere ”visse fartøjer” i bekendtgørelsen?

Svar: Det forventes primært at være sejlads med større fartøjer, såsom krydstogtskibe, der skal reguleres af bekendtgørelsen. Det er vigtigt, at samfundskritiske funktioner som eksempelvis sejlads med forsyningskibe og sejlads i forbindelse med lokales fiskeri, fangst og samfærdsel fortsat kan finde sted.

3. Hvilke fjorde vil bekendtgørelsen omfatte?

Svar: Det forventes, at en kommende bekendtgørelse primært vil omfatte regulering af sejlads i Inglefield Bredning, Tasiilaq-området, Kangerlussuaq (Blossevillekysten) og Scoresbysund Fjord. Disse områder er vigtige sommeropholdsområder for narhvaler, som vurderes at være følsomme over for forstyrrelser fra sejlads.

Der er allerede en regulering af sejlads i sommeropholdsområderne for narhvaler i Melvillebugten og Dove Bugt.

3a. Vil bekendtgørelsen regulere områder udenfor fjordene?

Svar: Sommeropholdsområder for narhvaler er generelt knyttet til fjorde og kystnære farvande. I Inglefield Bredning og Scoresbysund Fjord opholder narhvalerne sig inde i fjordene om sommeren, mens de langs Blossevillekysten også opholder sig i det kystnære farvand. Den geografiske udbredelse af bekendtgørelsen skal fastlægges i dialog med relevante interessenter.

4. I hvilke perioder vil bekendtgørelsen regulere sejladserne?

Svar: Bekendtgørelsen vil regulere sejladserne, der kan forstyrre narhvalerne mens de opholder sig i sommeropholdsområderne. I Nordvestgrønland er det ca. i perioden fra 1. august til 15. oktober, mens det i Østgrønland ca. er i perioden mellem 1. juni og 31. oktober. Den endelige periode vil blive fastlagt i forbindelse med bekendtgørelsens tilblivelse og vil blive baseret på lokal og biologisk viden.

5. Hvordan vil bekendtgørelsen påvirke de erhvervsdrivende fiskere og fangere?

Svar: Det forventes ikke, at erhvervsdrivende fiskere og fangere vil blive påvirkede af bekendtgørelsen.

6. Hvordan vil bekendtgørelsen påvirke turistsæsonen?

Svar: Bekendtgørelsen kan betyde, at krydstogtskibe ikke har adgang til fri sejladser i områder, hvor narhvaler opholder sig om sommeren.

7. Hvilke økonomiske konsekvenser vil bekendtgørelsen herudover have for det lokale erhvervsliv?

Svar: Bekendtgørelsen forventes ikke at have nogen økonomiske konsekvenser for det lokale erhvervsliv. Bekendtgørelsen vil blive sendt i offentlig høring inden vedtagelsen, her vil alle have mulighed for at gøre opmærksom på eventuelle konsekvenser.

8. Hvilke økonomiske konsekvenser vil bekendtgørelsen herudover have for borgerne?

Svar: Bekendtgørelsen forventes ikke at have nogen økonomiske konsekvenser for borgerne. Bekendtgørelsen vil blive sendt i offentlig høring inden vedtagelsen, her vil alle have mulighed for at gøre opmærksom på eventuelle konsekvenser.

9. Hvilke økonomiske konsekvenser vil bekendtgørelsen herudover have for det offentlige?

Svar: Bekendtgørelsen forventes ikke at have nogen økonomiske konsekvenser for det offentlige. Bekendtgørelsen vil blive sendt i offentlig høring inden vedtagelsen, her vil alle have mulighed for at gøre opmærksom på eventuelle konsekvenser.

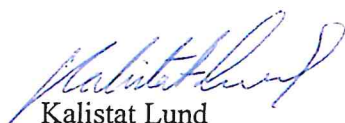
10. Hvem påtænker Naalakkersuisut skal håndhæve bekendtgørelsen i praksis?

Svar: Naalakkersuisut forventer, at hovedparten af fartøjer, der vil blive omfattet af bekendtgørelsen, er omfattet af skibsrapporteringssystemet GREENPOS. GREENPOS-systemet er obligatorisk for alle skibe, som er på rejse til eller fra grønlandske farvande og befinder sig inden for den grønlandske kontinentalsokkel eller Eksklusive Økonomiske Zone (EEZ). GREENPOS-meldinger skal afgives til Grønlands Redningscentral (JRCC Grønland), som varetages af Arktisk Kommando. GREENPOS gør det muligt for Arktisk Kommando at følge skibenes færden i grønlandsk farvand og oplyse skibene om adgangs begrænsninger i visse områder og perioder.

10a. Hvad vil de forventede udgifter være hertil?

Svar: Det forventes ikke, at Arktisk Kommando får ekstra udgifter som følge af den nye bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Kalistat Lund