



### **Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om ændring af landstingsforordning om energiforsyning**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Energi og Forskning)

Man har politiske sat sig som mål at ændre samfundsstrukturen som gør det lettere for os at leve i Grønland, og ændre vores levevis som har stærke principper om at leve på en ligeværdig grundlag. Naalakkersuisut har haft virkelig svært ved at modsvare spørgsmål rettet mod deres generelle politiske skift indtil nu. Vi har bemærket dette ved dette ændringsforslag som Naalakkersuisut har fremsat, her specifikt omkring hvordan man politisk ser Nukissiorfiits selskabssammensætning bliver, der mangler simpelthen en klar forklaring af.

Inuit Ataqatigiit mener at ændringsforslaget vil ramme den enkeltes dagligdags levegrundlag, nemlig at det prismæssigt vil ramme den enkelte borger. Det er ærgerligt at ændringsforslaget som Naalakkersuisoq for Energi på vegne af Naalakkersuisut har fremsat ikke indeholder politiske målsætninger. Jeg føler ligesom at man med ændringsforslaget vil vende hele energiudviklingsmålsætningerne på hovedet og vil åbne op for en kynisk profitorientering på energiområdet overfor en befolkning i et arktisk land med massive varme- og energibehov.

Naalakkersuisut har ikke fremført en klar forklaring til hvorledes de allerede eksisterende vandkraftværker samt de fremtidiges drift vil blive anderledes fra det vi har i dag samt hvordan Nukissiorfiits rolle bliver ved denne forslag til lovændring. Samt hvordan dette kommer til at have af indflydelse på den enkelte borgeres levevilkår. Ønsker Naalakkersuisut mon, at man åbent ikke skal drøfte hvordan Nukissiorfiits indtægtstab ved det skiftende forbrugsmønster samt prisfastsættelsesmetoden kommer frem til alles skue. Hvis det ikke er tilfældet, hvorfor bliver der ikke givet en klar forklaring?

Den ansvarlige Naalakkersuisoq må forklare hvordan befolkningen bliver berørt af ændringsforslagets indhold. Især fordi Inuit Ataqatigiit har bemærket, at Naalakkersuisut forklarer at en øget omkostning for Nukissiorfiit på 20 mio. vil betyde prisforøgelse på 3% i den samlede vand og energi pris. Naalakkersuisut er ved at tippe os over til det uforsvarlige hvad angår omkostningsudvikling på energiområdet. Naalakkersuisoq for Energi – vi må kunne beskytte borgerne bedre og stærkere overfor en uforsvarlig prisudvikling. Vi må være stærkere, også hvad dette angår.

Til alle som lytter, vi ved alle allerede hvad der er sket omkring samfundsansvarsområdets omdannelse til aktieselskaber. Disse aktieselskaber har kæmpe omsætninger. At folket ejer disse aktieselskaber, kan man sætte stort gåseøjne på. Man kan ikke kræve dem større samfundssvar, og vi ved allerede at fremfor at være med til at lette tilværelsen for de forbruger de er sat til at servicere, har de i tidligere tider fokuseret på at bruge midlerne på alt andet, det har vi set oplevet før. Med

den viden, hvorfor fremsætter Naalakkersuisut en ændringsforslag nu, og gentage samme fejltagelse – en handling som de ved vil give dem fremtidige problemer, herunder også at få Nukissiorfiit længere væk fra befolkningens indflydelse.

Inuit Ataqatigiit ønsker derfor at Naalakkersuisut til tredje behandlingen besvarer følgende spørgsmål:

1. Ønsker Naalakkersuisut at gøre Nukissiorfiit til et aktieselskab?
2. Hvorfor vil Naalakkersuisut taget beslutningsretten omkring prisfastsættelsesmuligheden for vand og energiområdet fra Inatsisartut og endda Naalakkersuisut?
3. Hvordan vil det politisk besluttet enspris fastsættelse i byer og bygder ændre sig på baggrund af denne ændringsforslag?
4. Ønsker Naalakkersuisut for energi selv at Nukissiorfiit bevæger sig henimod en større kommercialisering eller direkte omdannes til et aktieselskab?
5. Er Naalakkersuisut i gang med at lave underliggende analyser om Nukissiorfiit ved en ændret lovgrundlag end i dag vil have af positive eller negative påvirkninger på befolkningen omkostningsniveau?
6. Kan Naalakkersuisut forklare om denne lovændring vil betyde etablering af serviceaftaler på vand og energiområdet for at sikre sig mod en utilsigtet negativ omkostningsudvikling overfor befolkningen?

Inuit Ataqatigiit ønsker at udviklingen på vand og energiområdet og ikke mindst udviklingsmålsætningerne på vandkraftsenergi ikke bliver undermineret ikke mindst når besvarelserne for ovennævnte foreligger.

Nukissiorfiit er et selskab som for os som et globalt land har en kæmpe betydning. Brugen af vind, vand eller solenergi til hverdagsforbrug er ikke kun et nationalt anliggende. Da miljøvenlig energ udvikling og målsætninger deraf har globale genklang, og har tætte udenrigspolitiske implikationer er det meget vigtigt for Inatsisartut at være ekstra påpasselig på behandlingen af forslaget. Vi har behov for at være ekstra omhyggelige og grundige ved behandling af denne ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit frygter at planer samt finansieringsgrundlag for nuværende vandkraftsværker såvel som fremtidige bliver stærkt berørt af denne ændringsforslag. Har Naalakkersuisut afdækket eksempelvis beslutningsgrundlaget for vandkraftsværksplanen for Qasigianguit og Aasiaat vil have af indvirkninger ved en omdannelse af Nukissiorfiit til et aktieselskab og sikret sig mod at et samfundsfinansieret vandkraftsværk ikke kun vil være til hjælp til aktieselskabets økonomisk grundlag? Naalakkersuisut har ikke afdækket eller analyseret tilstrækkeligt de samfundsmæssige implikationer ved omdannelse af Nukissiorfiit til et aktieselskab.

Naalakkersuisut må sikre sig et gennemanalyseret og grundigt forarbejde i tæt samarbejde med Inatsisartut omkring forslaget. Vi må tænke os ekstra om, herunder den korte tidsramme som Naalakkersuisut har stillet overfor Inatsisartut omkring forslaget. Vi kan med grundlag af Naalakkersuisuts ændringsforslag ikke meget materiale at gå ud fra, selvom det nok burde være Naalakkersuisuts interesse at sikre sig en god forarbejdet beslutningsgrundlag som kan sikre en hurtigere udvalgsbehandling for Inatsisartut. Med disse grundlag ønsker Inuit Ataqatigiit at både Inatsisartut

og Naalakkersuisut får behørig tidsramme til at udarbejde en grundig beslutningsgrundlag for ændringsforslaget på baggrund af grundig afdækning af hele området. Med ændringsforslagets dybe samfundskritiske implikationer for øje er der behov for velunderbygget behandling, vi vil derfor opfordre til at man tænker sig ekstra om omkring tidsrammen for behandlingen af og foreslår at man udsætter tredje behandling af forslaget til foråret.

Vi har undersøgt de enkelte høringssvar, og har bemærket at Kommune Kujalleq har stillet vigtige spørgsmål, med følgende ordlyd:

Jeg citerer....

”Kommune Kujalleq bemærker, at forslaget kan medføre, at kommunerne såfremt, et underskud ikke dækkes gennem serviceaftale, kan få øgede udgifter til offentlig hjælp. Samlet set anbefaler Kommune Kujalleq, at der i videst muligt omfang altid bør indgås serviceaftale, der sikrer, at der Nukissiorfiit ikke får underskud på driften.”

Citat slut.

Naalakkersuisut har besvaret Kommune Kujalleq høringssvar med følgende ordlyd:

Jeg citerer...

” De indkomne høringssvar giver ikke anledning til ændringer i forslaget.”.

Citat slut.

Da ændringsforslaget har potentiel til at have dybe samfundsmæssige implikationer herunder for den enkelte samt for erhvervslivet generelt samt de udfordringer som hele energiområdet giver Inatsisartut udfordringer på det lovgivningsmæssige område ønsker Inuit Ataqatigiit at man giver Inatsisartut behørig tidsramme for det udvalgsarbejde der ligger forude.

Vi opfordrer til at man ikke overgiver det samfundsbelagte ansvar om fortsæt forbedring af vores velfærdssamfund ikke overgives til et givet aktieselskab som søsættes til at varetage området. Aktieselskaber har en klar lovgivningsmæssige ramme til at netop at sikre sig imod politisk indblanding. Omdannelse af netop et så samfundskritisk ansvarsområde som energiforsyningsområde er, kan netop ses som en klart salg af samfundets klare interessesejerskab til et aktieselskab.

Inuit Ataqatigiit har som politisk målsætning at sikre sig en samfund med forbedret velfærdsgrundlag og ikke kun som et slogan eller slagsvare ved politiske taler, og ønsker igennem velbegrundet forarbejde at sikre os dette. Det kan ikke ses andet end at man overgiver et så samfundskritisk forsyningsområde som har direkte indvirkninger på ikke befolkningens men også erhvervslivets økonomiske grundlag til et aktieselskab og hermed frasige sig en direkte indflydelse på området.

Med disse ord vil Inuit Ataqatigiit indstiller forslaget til behandling i udvalget og opfordrer stærkt til at man i det ansvarlige udvalg udarbejder en velbegrundet beslutningsgrundlag. Afslutningsvis

skal Inuit Ataqatigiit pointere at vi ønsker det ansvarlige Naalakkersuisoq besvarer ovenstående spørgsmålsrække ved sin besvarelse under tredjebehandling af ændringsforslaget.