



Forslag til Inatsisartutlov om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri.

(Naalakkersuisoq for Finanser)

(1. behandling)

Naalakkersuisut har fremsat forslag til ændring af Inatsisartutlov om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri. Ændringerne handler – udover sproglige præciseringer om tre ændringer. Det første ændring er ændringen af afgiftsmodellen for afgiften for nogle arter fisk, der eksporteres. Den anden ændring er ønsket om at afskaffe afgiften for bestemte arter. Den tredje ændring er en nedsættelse af afgiften for kystnært hellefiskeri.

Gældende afgift på eksport for nogle arters tilfælde viser, at ordningen har den risiko, at udnyttelsesgraden og værdiforøgelsen reduceres. Derfor ønsker Naalakkersuisut at ændre beregningsmodellen. Denne ændring skal være med til at eliminere risikoen for, at fisk eksporteres uden værdiforøgelse alene for at betale mindre i afgifter. Demokraterne er enige i, at afgifter ikke må være udformet således, at det fremmer spekulation til skade for samfundsøkonomien. Derfor er Demokraterne enige i ændringen.

Ved den anden ændring vil Naalakkersuisut afskaffe afgiften for krabber og kammuslinger, og dette begrundes i, at det skal kunne betale sig at fiske disse fiskearter. Demokraterne er også enige i denne vurdering. Afgiften belaster dette fiskeri og hindrer muligheden for at investere mere i dette område. Det skal være muligt at investere i og udvikle dette fiskeri til gavn for samfundsøkonomien. Afgiften hindrer denne udvikling og derfor skal den afskaffes.

Den tredje ændring vedrører nedsættelse af afgiften for kystnært hellefiskeri, da dette fiskeri ikke – som de producerende fartøjer - har mulighed for at øge værdien af fangsten ved at forarbejde den. Demokraterne er også enige i denne vurdering. Afgiften giver ulige vilkår og dermed ulige konkurrencemuligheder. Den giver tværtimod nogle bestemte grupper større byrder end andre. Den skal afskaffes.

Det er i denne valgperiode, at der skal udarbejdes en ny fiskerilov.

Demokraternes mener, at den nye lov skal bygges på erhvervslivets – aktørernes – forhold og dermed udfordringer og muligheder. Den nye lov skal altså være en diametral modsætning til den gældende lov. Loven er i dag bygget på, hvad en offentlig administration mener er hensigtsmæssigt for erhvervet og samfundet. Men en administration kan ikke leve sig ind i alle fiskerierhvervets udfordringer og muligheder, og derfor ser vi gang på gang, at der skal ske justeringer af fiskeriloven. Dette gør, at fiskeriet ikke kan regne med, at gældende lov også gælder i morgen. Det skaber usikkerhed og er ikke fremmende for bedst mulig udnyttelse af de levende ressourcer. Dette forhold skal vi ændre ved kommende fiskerilov.

Grønland skal have en rammelov, der fremmer erhvervet. Det kræver, at lovgivningen baseres på aktørernes vilkår. Det vil i sidste gavne samfundet økonomisk. Det er erhvervet selv, der er bedst egnet til



at vurdere, hvordan man kan benytte en ressource bedst muligt for at skabe de højeste værdier for samfundet.

Der skal ikke herske tvivl om, at Demokraterne har den politik, at levende ressourcer er landets ejendom. En ressource som landet skal have mest mulig nytte af.

Derfor skal Grønland i forbindelse med den nye lov kigge på et helt nyt system, som er retfærdigt, gennemsigtigt og bedst for samfundsøkonomien.

Udgangspunktet for at erhverve sig kvoter skal være baseret på, hvad fiskerisektoren mener, at disse har af værdi og dette skal ske via et system, der kan sammenlignes med en auktionsmodel, som Færøerne har indført. På Færøerne bruges auktionsmodel, hvor aktørerne køber sig til kvoter. Det kunne vi lære noget af her i landet. Med lignende ordning vil vi få en mere retfærdig og gennemsigtig ordning, der samtidig vil give det bedst mulige økonomiske afkast til samfundet.

Med disse bemærkninger sender vi punktet til yderligere behandling i Finans- og Skatteudvalget.