

**BETÆNKNING****Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge et forslag til en tilbudslov, der skal udstikke de juridiske, tekniske og kommercielle rammer for Selvstyrets indkøb og anskaffelser. Lovforslaget skal sikre, at leverandører behandles lige, at der er klare rammer for valg af leverandører ved udbud og at der oprettes en klageinstans omkring udbud. I lovforslaget bør ligeledes indarbejdes retningslinjer for hvorledes samfundsøkonomiske hensyn i bredere forstand skal indgå i tildelingskriterierne for valg af leverandører.**

(Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Steen Lyngé, Atassut, næstformand  
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut  
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraatit  
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 23. april 2015 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslagsstiller begrundet blandt andet sit forslag med, at det ikke altid er den billigste mulighed at købe sine varer i Grønland, men at den billigste pris ikke altid er den bedste pris. Forslagsstiller finder, at det er vigtigt for samfundet og samfundsøkonomien, at der findes lokale virksomheder, der giver lokale arbejdspladser og som har kendskab til de vilkår der gælder her i landet. Ligeledes er det vigtigt, at pengestrømmen cirkulerer længst muligt her i landet således at den størst mulige multiplikatoreffekt kan opnås.

I dag er der ikke nogen lovgivning, men blot et cirkulære, der regulerer rammerne for det offentlige indkøb. Det giver naturligvis noget fleksibilitet. Men det betyder også at udbud og

tildeling af opgaver kan ske på et uklart grundlag, hvilket ikke er betryggende. Der er brug for nogle meget klare rammer omkring udbud, kriterier ved tildeling af opgaver og klagemuligheder.

Forslagsstiller finder derfor, at man bør indarbejde samfundsøkonomiske hensyn i en kommende lov. Man kan eksempelvis udforme nogle kriterier der vil være en fordel, for at vinde et udbud, såsom lokal tilstedeværelse, oprettelse af praktikpladser eller erfaring med at operere i Grønland. Man kan også overveje at tillade lokale leverandører at være en smule dyrere end udefrakommende leverandører.

## **2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Ved førstebehandlingen var der blandt partierne bred tilslutning til forslaget.

## **3. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget har noteret sig Naalakkersuisuts bemærkninger i svarnotatet og med tilfredshed konstateret, at man er enig med forslagsstiller i, at Grønland skal have en tilbudslov. Udvalget har endvidere noteret sig, at man har fokus på at opprioritere indkøbsområdet og er i gang med en opdatering af det nuværende indkøbscirkulære, hvilket vil være med til at skabe et godt grundlag for en kommende lovgivning på området tilpasset forholdene i landet.

Endelig har udvalget noteret, at der i 2015 vil blive offentliggjort en ny udbudsportal.

Udvalget finder, at det vil være fornuftigt, at inddrage erfaringerne fra disse nye tiltag i forbindelse med udarbejdelsen af en kommende tilbudslov således, at området bliver bedst muligt reguleret set i forhold til de lokale behov og muligheder, der er i Grønland.

Udvalget finder det endvidere vigtigt, at der i forbindelse med den kommende lovgivning bliver taget flest mulige samfundsøkonomiske hensyn herunder for eksempel ved at indføre et klart krav i loven om, at lokale virksomheder kan gives særlige fordele. Endvidere bør lovgivningen i forbindelse med offentlige udbud give fortrinsstilling til virksomheder, der som en del af deres CSR profil, er villige til at ansætte et passende antal praktikanter, lærlinge og voksenlærlinge set i forhold til det enkelte udbud eller projekt.

Udvalget opfordrer her Naalakkersuisut til snarest muligt at udsende et revideret indkøbscirkulære, og med baggrund i erfaringerne herfra og fra den kommende udbudsportal til FM2016 at udarbejde forslag til en egentlig tilbudslov under hensyntagen til de i forbindelse med Inatsisartuts behandling af nærværende forslag fremkomne bemærkninger i såvel ordførerindlæg som under debatten.

#### 4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Forslagsstiller har beskrevet de økonomiske konsekvenser ved forslaget således:

***”De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige***

*Det er klart at udarbejdelsen af helt ny lovgivning vil være ressourcekrævende. Det foreslås at en del af finansieringen kan ske over konto 20.30.05 der er målrettet innovations- og projektopgaver. Det vurderes at såfremt forslaget bliver realiseret vil det have en positiv økonomisk effekt for Selvstyret, da det alt andet lige må antages at forslaget vil medvirke til at strømline og koordinere Selvstyrets indkøb.*

***De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv***

*Det vurderes at konsekvenserne for det private erhvervsliv i Grønland altovervejende vil være positive, da der skabes klare rammer for indkøb og da samfundsøkonomiske hensyn vil blive vægtet højere end i dag. Forslaget vil også indebære at flere af Selvstyrets indkøb vil foregå under en form for konkurrenceudsættelse, hvilket også må formodes at virke gavnligt for det grønlandske erhvervsliv i forhold til arbejde målrettet på at optimere service og ydelser i konkurrence med andre potentielle leverandører.*

***De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne***

*Ingen.”*

Udvalget har ikke yderligere bemærkninger hertil, dette også set under hensyn til, at Naalakkersuisut allerede selv har planlagt, at skulle udarbejde et lovforslag.

#### 5. Udvalgets indstilling

**Et enigt Finans- og Skatteudvalg indstiller** på denne baggrund forslaget til **vedtagelse** af Inatsisartut.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Jens Immanuelson,  
formand

---

Steen Lynge

---

Jess Svane

---

Tillie Martinussen

---

Naaja Nathanielsen

---

Sara Olsvig

---

Peter Olsen