

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse fordele og ulemper for indførelse af skattemæssig fradrag til Grønlandske slædehundeejernes forbrug af hundefoder, for at beskytte den grønlandske slædehund.

Medlem af Inatsisartut Doris Jakobsen Jensen, Siumut

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hermann Berthelsen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kúko, Siumut

Medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond, Nunatta Qitornai

Medlem af Inatsisartut Malene V. Rasmussen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 5. november 2020 under EM2020 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller foreslår, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse om fordele og ulemper ved indførelse af et skattemæssigt fradrag for udgifter til hundefoder til slædehundeejere.

Det bemærkes, at forslaget udelukkende har betydning for slædehundeejeres udgifter til hundefoder til slædehunde, der holdes som kæledyr. De personer, der anvender slædehunde erhvervsmæssigt, har allerede i dag mulighed for at få fradrag for udgifter til hundefoder efter de gældende regler i skattelovgivningen.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev generelt positivt modtaget af de fleste partier. Under debatten blev muligheden for at fremsætte et ændringsforslag i forbindelse med udvalgsbehandlingen nævnt af et af partierne.

Naalakkersuisut påpegede i sit svarnotat til 1. behandlingen, at et skattefradrag for private udgifter medfører en risiko for misbrug, behov for mere administration og yderligere kontrol. Naalakkersuisut tilføjede, at en tilskudsordning synes at være nemmere at administrere frem for en skattefradragsordning.

Naalakkersuisut foreslog endvidere, at en redegørelse bør inkludere en drøftelse af udgifterne til en sådan ordning, samt hvordan en tilskudsordning kan finansieres.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget finder, at slædehunden er en vigtig del af den grønlandske kultur, og at der er behov for at sikre dens fremtid.

Udvalget finder, at nærværende beslutningsforslag er en mulig fremgangsmåde for at fremme sikringen af slædehundens fremtid på, nemlig ved i en redegørelse at få afdækket fordele og ulemper ved indførelse af et skattemæssigt fradrag til udgifter til hundefoder for ikke erhvervsdrivende slædehundeejere.

Der kan dog være flere forskellige veje til at opnå målet om at bevare slædehundekulturen. Og der vil være fordele og ulemper ved forskellige ordninger jf. Naalakkersuisuts svarnotat nævnt ovenfor.

Efter en grundig drøftelse i udvalget finder udvalget, at der ikke er behov for at undersøge muligheden for indførelse af et skattemæssigt fradrag for udgifter til hundefoder.

Samtidig mener udvalget, at der i høj grad er behov for at understøtte og udvikle slædehundekulturen for at sikre dens fremtidige overlevelse.

På baggrund af ovenstående fremsætter udvalget/ et flertal/ et mindretal derfor et ændringsforslag. Se under pkt. 5 Udvalgets indstillinger.

4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering. Forslagsstiller har vurderet, at det vil koste ca. 1 AC årsværk at udarbejde redegørelsen. Udvalget har ingen bemærkninger hertil.

Udvalget skal om ændringsforslaget bemærke, at realiseringen af ændringsforslaget forventes at kunne afholdes inden for den samme økonomiske ramme, som det oprindelige forslag.

5. Udvalgets indstillinger

Udvalget skal i forbindelse med forslaget fremkomme med følgende opfordringer til Naalakkersuisut:

Naalakkersuisut opfordres til at fremme produktion af dyrefoder og til at finde redskaber til at mindske udsmid af sælkød, fiskeaffald m.v., så det i stedet kan anvendes som dyrefoder. Naalakkersuisut opfordres endvidere til at se på muligheden for markedsføring, der fremmer salg af hellefisk, der er fanget ved brug af hundeslæde og uden brug af motoriserede køretøjer eller fartøjer.

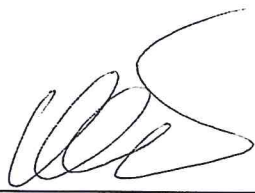
Et enigt udvalg fremsætter følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartut om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en strategi for udvikling af og bevarelse af den grønlandske slædehundekultur så vidt muligt i samarbejde med de enkelte hundeslædedistrikter.

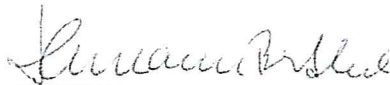
Udvalget er bekendt med at ændringsforslaget er så forskelligt fra det oprindelige forslag, at der teknisk set ikke er identitet med det oprindelige forslag. Det betyder, at Naalakkersuisut ikke vil være forpligtet til at implementere forslaget, hvis det bliver vedtaget.

Når udvalget på trods heraf alligevel fremsætter forslaget, så skyldes det, at udvalget finder, at sagen har så hastende karakter, at arbejdet bør iværksættes hurtigst muligt.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.




Múte B. Egede
Næstformand




Hermann Berthelsen
Formand




Mala Høy Kúko



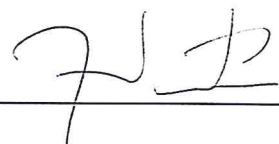
Aleqa Hammond



Malene V. Rasmussen



Peter Olsen



Jens Napaattoq