



Forslag til Inatsisartutbeslutning om godkendelse af Landskassens regnskab 2014.
(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Fra Inuit Ataqatigiit har vi følgende bemærkninger til andenbehandlingen af Landskassens regnskab. Regnskabet for 2014 viser et underskud på 154 millioner. Dermed er underskuddet 103 millioner kroner større end Naalakkersuisut havde forventet. Hvis man tager udlånet med, er underskuddet på 222 millioner. Årsagen til, at det forventede underskud blev endnu større skyldtes manglende indtægter. Det er selvfølgelig meget, meget bekymrende. Svigtende indtægter er et krisetegn. Og regnskabet viser samtidigt at vores driftsudgifter stiger, men at indtægterne falder. I perioden 2012-2014 er indtægterne kun steget med 4 %, mens driftsomkostningerne er steget med 8 %. Hvis det var en privatøkonomi vil det ikke være acceptabelt. Så helt overordnet skal vi fra Inuit Ataqatigiit opfordre til en bedre styring af de offentlige midler end vi er vidne til i disse år.

I Revisionsudvalgets betænkning bliver Naalakkersuisut kritiseret for først at aflevere den, ifølge budgetloven, påkrævede årlige Anlægs- og renoveringsredegørelse på den allersidste mødedag for Inatsisartut. Vi er enige med Revisionsudvalget i, at Naalakkersuisut skal forklare sig under andenbehandlingen, da dette ikke er tilfredsstillende.

Revisionsudvalget har også påpeget, at brugen af eksterne konsulenter er meget høj og dermed en stor udgiftspost. Naalakkersuisut har ikke på tilfredsstillende vis forklaret hvordan dette kan være. Det er absolut utilfredsstillende og vi forventer både en forklaring og at det ændres fremadrettet.

Vi vil også gerne ytre en bemærkning om et andet forhold som nævnes i Revisionsudvalgets betænkning. Det handler selvfølgelig om sagen, hvor den forrige formand for Naalakkersuisuts brugte landskassen til private formål. Vi skal hermed udtrykke, at vi aldrig nogen sinde ønsker at landet skal opleve den slags igen. Det har været dyrt for samfundet, og førte endda til et valg i utide. Det er meget alvorligt.

Betænkningen indeholder også en lang beskrivelse af håndteringen af afslaget på mediestøtten til Sermitsiaq/AG, af såvel det forrige som det nuværende Naalakkersuisut.

Hvis man gør en lang historie kort, så gav Naalakkersuisut sit afslag på mediestøtten med en begrundelse der ikke stemmer overens med de kriterier der er nævnt i finansloven. Udvalget skriver i betænkningen *“Som det fremgår af ovenstående er der en række forhold, som stærkt taler for, at Naalakkersuisut burde have udbetalt de på finansloven afsatte midler til Mediehuset Sermitsiaq/AG. Som det ligeledes fremgår, var budgetspeficikationen til hovedkonto 10.06.24 imidlertid ikke affattet med en klarhed, som udelukker tvivl, hvorfor det ikke på det foreliggende grundlag kan udelukkes, at Naalakkersuisuts beslutning om ikke at udbetale støtten var i overensstemmelse med reglerne.”*

Kritikpunktet ligger i, at Naalakkersuisut ikke har henvendt sig til Finans- og Skatteudvalget for at tilpasse fortolkningen og sikre Inatsisartuts tilslutning til Naalakkersuisuts fortolkning. Inatsisartut er arbejdsgivere for Naalakkersuisut, og dette skal respekteres. Fra Inuit Ataqatigiits side mener vi, at vi skal lære af denne begivenhed og huske på den en anden gang. Alle skal kunne regne med de ord der står i Finansloven.

Skattedepartementet havde et beløb på 3,7 mio. kr. som de ikke havde fået brugt. Dette skyldtes, at de ikke kunne få kvalificerede ansøgere. Det forsøges at finde disse personer i Ålborg eller København. Vi er ikke enige i denne fremgangsmåde. Skal vi så bare overgive os? Vi må i stedet gøre en ekstra indsats for at oplære fastboende personale. For vi skal jo vedblive med at have et skattedepartement! Inuit Ataqatigiit er tilfredse med, at revisionsudvalget har overfor finansudvalget gjort opmærksom på problemet. Vi må lære at bruge vores menneskelige ressourcer bedre. Vi er vidende om, at fogederne er for få og knokler, og pengene burde benyttes til disse. Incasso afdelingen er jo dem der får penge ind i landskassen. Er de udsat for sparetiltag? Er der normeringer nok? Vi vil gerne have svar på disse fra Naalakkersuisut.

Med disse bemærkninger godkender vi Landskassens regnskab, og hermed også revisorerne.