

Medlem af Naalakkersuisut for Finanser og  
Råstoffer

Dato: 27. oktober 2015

J.nr.: 01.33.05-00129

**Spørgsmål i forbindelse med Lovudvalgets behandling af EM2015/109: Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at etablere en specialiseret enhed hos skattemyndighederne med henblik på at afsløre økonomisk kriminalitet blandt andet relateret til handel med euforiserende stoffer, dette ved gennemførelse af øget ligningsmæssig indsats, herunder ved samkøring af eksisterende registre og fagsystemer, således at indkomster og aktiver som er erhvervet på ulovlig vis kan blive afsløret.**

Under FM2015 blev punkt 109 vedrørende etablering af en specialiseret enhed hos skattemyndighederne henvist til udvalgsbehandling ved Lovudvalget. I forbindelse med udvalgets behandling af punktet, bemærker udvalget følgende:

I svarnotatet til 1. behandlingen til punktet, oplyser Naalakkersuisut følgende:

*"Alle personer bosiddende i Grønland skal som udgangspunkt aflevere en selvangivelse, hvor der redegøres for årets indtægter samt de omkostninger de ønsker at fratække, men man er ikke pligtig til at lave en formueopgørelse, hvorfor Skattestyrelsen ikke har nogen oversigter over enkeltpersoners formueforhold. Dette vil kræve lovændringer."*

Dog fremgår det i "Meddelelse fra Skattedirektoratet nr. 45 af 11.09.1975" følgende:

*"Efter § 46, stk. 2 i den grønlandske skattelov skal alle skattepligtige, der skal indgive selvangivelse, oplyse formuen ved indkomstårets udløb. Endvidere skal formuen ved indkomstårets begyndelse oplyses, såfremt dette ikke tidligere er sket."*

*Med hjemmel i § 114 er det dog bestemt, at formuen kun skal selvangives, hvor brutto B-indkomsten overstiger det skattefrie B-indkomstbeløb. Skattemyndighederne kan dog efterfølgende indkræve oplysning om formue i alle tilfælde, hvor der skønnes behov herfor."*

*Der skal oplyses om al formue, uanset om formuen er placeret i Grønland, Danmark eller udlandet. For begrænset skattepligtige efter § 3, stk. 1, nr. 5 og 6 i den grønlandske skattelov skal dog kun oplyses om de formuegoder m.m., der vedrører den begrænsede skattepligt."*

I Landstingslov nr. 11 af 2. november 2006 om forvaltning af skatter, § 17, stk. 2, er fastsat følgende:

*”Stk. 2. Selvangivelsen skal endvidere indeholde oplysning om den skattepligtiges formue ved indkomstårets udløb og tillige ved indkomstårets begyndelse, for så vidt dette ikke fremgår af tidligere indgivet selvangivelse. Formuen skal angives, hvad enten den er positiv eller negativ og skal angives med sådan specifikation af aktiver og passiver, som fastsættes af Landsstyret.”*

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, det at:

*”Til stk. 2 Er der ikke tidligere indgivet selvangivelse med oplysninger om den skattepligtiges formue, skal selvangivelsen indeholde oplysning om den skattepligtiges formue ved indkomstårets udløb og tillige ved indkomstårets begyndelse. Formuen skal angives, hvad enten den er positiv eller negativ og skal angives med sådan specifikation af aktiver og passiver, som fastsættes af Landsstyret i selvangivelsen.”*

På denne baggrund ønsker udvalget at få svar på følgende spørgsmål:

1. Er Naalakkersuisut fortsat af den opfattelse, at man ikke er pligtig til at lave en formueopgørelse?
2. Er Naalakkersuisut fortsat af den opfattelse, at en pligt for enkeltpersoner til at lave formueopgørelse kræver en lovændring?
3. Er Naalakkersuisut af den opfattelse, at Skattestyrelsen har oversigt over enkeltpersoners formueforhold? I så tilfælde, hvad omfatter oversigten?

I svarnotatet til 1. behandlingen til punktet, oplyser Naalakkersuisut følgende:

*”Det er derfor Naalakkersuisuts opfattelse, at udgifterne ved at oprette en egentlig specialenhed rettet mod økonomisk kriminalitet ikke vil stå i et rimeligt forhold til det udbytte en sådan enhed vil give.”*

4. Hvad forventer Naalakkersuisut, at en oprettelse af en specialenhed vil koste?
5. Hvad baserer Naalakkersuisut dette estimat på?
6. Hvad forventer Naalakkersuisut, at enheden vil give i udbytte?
7. Hvad baserer Naalakkersuisut dette estimat på?

Det forefindes i dag flere offentlige registre, hvor der registreres ejerskab til formuegoder af væsentlig værdi, herunder tingslysningsregisteret og motorkøretøjsregisteret.

I motorkøretøjsregisteret registreres ejerskab til motorkøretøj, påhængsvogn, sættevogn, snescooter, traktor og motorredskab. I forbindelse med registreringen registreres art, mær-

ke/type og årgang. Dette er oplysninger, der kan give gode indikationer om motorkøretøjets værdi.

Tinglysning i tinglysningsregisteret sker i dag i henhold til Lov nr. 154 af 10. maj 1967 om pant (for Grønland). Loven er ændret i 1979 og 1988. I tinglysningsregisteret registreres ejerskab til fast ejendom og løsøre for at opnå omsætningsbeskyttelse. Der er en ret, men ingen pligt til at tinglyse et ejerforhold. Men da det udelukkende er tinglysning, der giver retsværn overfor en godtroende tredjemand ved tilfælde af dobbeltsuccession ("dobbelt-salg"), sker tinglysning normalt ved overdragelser.

Af registeret fremgår det, hvilken ejendom registreringen omhandler, hvem der er sælger, køber, og hvad salgssummen er. For det tilfælde at der etableres pant i ejendommen, eksempelvis i forbindelse med et lån i forbindelse med finansieringen af ejendommen, registreres dette som en hæftelse på ejendommen. Dette medfører, at man til en vis grad ud fra tingbogen kan se, hvorledes ejendommen er finansieret.

8. I hvilken grad benytter Skattestyrelsen de offentlige registre til belysning af enkeltpersoners formueforhold?
9. I hvilken grad sammenholder Skattestyrelsen disse oplysninger med oplysninger, enkeltpersoner har fremlagt i selvangivelsen?
10. I hvilken grad indgår udveksling af eventuelle formueopgørelser eller andre relevante oplysninger, der er indgået Skattestyrelsen i forbindelse med selvangivelsen, i samarbejdet mellem Skattestyrelsen og Politimesterembedet?
11. Forventer Naalakkersuisut, at en yderligere sammenkørsel af systemer vil kræve at Skattestyrelsens nuværende systemer skal udbygges med flere moduler?
12. Hvad forventer Naalakkersuisut, at en eventuel udbygning vil koste?
13. Har Naalakkersuisut et forslag til hvorledes denne eventuelt kan finansieres?

**Med venlig hilsen**

Anders Olsen  
Formand for Lovudvalget