

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges, at fremsætte forslag til ændring af gældende regler om fastsættelse af husleje, således at rettidigt betalende lejere fremover bliver fritaget for at afholde husleje og andre udgifter for ikke betalende lejere.

(Siumutgruppen i Inatsisartut)

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Boliger)

2. behandling

Siumutgruppen i Inatsisartut er fremkommet med et forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte et forslag til ændring af gældende regler om fastsættelse af husleje. De rettidigt betalende lejere ønskes fritaget for at afholde husleje for ikke betalende lejere.

Siumutgruppen i Inatsisartut begrundet sit forslag således, citat start: *"Bor du til leje og betaler din husleje som du skal, så bliver du, således som reglerne om huslejefastsættelse er udformet i dag, pålagt en større husleje, hvis lejere i eksempelvis samme boligafdeling ikke rettidigt betaler husleje, eller hvis en udlejningsejendom i sammen boligafdeling står tom i kortere eller længere perioder."*, citat slut.

Det citerede er fuldstændig rigtigt. De enkelte boligafdelinger har et lukket økonomisk kredsløb, således at lejerne via deres huslejebetaling hæfter solidarisk for de samlede udgifter. Dette er i princippet fuldstændigt det samme som i andre af livets forhold, hvor der er solidarisk hæftelse eller solidarisk betaling. Vores skattesystem bygger faktisk på denne solidaritet, dvs. at alle er med til at betale til den fælles samfundskasse uanset hvilke af samfundets gode de modtager til gengæld.

Forslagsstilleren kommer også selv frem til at forslaget har økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Således anfører forslagsstillerne, citat start: *"Det offentlige kan som boligudlejere blive ramt økonomisk, idet omfang det offentlige ikke sikrer rettidigt betalende lejere eller i øvrigt optimerer administrationen af den offentlige boligmasse. Det offentlige vil blive pålagt, at skulle styrke administrationen omkring opkrævning af husleje, ligesom det offentlige ville skulle sikre, at boligerne udnyttes bedre, og ikke henstår tomme og ubenyttede."*, citat slut.

Naalakkersuisut tillader sig at gentage følgende fra citatet: det offentlige kan som boligudlejere blive ramt økonomisk. Det vil sige, at såfremt en lejer ikke betaler sin husleje, så vil det som boligejer blive ramt økonomisk! Det skal i den forbindelse bemærkes, at huslejeindbetalingen bruges til at boligafdelingerne kan betale sine regninger og forpligtigelser. Mistet eller udeblevet huslejebetaling har derfor den konsekvens for boligafdelingen, at nogle af boligafdelingens forhold ikke kan igangsættes eller betales.

Efter forslag, så skal det fremover være det offentlige som boligejer som skal dække den manglende huslejeindbetaling. Naalakkersuisut skal derfor tillade sig at spørge, hvor skal det offentlige så have disse penge fra?

Desværre er svaret ganske enkelt. Pengene må komme fra os alle samme via øgede skatteopkrævninger.

Forslaget fra Siumutgruppen i Inatsisartut er blevet behandlet af Anlægsudvalget som har afgivet en meget grundig betænkning som Naalakkersuisut takker for. Anlægsudvalget påpeger også en række løsningsmuligheder omkring emnet og peger blandt andet på en landsdækkende udligningsordning mellem alle offentlige udlejningsboliger eller en løsning via stigning i de sociale ydelser.

Det fremgår af udvalgets betænkning at, citat start: *"Udvalget finder det principielt betænkeligt at indstille et beslutningsforslag til vedtagelse, uden at kende forslagens økonomiske rækkevidde og forslagens samspil med øvrige elementer i en samlet reform i øvrigt. Udvalget har derfor fremsendt en række spørgsmål til Naalakkersuisut til belysning af konsekvenserne af en evt. vedtagelse af forslaget."*, citat slut.

Naalakkersuisut kan fult ud tilslutte sig udvalgets betragtning om, at det er grundlæggende betænkeligt at indstille et beslutningsforslag til vedtagelse, uden at kende forslagens økonomiske rækkevidde. Netop forslagens økonomiske rækkevidde og konsekvens er fortsat uklar, men kan i værste fald medføre at det offentlige må skaffe over 100 mio. kr. til at dække lejernes nuværende restancer til boligafdelingerne, såfremt der kun er foretaget regnskabstekniske henlæggelser og ikke henlæggelse i form af fysiske penge.

Naalakkersuisut finder at der bør foretages en grundig og principiel undersøgelse af, hvorfor opstår restancerne. Naalakkersuisut kan ikke forestille sig, at gode lejere med vilje undlader at betale deres husleje. Det er derfor meget vigtigt at afdække, hvorfor enkelte lejere ikke kan betale deres husleje og kommer i restance. Det er dette som er problemets kerne, og det er dette som skal undersøges og løses.

Afslutningsvis skal Naalakkersuisut bemærke, at et enigt udvalg fremsætter følgende ændringsforslag: Citat start: *"Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af gældende regler om fastsættelse af husleje således at det i fremtiden bliver den offentlige udlejer, som må bære eventuelle tab i forbindelse med manglende huslejebetaling i lighed med den praksis og lovgivning, som er på området for private udlejningsboliger."*, citat slut.

Naalakkersuisut vil fremadrettet arbejde for, at spørgsmålet om, hvorfor nogle lejere ikke betaler deres husleje bliver afdækket, således problemet med dårligere betalende lejere kan undgås eller minimeres. Naalakkersuisut anser at dette fuldt ud vil være i tråd med de betragtninger som Anlægsudvalget har behandlet i deres meget grundige betænkning med tilhørende bilag.

Udvalget efterlyser i deres betænkning en tidsplan for boligreformens gennemførelse. Naalakkersuisut kan i den forbindelse oplyse, at 2014 er analyseåret og reformerne med tilhørende lovgivningstiltag forventes fremlagt for Inatsisartut i løbet af 2015.

Med disse bemærkninger overlader jeg forslaget til Inatsisartut behandling.