

**BETÆNKNING****Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for at oprette en samlet database over forskning udarbejdet i Grønland.***(Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Laura Táunâjik, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit (suppleant)

Udvalget har efter 1. behandlingen 29. oktober 2018 under EM2018 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Formålet med nærværende forslag er at sikre en undersøgelse af mulighederne for oprettelsen af en samlet database over forskning udarbejdet i Grønland.

**2. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget skal pointere, at fokus for nærværende forslag alene er på forskning **udarbejdet i Grønland**. Der er således ikke tale om en undersøgelse af mulighederne for oprettelsen af en samlet database for forskning **om Grønland**. Udvalget noterer sig, at Ilisimatusarfik allerede i dag offentliggør en række publikationer samt specialer. Dog finder udvalget det passende at påpege, at et kandidatspeciale, for ikke at tale om den afsluttende opgave på en bachelor, ikke per definition er et udtryk for decideret forskning. Således er der oftest forskel på en afsluttende opgave/speciale af en almindelig universitetsstuderende samt en peer-reviewed forskningsartikel. Ligeledes er forskning ikke på samme måde centralt for en klassisk professionsbachelor, der, som betegnelsen hentyder til, har fokus på en bestemt praktisk profession – det være sig f.eks. (folkeskole)lærer, sygeplejerske m.v.

Såfremt nærværende forslag vedtages i foreliggende form, bør der således finde en overvejelse sted f.s.v angår, hvilke typer publikationer, der skal medtages i databasen, samt hvorledes en

klar beskrivelse af niveauet for publikationen tydeliggøres.

Som udgangspunkt finder udvalget det naturligt, at information og viden deles - både for forskningsinstitutioner og uddannelsesinstitutioner. Dette især, når der er så få, der udfører forskning på et højt niveau her i landet. Dog anerkender udvalget også, at der i særlige situationer kan være forskning, der af forskellige årsager kan være nødvendigt at begrænse den offentlige adgang til. Det være sig f.eks. ved emner om national sikkerhed eller af særlige erhvervsmæssige interesser. Dette er heller ikke ukendt i andre lande.

Udvalget noterer sig, at der med forslaget ikke tages stilling til, i hvilken grad deltagelse i databasen skal være en pligt eller frivilligt. På den baggrund opfordres Naalakkersuisut til at overveje dette aspekt, såfremt nærværende forslag vedtages i foreliggende form. Ligeledes bør Naalakkersuisut overveje, hvor bredt ”udarbejdet i Grønland” skal fortolkes. Skal blot dele af forskningen være udført i Grønland? Skal forskningen være tilknyttet en uddannelses- eller forskningsinstitution i Grønland? Skal forskeren have været fysisk i Grønland under forskningen? Som udgangspunkt finder udvalget, at Naalakkersuisut bør overveje den mest inkluderende løsning.

Udvalget noterer sig ydermere, at Naalakkersuisut allerede har igangsat arbejde vedrørende dannelsen af en forsknings-HUB og anser nærværende forslag, som et brugbart værktøj til at identificere den mest hensigtsmæssige organisering af forskningspublikationer fra Grønland.

### **3. Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Forslagsstiller vurderer, at en gennemførelse af forslaget vil kræve et kvart AC-årsværk, altså ca. 125.000 kr. Udvalget har ikke fundet anledning til at kommentere yderligere herpå.

### **4. Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Doris J. Jensen  
Formand



Laura Táunâjik



Nivi Olsen



Sofia Geisler



Peter Olsen