



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke
/her

Svar på udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirkes skriftlige spørgsmål om forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed (kunstlov)

30-07-2015
Sagsnr. 2015 - 4833
Dok. nr. 686004

Kære Udvalg.

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: ikliin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Tak for spørgsmålene vedrørende forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed, som Naalakkersuisut forventer at fremsætte til EM 2015.

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at fremsættelse af forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed, ikke alene vil synliggøre området, men at det også sætter rammer for en klarere status og større betydning som et offentligt ansvarsområde herunder at tydeliggøre de offentlige myndigheders ansvar på området. Det samme forventes at være tilfældet for forslag til en separat kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet, samt forslag til en separat idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet, når lovforslagene bliver udarbejdet.

Spørgsmålene vil blive besvaret herunder i den rækkefølge de er stillet.

1. *På baggrund af Naalakkersuisuts udtalelser under forhandlingerne af punkt 32, blev det oplyst, at Naalakkersuisut allerede inden FM16 havde udarbejdet et udkast til forslag til kunstlov. Denne kunstlov skulle være første led i en revision af Landstingsforordning nr. 10 af 2002. I hvilken grad har Naalakkersuisut revideret sit hidtidige arbejde med kunstloven, som Inatsisartut pålagde Naalakkersuisut jf. ovenfor citerede ændringsforslag?*

Svar:

Naalakkersuisut har ikke fundet anledning til at revidere forslaget til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed på baggrund af FM 2015/32. Naalakkersuisut kan dog oplyse, at det andet lovforslag om kultur som Naalakkersuisut ville udarbejde til EM 2015 nu er opdelt i to; en kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet samt en idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet, som begge planlægges at fremsættes til FM 2016.

2. *Hvorledes forventer Naalakkersuisut, at afgrænsninger og sondringer mellem henholdsvis en kunstlov og en kulturlov skal foretages?*

Svar:

Som det fremgår af svarnotat til 2. behandlingen af FM 2015/32 har udvalget også tidligere anført i udvalgsbetænkningen, at udvalget finder det tvivlsomt, at en opsplitting af kultur og kunst i praksis vil kunne finde sted. Naalakkersuisut finder det hensigtsmæs-

sigt, at kunsten som offentligt ansvarsområde synliggøres og prioriteres gennem egen lov. Naalakkersuisut har forståelse for de af udvalget anførte betragtninger, men finder en lovgivningsmæssig adskillelse mulig og praktisk gennemførlig. Der skal ligeledes henvises til besvarelsen af spørgsmål 4.

- a. *Hvordan tænkes afgrænsningen formelt og i praksis at blive præciseret i mellem en kunstlov og en kulturlov?*

Svar:

I forvaltningen af kunst- og kulturmidler har det hidtil været muligt at skelne mellem kunst og kultur. Det bemærkes i denne forbindelse også, at finansloven allerede i dag er opdelt på hovedområderne "Kultur" (hovedkonto 94) og "Kunst" (hovedkonto 95).

- b. *Er det Naalakkersuisuts implicitte intention, at afgrænsningen skal ske ad hoc, eller vil der med kunstloven følge retningslinjer med en konkretiseret afgrænsning sted?*

Svar:

Anvendelsesområdet for forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed er afgrænset i forslagets kapitel 1, hvor der i § 1 er angivet de enkelte kunstområder.

3. *Set i lyset af kunstlovens tilsyneladende vidtfavnende anvendelsesområde - hvilke områder forestiller Naalakkersuisut sig, at der måtte være indeholdt i den fremtidige kulturlov som et minimum?*

Svar:

Naalakkersuisut forventer, at det nye forslag til kulturlov vil indeholde folkeoplysningsvirksomhed, herunder f.eks. offentlig mødevirksomhed, børne- og ungdomsorganisationer, folkeoplysende foreninger, fritidsundervisning der ikke er kompetencegivende samt kulturaktiviteter, såsom qajakopvisning mv.

4. *Udvalget skal anmode om, at Naalakkersuisut konkret beskriver, hvad der i Naalakkersuisuts optik forstås ved kunst, og deraf ikke skal indgå som en del af en fremtidig kulturlov.*

Svar:

Naalakkersuisut har i forslagets § 1 oplistet de forskellige kunstområder der findes, og som dermed er med til at definere hvad der skal forstås ved kunst. Som eksempler på, hvad der ikke skal indgå som en del af en fremtidig kulturlov kan således nævnes forholdene for kunstnerne og befolkningens muligheder for at nyde godt af et alsidigt udbud af kunstnerisk virksomhed.

5. *Hvilke bestemmelser i forslaget til Kunstloven tager højde for, at der vil blive fremsendt et separat forslag til en kulturlov?*

Svar:

Naalakkersuisut skal gøre opmærksom på, at spørgsmålene på dansk og grønlandsk ikke er enslydende, men at Naalakkersuisut forstår spørgsmålet således, om der i kunstloven er taget højde for, at der vil blive sendt en separat forslag til kulturlov.

Naalakkersuisut skal henvise til besvarelsene til spørgsmål 2, 4 og 8, hvor det er Naalakkersuisuts vurdering at kunst- og kulturlov kan adskilles.

Derudover er det i det almindelige bemærkninger til forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed beskrevet under afsnit 1.2. *Hovedlinjerne i lovforberedelsen* at lovgivningsarbejdet pågår i to tempi. Forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed forventes at blive fremsat til EM 2015 og en kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet samt en idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet, til FM 2016.

6. *Påtænker Naalakkersuisut, at fritidsvirksomhed med relation til kulturloven også skal omhandle fritidsvirksomhed indenfor forfatterskab, teater, kunsthåndværk og design, musik, film, billedkunst m.v.?*

Svar:

Fritidsundervisning der ikke er kompetencegivende vil være omfattet af den kommende forslag til inatsisartutlov om kultur, dette kan være forfatterskab, teater, kunsthåndværk og design, musik, film, billedkunst m.v. Hvis der derimod ikke er tale om fritidsundervisning, men borgernes tilgang til kunstnerisk virksomhed, vil det være omfattet af forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed.

7. *Hvilke konkrete politiske såvel som praktiske fordele ser Naalakkersuisut vundet ved at planlægge fremsendelse af et forslag til en kunstlov et år inden, to yderligere love skal fremlægges Inatsisartut, når alle tre forslag tager afsæt i den samme gældende Landstingsforordning nr. 10 af 2002?*

Svar:

Naalakkersuisut ser det som en fordel, at forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed vil fremme det politiske ønske om at skabe synlighed, prioritering og faglighed blandt andet omkring forvaltningen af midlerne af Naalakkersuisuts tilskud til kunsten. Se i øvrigt besvarelsen til spørgsmål 8.

8. *Er Naalakkersuisut uenig i udvalgets holdning om, at en revision af given lovgivning, for overskuelighedens skyld, er at foretrække som én samlet proces?*

Svar:

Det er Naalakkersuisuts holdning, at kunst og kultur kan adskilles, og dermed er det ikke nødvendigt at vente med at fremsætte forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed til FM 2016, da forslagene kan adskilles fra hinanden. Derimod mener Naalakkersuisut, at det vil være en fordel at fremsætte forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed til EM 2015 og en kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet samt en idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet, til FM 2016, for derved at adskille debatten om kunstloven og kulturloven for sig. Naalakkersuisut finder det af hensyn til prioriteringen af ressourcerne også hensigtsmæssigt, at lovforslagene fremsættes løbende, efterhånden som de bliver færdiggjort, og finder således også en unødigt forsinkelse af lovforslags fremsættelse u hensigtsmæssig.

9. *Er det Naalakkersuisut faste overbevisning, at det påtænkte lovforslag fuldt ud i både form og indhold flugter med det politiske mandat Inatsisartut pålagde*

Naalakkersuisut ved vedtagelse af udvalgets ændringsforslag til punkt 32 på FM2015?

Svar:

Ja. Inatsisartut pålagde Naalakkersuisut ved vedtagelsen af udvalgets ændringsforslag til FM 2015/32 at udarbejde en kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet samt en idrætslov her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet, inden FM 2016. Dette agter Naalakkersuisut at følge, som beskrevet i øvrige svar. Naalakkersuisut vil derudover fremsætte forslag til inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta
Med venlig hilsen

Nivi Olsen

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'N' and 'O' connected by a long, sweeping line that extends upwards and to the right.